

1915.4081

АКТЫ

ИЗДАВАЕМЫЕ КОММИССИЕЮ,

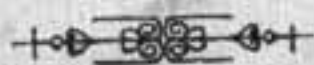
ВЫСОЧАЙШЕ

УЧРЕЖДЕННОЮ ДЛЯ РАЗБОРА ДРЕВНИХЪ АКТОВЪ

ВЪ ВИЛЬНѢ.

Томъ I.

АКТЫ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА.



ВИЛЬНА.

Въ Типографіи А. К. КИРКОРА.

1865.

1915.4081

АКТЫ

ИЗДАВАЕМЫЕ КОММИССИЕЮ,

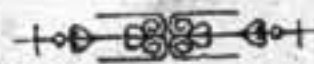
ВЫСОЧАЙШЕ

УЧРЕЖДЕННОЮ ДЛЯ РАЗБОРА ДРЕВНИХЪ АКТОВЪ

ВЪ ВИЛЬНѢ.

Томъ I.

АКТЫ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА.



ВИЛЬНА.

Въ Типографіи А. К. КИРКОРА.

—
1865.

080/100

АКТЫ

Hh



68575



Дозволено цензурою. 13 марта 1865 года.



ПРЕДИСЛОВІЕ.



Въ то время, когда Польша, составляя уже болѣе 600 лѣтъ правильное государство, и почитая себя несравненно выше Литвы гражданскою образованностію и успѣхами въ просвѣщеніи,—не имѣла еще, для руководства въ управленіи, приведеннаго въ порядокъ собранія законовъ,—великое княжество Литовское имѣло уже полное уложеніе, удовлетворявшее въ послѣдствіи около 250 лѣтъ требованіямъ его народонаселенія. И не удивительно. Польша, какъ политическое тѣло, никогда не достигала совершенной зрѣлости. Едва успѣла выйти изъ юношескаго возраста, начала подвигаться къ старости съ такою быстротою, что роковаго ея стремленія немогла уже остановить никакая естественная сила. Власть королевская слабѣла въ ней часъ отъ часу болѣе, а своевольная шляхта, не оживленная духомъ согласія, болѣе заботилась о своихъ преимуществахъ, и ставила ихъ выше, нежели законы и гражданскій порядокъ (1). Напротивъ того Литовцы, пользуясь однимъ только правомъ совѣта на сеймахъ, не осмѣливались ставить препятствія великимъ князьямъ къ достиженію благодѣтельныхъ ихъ намѣреній. А потому при концѣ царствованія Ягеллоновъ, и даже нѣкоторое время по пресѣченіи ихъ линіи, въ Литвѣ укоренялся порядокъ, который въ Польшѣ давно пересталъ быть извѣстенъ (2).

Дикая и необразованная Литва, составивъ правильное государство, весьма естественно почувствовала необходимость въ утвержденіи, на незыблемомъ основаніи, внутренней безопасности и гражданского порядка. Упрочить то и другое могли только одни благоразумныя постановленія. Сосѣдство и дружескія, въ осо-

(1) Jaroszewicz, *Obraz Litwy* T. 1, p. 130.

(2) Czacki *Obraz panowania Zygmunta Augusta*, w pamiętnikach Wiszniewskiego T. 1, p. 279.

бенности торговыя, сношенія съ Русью, находившеюся на высшей степени образованія, доставили Литовцамъ безчисленные средства къ полезному преобразованію ихъ отечества. Завоеванія св. Владиміра и Ярослава мудраго, образованіе Ятвяго-Русской области, которая простиралась до устья Вилии, и переселенія въ нее великаго множества жителей Русскаго происхожденія, еще болѣе ознакомили Литовцевъ съ Русью. Хотя по смерти Ярослава, ссоры и междоусобія преемниковъ его, доставили Литовскимъ князьямъ возможность не только возвратить потерянные области, но даже самимъ сдѣлать новыя пріобрѣтенія въ Русскихъ земляхъ; но это не только не ослабило связи Литовцевъ съ Русскими, но еще болѣе укрѣпило ее. Литовцы перенимали отъ Русскихъ все, что считали для себя полезнымъ. Они переняли Русскій языкъ, письмена, обычаи, чиноположеніе, и безъ сомнѣнія не одну статью изъ Русскаго законодательства. Многія мѣста судебника Казимирова, а въ послѣдствіи Литовскаго Статута имѣютъ разительное сходство съ статьями Русской правды (1). Русскій языкъ сдѣлался языкомъ двора и судебныхъ мѣстъ, и остался такимъ, при дворѣ, до престѣненія линіи Ягеллоновъ, а въ судахъ до 1699 года (2). Истина дружеской связи между двумя народами подтверждается многими переселеніями, о которыхъ такъ часто упоминаетъ исторія Литвы. Извѣстно, что по смерти Миндовга 300 Литовцевъ съ женами и дѣтьми переселились въ Псковъ въ 1265 году, отреклись отъ язычества и торжественно приняли св. крещеніе и православную вѣру. Чрезъ нѣсколько времени 500 ихъ соотечественниковъ, подъ предводительствомъ князя Довмонта, послѣдовали ихъ примѣру и съ усердіемъ посвятили себя на службу новому отечеству (3). Съ другой стороны Русскіе, въ особенности въ продолженіи татарскихъ нашествій, переходили въ великомъ множествѣ въ сосѣдственную Литву, строили себѣ жилища и православныя церкви, населяли вновь воздвигаемые города Троки, Вильну и другіе и распространяли свои поселенія, языкъ и исповѣданіе далеко за правый берегъ Вилии въ самую глубину Жмуди. Доказательствомъ того служатъ постройки православныхъ монастырей: Кронскаго, Іевейскаго, Кейданскаго, Сурдекскаго, Міорскаго и Поддубисскаго. Послѣдній находился въ нынѣшнемъ Шавельскомъ уѣздѣ. Эта дружеская связь народа съ народомъ заслуживаетъ, чтобъ ею заняться прилежно и добросовѣстно.

Исслѣдованіе подробностей этого важнаго предмета въ отечественной исторіи выходитъ изъ предѣловъ занятій комиссіи, а потому мы предостав-

(1) Jaroszewicz t. II. p. 146.

(2) Акты центрального архива.

(3) Временникъ Софійскій въ Лѣтоп. Даниловича стр. 149. Jaroszewicz t. II p. 4.

ляемъ его трудамъ и усердію историческихъ изыскателей. Благородныя ихъ усилія увѣнчаны будутъ блистательнѣйшими успѣхами. На этомъ обширномъ поприщѣ, озаренномъ, въ послѣдніе годы, открытіями просвѣщенныхъ и добросовѣстныхъ писателей, они найдутъ безчисленные матеріалы для подтвержденія своихъ сказаній. Мы же имѣемъ въ виду одно обстоятельство, а именно, что Русскій языкъ былъ юридическимъ языкомъ во всѣхъ судахъ безъ исключенія, какъ въ собственной Литвѣ, такъ и на Жмуди до послѣднихъ предѣловъ великаго княжества. Доказательствомъ тому служатъ милліоны актовъ, хранящихся въ центральномъ архивѣ, равно какъ и всѣ узаконенія, издаваемые для руководства судебнымъ мѣстамъ. Знаніе Русскаго языка поставлено закономъ въ обязанность Воеводамъ, Судіямъ и писарямъ. Всѣ бумаги, выписи, позвы, тѣмъ же закономъ повелѣно писать „по Русски, словомъ и буквами Русскими, а не на иномъ какомъ либо языкѣ, иными словами“ (1).

Невозможно сказать ничего опредѣлительнаго о законодательствѣ древней Литвы до Гедимина. Если существовали въ ней какіе нибудь законы, то это были развѣ освященные временемъ обычаи, а можетъ быть заимствованные у Русскихъ законы, кои съ присоединеніемъ Русскихъ областей могли утвердиться и въ самой Литвѣ. Если же въ языческой Литвѣ и существовали какіе нибудь законы, то они извѣстны были однимъ жрецамъ (кревамъ), кои были дѣйствительными судіями въ своихъ округахъ. А какъ они считались истолкователями воли Боговъ, то и опредѣленія ихъ почитаемы были непреложными. Верховный жрецъ назывался Креве-Кревейто, то есть судія судей, а изъ этого явственно видно, что онъ былъ верховный судія, котораго опредѣленіямъ должны были повиноваться сами князья, когда обращались къ нему за совѣтомъ. Но это происходило въ важныхъ государственныхъ нуждахъ; впрочемъ князья управляли въ своихъ удѣлахъ самовластно.

Земля раздѣлена была на округа и участки разной величины, состоящіе въ наследственномъ, а можетъ быть и въ ленномъ владѣніи вельможъ, которые однакожъ не всегда находились въ одинаковой зависимости у своихъ князей. На земляхъ ихъ жилъ простой народъ, свободный и крѣпостной, съ обязанностію приносить такъ называемыя данины, или исправлять опредѣленныя работы. Военноплѣнный, пока небылъ выкупленъ, или не получилъ инымъ образомъ свободы, считался собственностію того, кто плѣнилъ его (2). Обя-

(1) Статутъ Литовскій, разд. IV. арт. 1.

(2) Voigt Gesch. Preuss. VI, p. 184.

занность повиноваться владѣльцамъ освящена была религіею; жрецы безпрестанно твердили о томъ народу. Старшіе въ семействахъ были въ нихъ начальниками. Свобода женщинъ была весьма ограничена.

Съ XII вѣка начинается этотъ порядокъ вещей и дѣла управленія въ Литвѣ принимаютъ совершенно иной видъ. Безпрерывныя войны, въ продолженіи которыхъ начальство надъ войскомъ принадлежало князьямъ усилило ихъ власть и безпрестанно ослабляло вліяніе жрецовъ на государственныя дѣла. Успѣхи самодержавія сдѣлались еще ощутительнѣе съ XIII вѣка. Пріобрѣтеніе Русскихъ областей, превосходившихъ безъ сравненія какъ пространствомъ, такъ и чѣсломъ жителей всю Литву, доставили князьямъ сильныя дружины, состоявшія изъ однихъ христіанъ, на которыхъ ни жрецы ни самъ Креве-Кревейто не имѣли никакого вліянія. Содѣйствіемъ Русскихъ православная христіанская вѣра быстро распространялась по Литвѣ, такъ что многія лица изъ княжескихъ фамилій принимали крещеніе, а нѣкоторыя изъ нихъ посвящали себя иноческой жизни. (1) Эти обстоятельства содѣйствовали болѣе всего къ отдѣленію свѣтской власти отъ духовной, потому что при помощи многочисленныхъ Русскихъ ополченій, князья меньше обращали вниманія на духовенство, котораго значеніе постепенно уменьшалось, да и самое язычество, день ото дня, клонилось болѣе къ упадку. Князья дѣлились пріобрѣтенными областями какъ своею собственностію. Наслѣдникъ вступалъ во владѣніе государствомъ по праву наследства, не спрашивая о томъ воли народа. Лѣтописцы упоминаютъ о княжеской думѣ, (2) составленной изъ знатнѣйшихъ лицъ въ государствѣ, и которая, безъ сомнѣнія, возникла въ то время, когда Литва, входя въ частыя и близкія сношенія съ Русью, начала перенимать у ней обычаи, письменна и даже порядокъ управленія. Тогда то показался особенный классъ бояръ (Боіорасъ). Они составляли нѣкоторымъ образомъ древнее Литовское дворянство, обязанное служить на войнѣ за данныя имъ земли и находившееся въ ленной зависимости отъ своихъ князей. Бояре оставались въ такомъ значеніи въ Литвѣ, пока не составила въ ней шляхта по образцу польской, которая, пріобрѣвъ вскорѣ политическое значеніе, начала презирать бояръ, давая ихъ названіе своимъ дворовымъ слугамъ. Вѣроятно въ это время произошло раздѣленіе бояръ на отчичей и вольныхъ, панцерныхъ, путныхъ

(1) Римундъ, сынъ Тройната. Kojalowiez Misellanea p. 8. Войшелгъ, сынъ Миндовга. Narbutt T. IV, p. 230.

(2) Даниловича лѣтописецъ стр. 27, 29, 40.

ныхъ вассаловъ; но владѣтелей мелкихъ участковъ оставилъ на прежнихъ правилахъ и даже умножилъ ихъ число. (1)

Для защиты государства, или когда обнародованъ былъ походъ за границу, вѣроятно выступали всеъ обязанные исполнять военную службу, или по крайней мѣрѣ на каждый случай должны были быть готовы. Что же касается защиты замковъ, на то существовали особенныя правила. Князья, выбравъ извѣстное число бояръ, посылали ихъ для охраненія замковъ, въ которыхъ они находились въ продолженіи одного мѣсяца. По прошествіи этого срока на смѣну имъ приходили другіе, а прежніе возвращались домой. Но вѣроятно охраненіе замковъ относилось также къ ближайшимъ жителямъ по очереди. (2) Изъ люстраціи города Кременца, составленной при Сигизмундѣ Августѣ, видно, что назначены были волости или селенія, изъ которыхъ каждое обязано было содержать и починять часть деревяннаго укрѣпленія близъ каменной стѣны и въ случаѣ нужды собираться на томъ же укрѣпленіи для защиты города. Эта дѣйствительно феодальная обязанность возлагаема была преимущественно на путныхъ и панцерныхъ бояръ. Въ такомъ состояніи Литвы одни только сильные вассалы, зависѣвшіе непосредственно отъ государя, а преимущественно князья, составляли государственную думу, или нѣкоторый родъ сеймовъ, и то въ такое только время, когда созывалъ ее великій князь, потому что власть его была всегда неограничена, какъ наследственнаго и самодержавнаго владѣтеля Литвы. (3) Что касается Жмуди, то она долго еще сохранила первоначальное свое образованіе.

Хотя въ историческихъ памятникахъ древней Литвы встрѣчается, не въ одномъ мѣстѣ, заключеніе, что Литва до временъ Сигизмунда I, никакого законодательства неимѣла; но подъ этими словами мы можемъ разумѣть только то, что она не имѣла полного уложенія или собранія законовъ. Неестественно, чтобы государство, образовавшееся и утвердившее свое могущество, подъ управленіемъ мудрыхъ и дальновидныхъ государей, неимѣло другихъ законовъ, кромѣ естественныхъ, какъ то сказалъ объ немъ папа Инокентій IV. Эти естественные законы или права, безъ сомнѣнія, были нечто иное, какъ законы мѣстные, освященные временемъ обычаи, къ которымъ присоединены въ послѣдствіи правила феодальной системы, а мо-

(1) Jaroszewicz, T. I p. 126.

(2) Тамже стр. 127.

(3) Тамже стр. 128.

ходимость защищать границы отъ нападенія Руси и Татаръ, и заботливость великихъ князей, коихъ могущество постоянно возрастало, удержать въ предѣлахъ должнаго повиновенія князей, имѣвшихъ свои удѣлы въ областяхъ завоеванныхъ у Россіи. Слѣды феодализма видны въ Литовской исторіи еще прежде Гедимина, но онъ утвердилъ эту систему въ такомъ видѣ, въ какомъ она господствовала въ Германіи, Ливоніи и Курляндіи, а преемники его Ольгердъ и Витовтъ, дѣлая новыя завоеванія, еще болѣе ввели ее въ употребленіе, хотя нѣкоторыми областями управляли уже не вассалы, а намѣстники.

Великіе князья раздавали значительныя области членамъ своей фамиліи, или данникамъ, также знатнѣйшимъ боярамъ, а тѣ отдавали отъ себя части своихъ владѣній низшимъ военнымъ чиновникамъ, съ сохраненіемъ при себѣ начальнической власти располагать этими землями. Такимъ образомъ каждый принималъ на себя обязанность службы и уплаты назначенной дани, а съ тѣмъ вмѣстѣ подвергался зависимости до такой степени, что даже не имѣлъ права вступать въ бракъ безъ дозволенія того, отъ кого получалъ землю. Владѣвшіе меньшими участками имѣли менѣе обязанностей. Вмѣсто платежей они приносили такъ называемыя данины натурою, а иногда обязанности ихъ ограничивались службою, которая всегда была главнымъ условіемъ. По этой причинѣ извѣстное пространство земли, за исполненіе только военной службы съ назначеннымъ числомъ ратныхъ людей, называли цѣлою службою или половиною службы. Изъ древнихъ грамотъ, данныхъ на такія владѣнія, оказывается, что цѣлая служба заключала въ себѣ земли 20 Литовскихъ уволокъ, т. е. 198 десятинъ и 900 квадратныхъ сажень; половина службы была въ половину менѣе. (1) Радзивиллы давали на цѣлую службу 4 уволокъ лучшей и 5 уволокъ худшей земли. Самые малые участки назывались жеребіи (2) (20 десятинъ). Наслѣдство отъ отца переходило къ сыну, вѣроятно старшему, согласно съ основаніями феодализма; а когда сыновей небыло, переходило къ брату умершаго вассала. Все это однакожъ дѣлалось не иначе, какъ съ вѣдома и соизволенія князя. Въ случаѣ неповиновенія, вассаль былъ изгоняемъ изъ своего владѣнія. Со времени Ольгерда начали уже великіе князья обширныя лены обращать въ намѣстничества. (3) Витовтъ еще болѣе старался объ уменьшеніи числа силь-

(1) Zbiór Praw. T. X, prawo graniczne, art. 378.

(2) Zbiór praw l. c.

(3) Jaroszewicz T. I, p. 126.

ныхъ вассаловъ; но владѣтелей мелкихъ участковъ оставилъ на прежнихъ правилахъ и даже умножилъ ихъ число. (1)

Для защиты государства, или когда обнародованъ былъ походъ за границу, вѣроятно выступали всеъ обязанные исполнять военную службу, или по крайней мѣрѣ на каждый случай должны были быть готовы. Что же касается защиты замковъ, на то существовали особенныя правила. Князья, выбравъ извѣстное число бояръ, посылали ихъ для охраненія замковъ, въ которыхъ они находились въ продолженіи одного мѣсяца. По прошествіи этого срока на смѣну имъ приходили другіе, а прежніе возвращались домой. Но вѣроятно охраненіе замковъ относилось также къ ближайшимъ жителямъ по очереди. (2) Изъ люстраціи города Кременца, составленной при Сигизмундѣ Августѣ, видно, что назначены были волости или селенія, изъ которыхъ каждое обязано было содержать и починять часть деревяннаго укрѣпленія близъ каменной стѣны и въ случаѣ нужды собираться на томъ же укрѣпленіи для защиты города. Эта дѣйствительно феодальная обязанность возлагаема была преимущественно на путныхъ и панцерныхъ бояръ. Въ такомъ состояніи Литвы одни только сильные вассалы, зависѣвшіе непосредственно отъ государя, а преимущественно князья, составляли государственную думу, или нѣкоторый родъ сеймовъ, и то въ такое только время, когда созывалъ ее великій князь, потому что власть его была всегда неограничена, какъ наследственнаго и самодержавнаго владѣтеля Литвы. (3) Что касается Жмуди, то она долго еще сохранила первоначальное свое образованіе.

Хотя въ историческихъ памятникахъ древней Литвы встрѣчается, не въ одномъ мѣстѣ, заключеніе, что Литва до временъ Сигизмунда I, никакого законодательства неимѣла; но подъ этими словами мы можемъ разумѣть только то, что она не имѣла полного уложенія или собранія законовъ. Неестественно, чтобы государство, образовавшееся и утвердившее свое могущество, подъ управленіемъ мудрыхъ и дальновидныхъ государей, неимѣло другихъ законовъ, кромѣ естественныхъ, какъ то сказалъ объ немъ папа Инокентій IV. Эти естественные законы или права, безъ сомнѣнія, были нечто иное, какъ законы мѣстные, освященные временемъ обычаи, къ которымъ присоединены въ послѣдствіи правила феодальной системы, а мо-

(1) Jaroszewicz, T. I p. 126.

(2) Тамже стр. 127.

(3) Тамже стр. 128.

ходимость защищать границы отъ нападенія Руси и Татаръ, и заботливость великихъ князей, коихъ могущество постоянно возрастало, удержать въ предѣлахъ должнаго повиновенія князей, имѣвшихъ свои удѣлы въ областяхъ завоеванныхъ у Россіи. Слѣды феодализма видны въ Литовской исторіи еще прежде Гедимина, но онъ утвердилъ эту систему въ такомъ видѣ, въ какомъ она господствовала въ Германіи, Ливоніи и Курляндіи, а преемники его Ольгердъ и Витовтъ, дѣлая новыя завоеванія, еще болѣе ввели ее въ употребленіе, хотя нѣкоторыми областями управляли уже не вассалы, а намѣстники.

Великіе князья раздавали значительныя области членамъ своей фамиліи, или данникамъ, также знатнѣйшимъ боярамъ, а тѣ отдавали отъ себя части своихъ владѣній низшимъ военнымъ чиновникамъ, съ сохраненіемъ при себѣ начальнической власти располагать этими землями. Такимъ образомъ каждый принималъ на себя обязанность службы и уплаты назначенной дани, а съ тѣмъ вмѣстѣ подвергался зависимости до такой степени, что даже не имѣлъ права вступать въ бракъ безъ дозволенія того, отъ кого получалъ землю. Владѣвшіе меньшими участками имѣли менѣе обязанностей. Вмѣсто платежей они приносили такъ называемыя данины натурою, а иногда обязанности ихъ ограничивались службою, которая всегда была главнымъ условіемъ. По этой причинѣ извѣстное пространство земли, за исполненіе только военной службы съ назначеннымъ числомъ ратныхъ людей, называли цѣлою службою или половиною службы. Изъ древнихъ грамотъ, данныхъ на такія владѣнія, оказывается, что цѣлая служба заключала въ себѣ земли 20 Литовскихъ уволокъ, т. е. 198 десятинъ и 900 квадратныхъ сажень; половина службы была въ половину менѣе. (1) Радзивиллы давали на цѣлую службу 4 уволоки лучшей и 5 уволокъ худшей земли. Самые малые участки назывались жеребѣи (2) (20 десятинъ). Наслѣдство отъ отца переходило къ сыну, вѣроятно старшему, согласно съ основаніями феодализма; а когда сыновей небыло, переходило къ брату умершаго вассала. Все это однакожь дѣлалось не иначе, какъ съ вѣдома и соизволенія князя. Въ случаѣ неповиновенія, вассаль былъ изгоняемъ изъ своего владѣнія. Со времени Ольгерда начали уже великіе князья обширныя лены обращать въ намѣстничества. (3) Витовтъ еще болѣе старался объ уменьшеніи числа силь-

(1) Zbiór Praw. T. X, prawo graniczne, art. 378.

(2) Zbiór praw l. c.

(3) Jaroszewicz T. I, p. 126.

дители брали уплату отъ жениховъ ихъ, впрочемъ надѣляли ихъ предметами нужными для хозяйства и первоначальнаго обзаведенія. По утвержденіи феодальной системы, князья и каждый ленный владѣлецъ мѣшались въ дѣла по наслѣдству умершаго своего ленника, и раздѣляли его имѣніе между сыновьями по своему произволу.

Нельзя съ точностью опредѣлить существовалили въ древней Литвѣ завѣщанія. Изъ привиллегіи Миндовга видно, что онъ дозволилъ своимъ подданнымъ, посредствомъ завѣщаній отказывать движимыя, недвижимыя и даже ленныя имѣнія рыцарямъ. Обращая вниманіе на то, что сами великіе князья, предсмертными распоряженіями, дѣлили государство между своими потомками, можно заключить, что подобное могло быть дѣлаемо и частными людьми, посредствомъ завѣщаній изустныхъ, если небыло письменныхъ. Между Литовскими Русинами, съ древнѣйшихъ временъ, существовало обыкновеніе, посредствомъ завѣщаній, отказывать церквамъ и монастырямъ разное движимое имущество; недвижимыя же имѣнія первый дозволилъ завѣщивать церквамъ Сигизмундъ I, въ 1506 г. (1).

Неприкосновенность границъ недвижимыхъ имѣній освящена была религіей. Въ языческой Литовской Мифологіи существовало божество Успаринія, хранившее граничные курганы. Въ одномъ распоряженіи временъ Витовтовыхъ сказано: „какъ въ древности неприкосновенность граничныхъ кургановъ находилась подъ проклятіемъ Успары, такъ пусть и нынѣ будетъ священной подъ помазаніемъ Христовымъ“ (2).

При недостаткѣ, или бездѣйствіи судебной власти, убійца подвергался личному преслѣдованію и мщенію ближайшихъ родственниковъ убитаго. Вора дозволено было брать въ рабство тому, кого онъ обокралъ, или взыскивать съ него окупъ. Это обыкновеніе отмѣнено было Судебникомъ Казимира Ягеллона въ 1492 году. Этимъ уложеніемъ за воровство назначена смертная казнь, которой подвергалъ укравшаго самъ обвинитель. Умерщвление пойманнаго въ воровствѣ, на мѣстѣ злодѣянія, оставляемо было безъ наказанія (3). Въ договорѣ Кейстута и Ягайлы съ крестоносцами упоминается о Головщизнахъ, то есть о денежномъ вознагражденіи за убійство. Очень можетъ быть, что Головщиzny давно уже были въ употребленіи

(1) Narbutt T. IV, dod. p. 16, 17, Jaroszewicz T. I, p. 152, 162.

(2) Narbutt T. III, p. 14.

(3) Czacki T. I, p. 235.

въ Литвѣ и заняли мѣсто частнаго и самовольнаго удовлетворенія за обиду (1).

Нарбутъ утверждаетъ, что огонь употребляемъ былъ для открытія истины въ судебныхъ дѣлахъ; также, что въ Литвѣ существовали поединки, происходившіе не только за оскорбленіе чести, но служившіе средствомъ для доказательства истины (2); что совѣтъ или судъ, именуемый копою (см. ниже), имѣлъ право допустить или не допустить до поединка; что неявившійся на вызовъ исключаемъ былъ изъ подъ защиты закона и долженъ былъ выѣхать изъ государства; что женщины, старцы, изувѣченные, и жрецы могли вмѣсто себя поставить другое лице (3). Впрочемъ ни въ лѣтописяхъ, ни въ статутахъ ничего неупоминается объ этихъ такъ называемыхъ Божіихъ Судахъ.

Въ важнѣйшихъ случаяхъ Литовцы приводимы были къ присягѣ, т. е. давали клятву на священныхъ мѣстахъ, съ извѣстными обрядами. У Латышей была слѣдующая форма присяги: „Да почернѣю я какъ уголь, рассыплюсь въ прахъ какъ земля, отвердѣю, какъ камень“ (если показаніе мое несправедливо) (4).

Казни, употреблявшіяся у Литовцевъ были: лишеніе головы, вѣшаніе, колѣсованіе (5). Жрецы, допустившіе угаснуть священному огню, сожигаемы были живые. За нарушеніе цѣломудрія, жрецовъ зарывали живыхъ въ землю, или зашивали въ кожаные мѣшки съ кошкою, собакою, змѣею и пѣтухомъ, и бросали въ Нѣмань (6). Жестокимъ образомъ наказывали воровъ, выбиравшихъ пчелиныя барты. Имъ распаривали брюхо, вынимали кишку, и привязывали ее къ дереву, потомъ осужденнаго водили около дерева до тѣхъ поръ, пока невышли изъ него всѣ внутренности. Пчелы почитались въ числѣ главнѣйшихъ предметовъ богатства Литовскаго народа, а трудность стеречь барти, вѣроятно была причиною столь строгаго взысканія за такое воровство (7).

Смертная казнь сопряжена была съ отобраніемъ въ казну имѣнія осужденнаго. Иногда и сынъ подвергался наказанію за отца; но это отмѣнено было земскою привилегіею 1457 года. Если воръ не имѣлъ средствъ вознаградить за украденную вещь, то обиженный имѣлъ право взять въ раб-

(1) Voigt T. V, p. 215. (2) Narbutt T. I, p. 75. (3) Narbutt T. III, p. 515. (4) Arndt. Liflând. Geschich T. I, p. 52. (4) Лѣтн. Данилов. стр. 38. (5) Narbutt T. I, p. 256, 266. (6) Czacki T. II, p. 123. (7) Arndt. Liflând. Gesch. T. I, p. 98. Narbutt V. p. 19.

ство жену и дѣтей его, хотя бы они и не знали о воровствѣ. По всей вѣроятности, пытка была въ употребленіи у древнихъ Литовцевъ, потому, что объ ней упоминается, какъ о предметѣ вовсе не новомъ, въ Судебникѣ Казимира и Статутѣ Литовскомъ. Для открытія слѣдовъ скрывшагося вора собирали на такъ называемыхъ коповискахъ (вѣроятно граничныхъ курганахъ) совѣтъ, составленный изъ мѣстныхъ жителей, достойныхъ довѣрія, и именуемый копою. Тамъ производили опытъ или слѣдствіе о сдѣланномъ убійствѣ или воровствѣ. Такая копа собираема была со всѣхъ окрестностей на пространствѣ 7-ми верстъ кругомъ. Постановленіе такой копы утверждалъ въ позднѣйшее время Гродскій Судъ (1).

Къ древнѣйшимъ постановленіямъ, или утвердившимся обычаямъ должно отнести, во время процесса, такъ называемое: „положеніе шапки съ рублемъ грошей“, при чемъ требовалось, чтобы и противная сторона тоже учинила. Какое могло бы имѣть значеніе это положеніе шапки, съ точностію опредѣлить невозможно. Нѣкоторые утверждаютъ, что это должно было быть нѣчто въ родѣ залога, поруки (*vadium*), о которой упоминаетъ статутъ, съ тою только разницею, что въ статутѣ дозволено жалующейся сторонѣ требовать поруки или обеспечения отъ отвѣтчика. Но какъ здѣсь одна сторона, при положеніи шапки, требуетъ того же и отъ другой, съ тѣмъ условіемъ, что если того не сдѣлаетъ, то дѣло ея считается проиграннымъ; то объ этомъ упоминается въ статутѣ, не какъ о обезпеченіи, но какъ о называемомъ на Руси вкладѣ (родѣ залога), гдѣ жалующійся представлялъ извѣстную сумму, съ тѣмъ, что ежели дѣло его окажется несправедливымъ, то онъ теряетъ ее, а если дѣло выиграетъ, получить свой вкладъ обратно, а противная сторона должна представить такое же количество денегъ въ пользу судіи. А потому можетъ быть, что это Русское обыкновеніе перешло въ Литву, съ такимъ измѣненіемъ, что не только жалующемуся, но и обвиненному, особенно, когда также имѣлъ претензію, дозволено было представлять вклады, всыпавъ рубль грошей въ шапку, которая у Литовцевъ могла имѣть еще какое нибудь символическое значеніе. Нарбуть, найдя въ одномъ документѣ выраженіе: „Люди добрые, веры годные, покладали шапки“ и проч. утверждаетъ, что это былъ древнѣйшій въ Литвѣ способъ свидѣтельства или присяги, при чемъ свидѣтель, извѣстный своими неукоризненными свойствами, снявъ шапку и положивъ ее

(1) Czacki T. II, p. 137. Rakowiecki, Prawda Rus. II, p. 132.

на столъ передъ судіей, говорилъ: „какъ эту шапку кладу въ твои руки, такъ готовъ я положить и голову мою въ залогъ справедливости моего показанія“ (1). А потому если это дѣйствительно такъ происходило, то въ этой Формѣ соединены два обыкновенія — древнее Русское, представленіе кладовъ, и Литовское, положеніе шапки съ присягою.

Къ числу чиновниковъ древней Литвы принадлежали Тіуны и Децкіе. Званіе Тіуновъ видимо перешло въ Литву изъ Руси, гдѣ ихъ было нѣсколь-ко родовъ. Въ Литвѣ находились только высшіе и деревенскіе. Первые назначаемы были изъ высшаго сословія, а вторые изъ простаго народа. Первые завѣдывали имѣніями царствующаго, были вмѣстѣ судіями всѣхъ находившихся въ ихъ округахъ жителей и сборщиками государственныхъ доходовъ. Деревенскіе смотрѣли за порядкомъ въ деревняхъ и селеніяхъ. Такую обязанность исполняютъ они въ Литвѣ подъ этимъ названіемъ и по нынѣ (2).

Равнымъ образомъ заимствовано отъ Руси учрежденіе въ Литвѣ Децкихъ, которые существовали въ этой странѣ до окончательнаго ея соединенія съ Польшею. Первоначально Децкіе развозили приказанія князей и наблюдали за ихъ исполненіемъ. Нѣкоторое время они имѣли надзоръ за мелкою монетою; а наконецъ начали мѣшаться въ судебныя дѣла. Докучливость обратила ихъ въ предметъ ненависти и презрѣнія. По просьбѣ шляхты, кругъ дѣйствія ихъ ограниченъ судебникомъ Казиміровымъ. Не смотря на то, на Жмуди еще въ половинѣ XVI вѣка шляхта жаловалась на злоупотребленіе Децкихъ и просила, чтобы она судима была не ими, а самимъ старостою. Наконецъ въ царствованіе Казиміра IV, воеводы имѣли уже собственныхъ децкихъ. Такимъ образомъ бывшіе государственные чиновники сдѣлались частными слугами судей (3).

Въ числѣ древнѣйшихъ Литовскихъ податей находилось Дякло, названное такимъ образомъ отъ Литовскаго слова Докло (дань). Эту подать получали князья натурою, произведеніями земли, въ особенности овсомъ и сѣномъ. Сначала обязаны были доставлять такую дань какъ казенныя, такъ и частныя имѣнія. Земскою привиллегіею 1557 года шляхта уволена отъ дякла, равно какъ и отъ другихъ тягостей, въ особенности „Осеповъ

(1) Narbutt T. I, dod. p. 294, 295.

(2) Czacki p. 249, Daniłowicz Stat. Kazim. Jagiell. p. 54, 55, Карамзинъ Ист. II, стр. 45, Rakowiecki Prawda Rus. T. I, p. 98.

(3) Czacki T. I, p. 49, 70, Daniłowicz Stat. Kazim. Jag. p. 57, 58 и 69.

и Стацій,“ или обязанности содержать царствующаго и его чиновниковъ. Не смотря на то, во время Сигизмунда I, вѣзали еще со шляхты дякло, потому, что привиллегіями этого государя нѣкоторые уволены отъ этой дани, замѣненной въ послѣдствіи службою по части охоты (1). Порядокъ платежа этой подати заключается въ арт. XVII уложенія извѣстнаго подъ названіемъ „Устава на волоки Господара Короля его милости“ (Сигизмунда Августа).

Несравненно позже учреждена другая подать Серебщизна, получившая названіе отъ серебра, слѣдственно въ то время, когда деньги уже не составляли рѣдкости. Въ позднѣйшія времена серебщизна вѣзима была только съ сохи; вѣроятно прежде брали ее отъ воловъ и лошадей, что отмѣнено было Сигизмундомъ Августомъ. При Сигизмундѣ I, подать эта простиралась до 3 грошей (15 коп.), а при Сигизмундѣ Августѣ до 5-ти грошей съ сохи (2). Подать эта существовала только до окончательнаго соединенія Литвы съ Польшею, и въ статутахъ уже не говорится объ ней ни слова.

Все сказанное до сихъ поръ относится ко временамъ Литвы языческой. Со времени введенія въ Литву христіанской вѣры, великіе князья часто издавали писанныя постановленія, а наконецъ составилось полное собраніе законовъ. Изъ такихъ писанныхъ памятниковъ Литовскаго законодательства особеннаго примѣчанія достойны:

1). „Привиллегія Ягайлы 20 февраля 1387 года,“ которою даны особенныя права и преимущества тѣмъ, кои пріимуть Римско-Католическое исповѣданіе.

2). „Актъ Городельскій“ 1413 года. Этимъ актомъ позволено Литовскимъ вельможамъ и шляхтѣ пользоваться правами коронныхъ гражданъ.

Ягайло, увлеченный духомъ католицизма и повинуваясь внушенію Римскаго духовенства, издалъ эти привиллегіи на Латинскомъ языкѣ; но преемники его скоро замѣтили, что этотъ языкъ не уместенъ въ Литвѣ; что воля верховнаго правителя должна быть понятна послѣднему изъ его подданныхъ, и что узаконенія должны быть издаваемы на такомъ языкѣ, который находится во всеобщемъ употребленіи въ государствѣ, а потому постановленія свои издавали на прежнемъ юридическомъ т. е. на Русскомъ

(1) Czacki T. I, p. 66.

(2) Strykowski f. 75. Czacki I. c.

языкъ. Такимъ образомъ въ 1457 году издана Казимиромъ Ягеллономъ на Русскомъ языкѣ:

3). „Земская привиллегія,“ которою Казимиръ, утвердивъ данныя предмѣстниками его права и преимущества столичнымъ, соборнымъ и монастырскимъ костеламъ, объявляетъ далѣе: а) Что никто не будетъ подверженъ наказанію на основаніи заочной жалобы, а только по судебному приговору и законамъ. б) Сынъ за отца не можетъ быть наказанъ, если не будетъ участникомъ его преступленія, равнымъ образомъ никто за чужую вину не будетъ подверженъ отвѣтственности. в) Каждому дозволяется ѣхать за границу для усовершенствованія себя въ разномъ искусствѣ, или для умноженія своего имущества, лишьбы только не въ непріятельскую службу и лишьбы служба слѣдующая съ его имѣнія не прекращалась. г) Обезпечено для вдовъ спокойное обладаніе недвижимымъ имѣніемъ. д) Возобновлено право выдавать замужъ дочерей, безъ вѣдома великаго князя, также наследованія дѣтей послѣ родителей. е) Шляхта и духовенство освобождены отъ разныхъ повинностей, которыми обременены были до Городельскаго съѣзда. При нихъ оставлена только обязанность починки мостовъ, замковъ и дорогъ. ж) Запрещено частнымъ владѣльцамъ принимать къ себѣ крестьянъ вел. князя, который съ своей стороны далъ обѣщаніе не принимать въ свои земли чужихъ крестьянъ. Этимъ распоряженіемъ крестьяне приписаны на всегда къ помѣщичьимъ землямъ въ Литвѣ. з) Духовныя званія и гражданскія должности должны быть раздаваемы только осѣдлымъ въ Литвѣ. і) Шляхта освобождена отъ податей Дякла, Осоповъ и Серебщизны; но оставлена за ней обязанность содержать Стаціи, то есть доставленіе всего нужнаго царствующему и его свитѣ, во время пребыванія его въ области. к) Запрещено посылать Децкихъ въ имѣнія помѣщика, если его крестьянинъ сдѣлаетъ кому либо обиду, а право требовать отъ обидчика удовлетворенія предоставлено его господину. Наконецъ обезпечены всѣ владѣнія, полученные по дару предшественниковъ Казимира, если на оныя представлены будутъ въ доказательство привиллегіи или показанія свидѣтелей.

Эта достопамятная привиллегія вѣроятно дана была однимъ только жителямъ Литвы, потому что преемники Казимира давали подобныя привиллегіи другимъ областямъ, а именно Александръ—землѣ Дрогицкой, а Сигизмундъ I—Бѣльскому повѣту и воеводствамъ Витебскому, Волынскому и Кіевскому. Кромѣ вышеупомянутыхъ извѣстны:

4). Привиллегія, данная Александромъ 6-го августа 1492 года Литвѣ,

которою в. князь, утвердивъ все распоряженія своихъ предшественниковъ, общаетъ: постановленія одобреннаго думою не перемѣнять, не ставить никому во зло противнаго мнѣнія въ думѣ, а государственные доходы, съ согласія думы, обращать на потребности государства.

5). Его же привиллегія, того же года 22 августа, землѣ Жмудской, которою, кромѣ сравненія Жмудиновъ въ правахъ и преимуществахъ съ прочими подданными в. князя, обезпечено Жмудинамъ право охотиться въ лѣсахъ, уничтожены такъ называемыя пересуды и виновщизна, жители освобождены отъ постройки замковъ, и обѣщано не посылать децкихъ за Невяжу, а утверждать воеводу, старосту и Тиуновъ, которыхъ Жмудины сами выберутъ.

Примѣчаніе. Пересудомъ называлась уплата пошлинъ взимаемыхъ при продажѣ недвижимаго имѣнія. Первымъ статутомъ назначено было уплачивать по 2 гроша съ каждой осѣдлой души, а съ земли засѣянной 10 бочками зерна, или съ сѣнокоса, съ коего собиралось 10 возовъ сѣна, по 1 грошу. Въ 1504 году Сигизмундъ Августъ уничтожилъ эту уплату во всемъ государствѣ.

6). Уставъ Сигизмунда I, о дворахъ для Литвы а преимущественно для Виленскаго и Троцкаго повѣтовъ, для руководства содержателямъ имѣній и чиновникамъ, изданъ въ 1529 году.

7). Его же уставъ для простаго народа земли Жмудской, того же года. Этимъ уставомъ крестьяне обезпечены отъ злоупотребленій Жмудскаго Старосты и Тиуновъ, обозначены лучше обязанности крестьянъ, а въ случаѣ обиды указанъ имъ путь къ законному удовлетворенію.

8). Двѣ привиллегіи, данныя Сигизмундомъ I, въ 1501—1522 годахъ, Евреямъ живущимъ на всемъ пространствѣ в. княж. Литовскаго. Эти привиллегіи составляютъ только подтвержденія правъ и вольностей данныхъ Евреямъ Витовтомъ.

Кромѣ того Сигизмундъ издалъ нѣсколько частныхъ постановленій, какъ то: о взиманіи серебщизны, наказаніи за государственную измѣну, взиманіи пересудовъ и т. п. Но самымъ важнѣйшимъ постановленіемъ изъ всѣхъ нами исчисленныхъ почитается:

9). „Устава на волоки Господара Короля его милости“ (Сигизмунда Августа) 1557 года. Этотъ памятный уставъ составленъ Петромъ Фальчевскимъ, управлявшимъ имѣніями королевы Боны. Трудъ его отличается глубокою практическою мудростію, предлагаетъ постановленія весьма удоб-

ныя къ исполненію и бросаетъ яркій свѣтъ не только на управленіе казенныхъ имѣній въ Литвѣ, но и на всю хозяйственную часть въ государствѣ.

Сигизмундъ Августъ издалъ кромѣ того „уставъ о лѣсахъ и инструкцію землемѣрамъ, и уставъ о подводахъ,“ послужившій основаніемъ учрежденію въ послѣдствіи времени почтъ.

Всѣ эти памятники Литовскаго законодательства, составляютъ только узаконенія, изданныя на особенные случаи, или въ пользу отдѣльнаго какого нибудь сословія. Первое общее уложеніе въ Литвѣ вышло въ 1492 году и извѣстно подъ именемъ „Судебника Казимира Ягеллона.“ Оно заключаетъ въ себѣ по большей части законы уголовныя, ссылается на узаконенія Витовта, говоритъ весьма подробно о воровствѣ, исчисляетъ разные его роды, опредѣляетъ наказанія за преступленія, и указываетъ суды, въ которые обиженный обязанъ обратиться для полученія удовлетворенія. Въ этомъ уложеніи не забыта и пытка, какъ средство къ открытію истины. Есть нѣсколько распоряженій на счетъ граничныхъ споровъ, насильнаго завладѣнія чужой землей, нападеній, также о сѣздныхъ судахъ, заблудившихся лошадяхъ и обязанностяхъ починять мосты. Наконецъ въ особенныхъ шести статьяхъ сказано о податяхъ отъ сохи и о бобровой ловлѣ на тѣхъ рѣкахъ, гдѣ берега боярскіе граничатъ съ княжескими. Эти шесть статей пропущены въ изданномъ С.-Петербургскою Археографическою комиссіей собраніи актовъ западной Руси. А потому Виленская комиссія считаетъ нужнымъ дополнить этотъ недостатокъ и помѣститъ ихъ здѣсь въ цѣлости (*).

(*) О посощину Смоленску.

I. То старина, поведаетъ, за Витовта была стары старци и путники старыи съ отчинъ боярскихъ не давана посощина, и тежъ съ купи хто що купить очину боярскую и съ того тежъ не давана посощина. А што придано велико князе Витовта, или иныхъ великихъ князей, и съ того давана посощина. А такожъ кому дастъ великій князь пустовщину, селищю посощинное, а служба будетъ одна была съ того селища, и сядетъ самъ бояринъ на томъ селищи, съ того господарю конемъ служить, и на прїѣздъ конь дастъ, а посощины съ тыхъ людей не дастъ.

II. А прїиметь ли другое селищю съ которого посощина хоживала, и посадить человека, съ того дастъ посощину.

III. А што будетъ лесъ того селища николи не пахиванъ, и тотъ лесъ распашетъ и посадить людей, и съ тыхъ людей нетъ посощины.

IV. Такожъ которому коли боярину далъ будетъ селища посощны великій князь Витовтъ, и тотъ бояринъ посадить слуги свои на тыхъ селищахъ, которымъ же слугамъ отпустить будетъ великій князь не давать посощинъ, а будетъ на то листы и

Наконецъ въ Литвѣ вышло полное и систематическое собраніе законовъ. Какъ сказано выше Литва опередила въ этомъ случаѣ Польшу не смотря на преимущества послѣдней въ просвѣщеніи и древности гражданской образованности. Литовцы подъ опекою великихъ князей достигли скоро и удобно той благодѣтельной цѣли, къ которой Поляки стремились безпрестанно и съ величайшими усиліями, но всегда безуспѣшно.

Въ 1522 году, въ тридцать лѣтъ послѣ изданія судебника Казимірова, собраны въ одну книгу все распоряженія прежнихъ государей и древніе обычаи вошедшіе въ силу законовъ и приведены въ систематическій порядокъ. Это уложеніе, разсмотрѣнное въ 1524 году, принято всеми Литовскими чинами, утверждено Королемъ и получило обязывающую силу съ 1-го генваря 1530 года. Это собраніе законовъ, извѣстное подъ названіемъ перваго, или стараго статута Литовскаго, состояло изъ XIII главъ или раздѣловъ, писано было въ подлинникъ, равно какъ и большая часть вышеупомянутыхъ узаконеній, на Русскомъ языкѣ, и по приказанію Сигизмунда переведено въ послѣдствіи сначала на латинскій, а потомъ на польскій языки.

Уложеніе это оказалось неполнымъ. Нашлись пропуски и недостатки въ опредѣленіи судебного дѣлопроизводства. А потому въ 14 лѣтъ послѣ обнародованія перваго статута, Сигизмундъ Августъ назначилъ для пополненія его 10 комиссаровъ, изъ коихъ одна половина была Греко-Россійскаго, а другая Римскаго исповѣданія. Они составили 10 новыхъ статей разнаго содержанія. Кромѣ того продолжались дополненія на пяти сеймахъ до 1564 года, въ которомъ уложеніе утверждено Королемъ. Этотъ второй Статутъ, также какъ и первый никогда не были напечатаны.

мѣти, а либо добрый доводъ, ты не мають давати посоцины, а которымъ слугамъ не отпустилъ будетъ великъ князь посоцины, ты мають давати посоцину.

V. Тако жъ бобровы гоны поведати тыиъ старыи, гдѣ берегъ великъ князя сумежныи съ боярскими, на то гонити бобры бобровникомъ великого князя и боярскимъ, и поделити бобры по старому, а стетей и рожновъ и осокъ, и собакъ гдѣ княжски или боярски береги ихъ особны.

VI. А вел. князь берегъ непришоль буде которымъ брегомъ, ту то имъ ставити по колодвы и коши и собаки держать, и сети какъ (1) такъ имъ бобра ловити. Писано въ Вильни марта XXI индикт.

(1). Въ рукописи это мѣсто пропущено. Вѣроятно тутъ были слова: «какъ въверху писано». въ чемъ явственно убѣждаетъ смыслъ статьи.

Последнее соединеніе Литвы съ Польшею на Люблинскомъ съѣздѣ повлекло за собою многія перемѣны въ законодательствѣ, и требовало новаго пересмотра и дополненія Статута. Нѣкоторыя его распоряженія должно было вовсе исключить какъ противныя Уніи. Для этого назначено 14 комиссаровъ подъ предсѣдательствомъ Виленскаго епископа Валеріана Протасевича. Коммиссія занялась прилѣжно этимъ дѣломъ, но Сигизмундъ Августъ недождался его окончанія. Стефанъ Баторій приказалъ дополнить Статутъ еще десятью статьями, объяснявшими права суда, также помѣстить въ немъ дарованное имъ право выбора судей. Наконецъ при новомъ учрежденіи Литовскаго трибунала нашлось множество новыхъ предметовъ, кои должно было включить въ новое уложеніе. Такимъ образомъ Литовскій Статутъ столько разъ исправляемый и пополняемый, утвержденъ наконецъ Сигизмундомъ III, 23 генваря 1588 года и напечатанъ на Русскомъ языкѣ въ Вильнѣ въ типографіи Космы и Льва Мамоничей.

Литовское законодательство составляетъ несокрушимый памятникъ преобладанія Русскаго элемента въ Литвѣ. Никто не можетъ въ томъ сомнѣваться, что законы издаются для того чтобы исполнять ихъ, а чтобы исполнять ихъ, необходимо понимать языкъ, на которомъ они написаны. Съ другой стороны неоспоримо и то, что законы, въ особенности полныя уложенія, издаются для руководства всѣмъ жителямъ въ государствѣ безъ исключенія, слѣдственно должны быть писаны на такомъ языкѣ, который находится во всеобщемъ употребленіи. Если же самая большая часть узаконеній, издаваемыхъ въ Литвѣ на частные случаи, и оба полныя уложенія: Судебникъ и Статутъ, написаны были на Русскомъ языкѣ, то ктожъ рѣшится противурѣчить тому, что Русскій языкъ былъ общеупотребительнымъ повсемѣстно въ государствѣ. А какъ языкъ составляетъ самый видимый признакъ народности, то и не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Русская народность была преимущественнѣйшимъ, преобладающимъ элементомъ въ государствѣ.

Со времени перваго соединенія Литвы съ Польшею при Ягайлѣ, постепенно измѣнялось чиноположеніе въ в. к. Литовскомъ и вводимы были новыя судебныя мѣста по образцу польскихъ. Во время Городельскаго съѣзда, Ягайло учредилъ двухъ воеводъ Виленскаго и Троцкаго, и двухъ Кастиеляновъ въ тѣхъ же городахъ. Послѣ Люблинскаго съѣзда явилось уже 10 воеводъ, 25 старостъ и званія совершенно новыя и небывалыя въ Литвѣ: Подчашаго, Хорунжаго и Подкоморія. Въ привиллегіи, данной Казими-

ромъ землѣ Дрогицкой, а потомъ Александромъ землѣ Бѣльской, упоминается о званіяхъ судіи и подсудка. Двѣ эти области по причинѣ близости къ границамъ Польши вѣроятно получили, по образцу Польши, судебное образованіе прежде нежели отдаленныя части Литвы. Въ первомъ Статутѣ въ первый разъ появляется званіе Литовскаго Гетмана, и описаны обязанности повѣтоваго Хорунжаго. Этимъ же уложеніемъ получили образованіе суды: Воеводскіе, Старостинскіе, Маршалковскіе и Державцевъ великокняжескихъ имѣній. Постановлено, чтобы Воеводы, Старосты и Державцы выбирали каждый въ своемъ повѣтѣ 2 присяглыхъ судей, придавали имъ въ помощь своихъ намѣстниковъ, и маршалковъ, которые вмѣстѣ съ Судіями и присяглыми писарями должны были рѣшать дѣла на основаніи Статута. Тогда же введены, по образцу польскихъ, позвы и защитники, или адвокаты.

Чиновники въ воеводствахъ и повѣтахъ были: Воевода, Кастелянъ, Подкоморій, Староста, Тіунъ, Гродскій Судія (Подвоевода), Гродскій Писарь, Подчашій, Чесникъ, Городничій, Скарбникъ (казначей), Ловчій, Мечникъ, Конюшій, Обозный, Стражникъ, Крайчій, Мостовничій, Будовничій (по части строеній) и Войскій.

Съ 1569 года управленіе въ Литвѣ было совершенно такое же какъ и въ Польшѣ. Въ каждомъ повѣтѣ были Суды Земскіе и Гродскіе. Въ первыхъ разсматривали гражданскія дѣла шляхты со шляхтою собственнаго повѣта. Они составлены были изъ Судіи, подсудка и писаря. Эти чиновники выбираемы были на всю жизнь и утверждаемы Королемъ. Въ Гродскихъ судахъ предсѣдательствовалъ воевода или староста, прочіе члены были Гродскій Судія, подсудокъ и писарь. Послѣдній былъ вмѣстѣ казначеемъ, къ которому вносили подати со всего повѣта. Обвиненный защищался вслухъ суда, или самъ или черезъ адвоката. На рѣшеніе этихъ двухъ Судовъ аппелляція подаваема была въ Трибуналъ.

Суды Подкоморскіе (межевые) разсматривали только граничныя споры. Подкоморій, выбираемый шляхтою на всю жизнь въ каждомъ повѣтѣ, назначалъ отъ себя, изъ земскихъ чиновниковъ, Судей, имѣлъ присяглаго землемѣра и разрѣшалъ споры на мѣстѣ. Аппелляція на его рѣшенія подаваема была также въ Трибуналъ.

Пока не было Литовскаго Трибунала, апелляція шла къ царствующему; но Стефанъ Баторій въ 1581 году позволилъ учредить въ Литвѣ верховный Судъ въ слѣдующемъ составѣ:

Всѣ воеводства и повѣты выбирали такъ называемыхъ Трибунальскихъ Депутатовъ или Судей, по одному изъ каждаго повѣта, такъ, что число ихъ простиралось до 24. Собравшись на мѣстѣ Суда, они выбирали между собою Маршала Трибунала. Сначала Трибуналъ судилъ въ Вильнѣ дѣла Виленскаго и Полоцкаго воеводствъ въ продолженіи 20 недѣль, потомъ въ Трокахъ, Россіенахъ, Новогрудкѣ и Минскѣ дѣла прочихъ воеводствъ. Конституціей 1699 года опредѣлено, чтобы Трибуналъ судилъ въ Вильнѣ, въ продолженіи 20 недѣль, дѣла Воеводствъ: Виленскаго, Трокаго, и княжества Жмудскаго, потомъ 20 недѣль въ одномъ году въ Новогрудкѣ, и 20 въ другомъ году въ Минскѣ, дѣла прочихъ воеводствъ. Наконецъ при Станиславѣ Августѣ состоялось опредѣленіе, чтобы Трибуналъ судилъ въ одномъ году въ Вильнѣ, а въ другомъ въ Гроднѣ апелляціонныя дѣла, всего великаго княжества Литовскаго.

Такъ какъ нерѣдко возникали дѣла съ духовенствомъ, то Виленскій капитулъ посылалъ въ Трибуналъ 2 депутатовъ, Жмудскій 1 и Смоленскій 1, которые имѣли голоса въ этомъ судилищѣ, когда возникали дѣла сего рода. Это называлось *Judicium Compositum*. Въ немъ предсѣдательствовалъ не Маршалъ Трибунала, но другой маршалъ, именуемый духовнымъ, выбираемый изъ свѣтскихъ лицъ. Приговоры этого судилища подписываемы были на первомъ мѣстѣ духовнымъ депутатомъ. Въ немъ судимы были дѣла всегда по вторникамъ. На рѣшеніе Трибуналовъ не было апелляціи, и приговоры его не могли отмѣнить ни сеймъ ни король.

Въ 1613 году, учрежденъ былъ казенный Трибуналъ для собиранія и взысканія недоимокъ. Въ послѣдствіи поручено ему судить дѣла возникавшія отъ причиненныхъ обидъ и насилій войсками и въ войскѣ. По окончаніи занятій главнаго Трибунала, занимался сужденіемъ казенный Трибуналъ въ продолженіи двухъ недѣль въ Вильнѣ, Новогрудкѣ, или Минскѣ. Въ 1764 году казенный Трибуналъ переименованъ въ Литовскую казенную комиссію. Въ ней предсѣдательствовалъ великій казначей, а комиссаровъ выбирали на сеймѣ изъ Сенаторовъ и военныхъ чиновниковъ. Комиссія имѣла мѣстопробываніе въ Гроднѣ и, кромѣ вышеупомянутыхъ дѣлъ, заведывала доходами, расходами, опредѣляла мѣру и вѣсъ, и приводила въ исполненіе проекты касательно руководѣлій, очищенія рѣкъ, каналовъ и т. п.

Существовали еще Сеймовые Суды, назначаемые на каждый особенный случай въ дѣлахъ о государственной измѣнѣ.

Наконецъ по смерти короля, въ продолженіе междуцарствія, т. е. до выбора новаго короля, закрываемы были всѣ судебныя мѣста, а для производства дѣлъ учреждаемы были „Каптуровыя Суды.“ Они прекращали свои дѣйствія съ возшествіемъ на престолъ новаго короля, и возстановляемъ былъ прежній порядокъ судопроизводства.

Въ городахъ судебныя дѣла производились въ магистратахъ, гдѣ председательствовалъ Бургомистръ, а присутствовали Райцы (гласные). Въ нѣкоторыхъ городахъ и даже мѣстечкахъ существовали „Магдебургіи,“ то есть такое судебное мѣсто, которое въ рѣшеніи дѣлъ руководствовалось дарованнымъ городу или мѣстечку магдебургскимъ правомъ.

Не смотря на преобразование судебныхъ мѣстъ въ Литвѣ послѣ Люблинскаго съѣзда, во всемъ вел. княжествѣ, не исключая Литвы и Жмуди, происходило въ нихъ дѣлопроизводство на Русскомъ языкѣ. Въ этомъ самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ служить безчисленное множество актовъ, хранящихся въ Виленскомъ Центральномъ архивѣ. Онъ заключаетъ въ себѣ 19,244 актовыя книги, изъ коихъ въ каждой находится отъ 150 до 1,400 документовъ. Книги эти поступили въ архивъ изъ 138 судебныхъ мѣстъ, а именно:

Изъ Главнаго Литовскаго Трибунала.

Главнаго Духовнаго Трибунала.

Главнаго Казеннаго Трибунала.

Юриздики Виленскаго Капитула.

Литовской Ассесоріи.

Надворнаго Суда.

Казенной комиссіи.

4 Военно - Гражданскихъ Коммиссій.

1 Маршалковскаго Суда.

29 Гродскихъ Судовъ.

39 Земскихъ Судовъ.

23 Городовыхъ Магистратовъ.

7 Городовыхъ Ратушей.

3 Судебныхъ Ратушей.

28 Магдебургій.

Виленскаго Городничества.

3 Конфедерацій.

Заблудовскаго Замка.

1 Главнаго Суда и

1 Гражданской Палаты.

Не многіе изъ этихъ документовъ составлены прежде изданія Литовскаго Статута. Самые древніе изъ нихъ находятся въ книгахъ Виленскаго Городоваго Магистрата (съ 1491 г.), самые позднѣйшіе—Вилейскаго Земскаго Суда (съ 1798 года).

Упомянутыя актовыя книги заключаютъ въ себѣ слѣдующіе предметы.

1). Акты крѣпостные т. е. акты явокъ всѣхъ королевскихъ привиллегій, купчія крѣпости, духовныя завѣщанія, дѣльные и ассекураціонныя сдѣлки, фундаціонныя записи на церкви и монастыри, разныя постановленія дворянства.

2). Акты судебныхъ опредѣленій, по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ.

3). Разнаго рода жалобы и процессы.

4). Разныя донесенія возныхъ, имѣвшихъ значеніе исполнительной полиціи.

Учрежденная въ Вильнѣ комиссія для разбора актовъ центральнаго архива, начавъ свои дѣйствія съ 12 апрѣля минувшаго 1864 года, прежде всего приступила къ составленію правильной системы своихъ занятій. Безъ этого она бы не имѣла возможности достигнуть цѣли своего назначенія — выбрать и обнародовать документы достопримѣчательные по части отечественной исторіи и археологіи. А потому комиссія въ первомъ засѣданіи своемъ опредѣлила заняться разборомъ актовъ cadaго судебного мѣста въ особенности. Положено было приступить прежде всего къ разбору актовъ Гродненскаго Земскаго Суда, во первыхъ потому, что число актовыхъ книгъ этого суда весьма значительно и акты его начинаются съ 1539 года; а во вторыхъ потому, что этимъ актамъ составлены въ центральномъ архивѣ подробныя описи, которыя послужили комиссіи весьма важнымъ пособіемъ при ихъ разборѣ.

Входя въ смыслъ хранящихся въ центральномъ архивѣ документовъ, комиссія опредѣлила предметомъ своихъ занятій:

1). Списывать всѣ привиллегіи польскихъ королей и вел. князей Литовскихъ, данныя Православнымъ церквамъ и вообще православному духовенству, также всѣ акты, которые свидѣтельствуютъ о существованіи въ

Западномъ краѣ православныхъ церквей, даже и тѣхъ, которыя теперь уже не существуютъ.

2). Извлечь всѣ привилегіи и фундаціонныя записи, данныя бывшимъ Греко-Унитскимъ церквамъ и Греко-Унитскому духовенству.

3). Обратитъ вниманіе на акты духовныхъ завѣщаній лицъ знатнѣйшихъ дворянскихъ родовъ въ Литвѣ, и духовныя завѣщанія людей, извѣстныхъ своею ученостію.

4). Извлечь инструкціи, которыми снабжаемы были депутаты, отправляемые на главные сеймы, и акты разныхъ постановленій дворянства.

5). Списать акты судебныхъ опредѣленій и процессовъ, въ которыхъ преимущественно выражается политическій бытъ, характеръ и жизнь западнаго края, именовавшагося вел. княж. Литовскимъ, въ разныя эпохи его существованія.

6). Списать привилегіи, которыя давали польскіе короли и вел. кн. Литовскіе разнымъ обществамъ и сословіямъ, мѣстечкамъ и городамъ, равно какъ и акты опредѣленій королевскихъ комиссаровъ, которыми обозначается недвижимая собственность разныхъ обществъ и сословій, и ихъ права на жительство, торговлю, входы въ казенныя лѣса и т. п.

Всѣ эти категоріи подведены подъ три главные отдѣла, а именно:

1). Акты проясняющіе элементъ православія въ Западномъ краѣ. Акты эти объясняютъ: а) Существованіе, положеніе, и даже опредѣляютъ, нѣкоторымъ образомъ, число Православныхъ и обращенныхъ потомъ въ Греко-Унитскія церкви. б) Показываютъ съ какою хитростію и насиліемъ отнимаемы были уніятами у православныхъ ихъ церкви и церковное достояніе, и какъ суды и дворянскіе сеймы судили пристрастно - лживо дѣла между православными и уніятами. в) Доказываютъ, что многія извѣстныя фамиліи въ Литвѣ были православнаго исповѣданія.

2). Акты, служащіе къ проясненію администраціи Западнаго края въ разныхъ эпохахъ существованія великаго княжества. Акты эти проясняютъ: а) бытъ королевскихъ крестьянъ, мѣщанъ, евреевъ и другихъ сословій: б) могутъ служить для историка намекомъ, указаніемъ, а иногда подтвержденіемъ нѣкоторыхъ историческихъ фактовъ.

3). Акты юридическіе и вмѣстѣ этнографическіе, коихъ содержаніе, большею частію, относится къ своеволію, грабежамъ, насиліямъ, нападеніямъ на дома и имѣнія, разбоямъ по дорогамъ и разнаго рода истязаніямъ, произведеннымъ буйною польскою шляхтою. При выборѣ ихъ, комиссія ру-

ководствовалась мыслию: а) доказать фактически, что Западный край никогда не былъ счастливъ подъ польскимъ правительствомъ; что не смотря на существовавшее законодательство и множество судебныхъ мѣстъ, никто не могъ быть увѣренъ ни въ правахъ своей собственности, ни въ личной безопасности. б) Чтобы читая описанія этихъ возмущающихъ душу разнаго рода истязаній и безчеловѣчій истощаемыхъ надъ слабыми и совершенно невинными людьми, коимъ подвергали ихъ люди болѣе сильные, легко можно было прійти къ заключенію, что цивилизація Польши, а съ нею и Западнаго края далеко отстояла отъ той степени совершенства, на которую ставятъ ее поляки; и в) что только подъ Русскимъ правительствомъ западный край забылъ свои страданія, изцѣлилъ прежнія раны и началъ свое истинно политическое состояніе. Такого рода документовъ заключаютъ въ себѣ безчисленное множество актовъ книги судебныхъ мѣстъ всѣхъ повѣтовъ. Коммиссія выбрала изъ нихъ самую малую часть только для образца.

Къ этимъ тремъ отдѣламъ сдѣлано прибавленіе, въ которомъ помѣщены акты, кои по содержанію своему не принадлежатъ ни къ одному изъ выше приведенныхъ отдѣловъ; но кои отличаются оригинальностію событія, или самою судебною формою.

При каждомъ документѣ помѣщены: въ началѣ краткое его содержаніе, а внизу въ примѣчаніи изложены пространнѣе: сущность документа и причины, по которымъ коммиссія сочла его достопримѣчательнымъ.

Исправлявшій должность предсѣдателя коммиссіи:

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ П. Кукольникъ.

Члены Коммиссіи: Статскій Совѣтникъ И. Никотинъ.

Коллежскій Совѣтникъ Н. Горбачевскій.

Виленскій Соборный Священникъ А. Пщолко.

АКТЫ ГРОДНЕНСКОГО ЗЕМСКАГО СУДА.

I.

**АКТЫ, ПРОЯСНЯЮЩЕ ЭЛЕМЕНТЪ ПРАВО-
СЛАВІЯ ВЪ ЗАПАДНОМЪ КРАѢ.**

I.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1585—1586 ГОДЫ. Листъ 92—107.

1585.

Дарственная запись на пять уволокъ земли, принадлежащей Липскому имѣ-
нію, сдѣланная помѣщикомъ Иваномъ Хребтовичемъ въ пользу церкви Пречи-
стой Богородицы, находящейся въ Липскѣ (*).

Месеца Октября 9 дня у середу.

1585. Передъ нами владниками судовыми земскими повѣту Городенско-
го Григоремъ Афанасевичомъ Ковальскимъ судьей, Григоремъ Зенѣвьевичемъ
Дельницкимъ подсудкомъ, а Андреемъ Котовичомъ писаремъ, на местцы
судовомъ, его милость панъ Иванъ Ивановичъ Хребтовичъ самъ добро-
вольне оповедалъ и устне то до книгъ земскихъ созналъ, ижъ онъ зъ до-
брое воли свое, умысломъ Богобойнымъ и Боголюбивымъ на то способный,

(*) Этотъ документъ принадлежитъ къ фундаціоннымъ актамъ въ пользу право-
славныхъ церквей въ здѣшнемъ краѣ. Онъ свидѣтельствуетъ о томъ, что фамилія Хреб-
товичей издревле исповѣдывала Православную вѣру. Иванъ Хребтовичъ учинившій на-
стоящую запись говорить о своей бабкѣ основавшей въ имѣніи Липскѣ церковь, что
она „возлюбила вѣру древнюю, Православную. Греческую, въ которой она родилась съ
поколенья предковъ своихъ“. Къ приписаннымъ ею къ этой церкви двумъ уволокамъ
земли Иванъ Хребтовичъ настоящимъ актомъ прибавилъ еще три уволоки, а также
дворъ называемый Тпмошковскій со всѣми принадлежностями, на вѣчныя времена, у-
преждая всякое стороннее посягательство на эту церковную собственность, такъ что
еслибъ кто осмѣлился что нибудь изъ нее себѣ присвоивать, или тревожить спокойное об-
ладаніе ею священника, то при первой о томъ жалобѣ долженъ внести въ королев-
скую казну 200, а въ пользу священника 50 копъ грошей, не включая въ то число
убытковъ причиненныхъ жалующейся сторонѣ. Документъ этотъ написанъ съ необы-
кновенною ясностію и отчетливостію. Не возможно пропустить безъ вниманія того,
что въ этомъ документѣ неупоминается ни одного слова объ уніи, или о какомъ ни-
будь случаѣ, въ которомъ церковь эта могла перейти въ вѣдѣніе Римскаго духовенства,
какъ это упоминается въ актахъ составленныхъ позже 1600 года. Явное доказатель-

для помноженя хвалы Божоей, двѣ волоки земли отъ предковъ своихъ на церковь имения своего Липского наданья, придавши еще на то самъ дворецъ имѣнья своего Липского Тимошковскій, котораго дворца съ садибами и со всимъ кгрунтомъ есть волокъ тры, то есть, всего волокъ пять на церковь имѣнья своего Липского и теперешнему попу своему Василю Мартиновичу и жоне его до ихъ животовъ, надалъ и фундовалъ, на што листъ записъ свой, зъ шыршимъ объясненемъ и варуньками той справе належными на тую церковь фундованый, самъ его милость панъ Хребтовичъ передъ насъ принесшы и его визнавши просилъ, абы до книгъ земскихъ уписанъ былъ, который слово въ слово такъ ся въ собѣ маеть: Я Иванъ Ивановичъ Хребтовичъ визнаваю самъ на себѣ симъ добровольнымъ листомъ записомъ моимъ, всимъ вобѣцъ и каждому зъ особна, кому бы того вѣдати была потреба, нынешнимъ и напотомъ будучимъ, ижъ што ее милость пани Юрeвая Хребтовичовая пани Людмила Юрeвна, княжна Толочинская, пани бабка моя, улюбившы собѣ вѣру старожитную Православную, Греческую, въ которомъ се ее милость съ поколенья предковъ своихъ уродила, а хочечи собѣ и потомкомъ своимъ вѣкуистую память зоставити, въ имѣню его милости пана Юрія Хребтовича, малжонка своего, а пана дѣда моего отчизномъ Липскомъ, лежакомъ у поветѣ Городенскомъ, ку чти а ку хвале Божой, ку розмножено слова его свѣтого, церковь збудовала и до нее попу на выховане зъ ласки, доброты и повинности своей христіанской двѣ волоки земли тогожъ имѣнья Липского и островъ врочищомъ у Сервехъ, зъ деревомъ бортнымъ и со пчолами надала на вечные часы, то укгрунтовавшы при той церкви Липской зоставитъ рачила, что все презу весь тотъ часъ въ моцы и въ положенію своемъ трвало, николи ни въ чомъ ненарушне. Котороежъ тое церкви Липское и кгрунтовъ до нее наданыхъ, вышей менованыхъ, я Иванъ Хребтовичъ, потомокъ ихъ милости, а отчичъ того имѣнія Липского, ни въ чомъ не нарушаючи, и жадного пожитку отъ тое церкви Липское отдаляючи, але надто еще и свою хтивость и христіанскую повинность зъ упреимымъ умысломъ моимъ оказав-

ство, что въ то время ни объ уніи, ни о переходѣ Православныхъ въ Латинство никто недумалъ. Между тѣмъ какъ изъ актовъ составленныхъ по дѣламъ возникшимъ въ половинѣ XVII столѣтія явственно оказывается, что стороны Рим. Католиковъ и Уніатовъ, вопреки всякому вѣроятію, старались усиленно доказывать передъ Судомъ что Унія существовала якобы еще въ половинѣ XVI столѣтія (1); а что еще страннѣе, что судъ вѣрилъ такому неаѣпному показанію и вопреки всей справедливости утверждалъ за Уніатами владѣніе православными церквами или лучше сказать ихъ фундами, которыхъ они только и добивались.

(1) Актовая книга за 1664—1666 годы, актъ 280, листъ 690—699.

шы, тотъ даръ еѣ милости пани бабки моеѣ, збудованье церкви и наданье до ней прерочоныхъ кгрунтовъ и пожитковъ у вѣкуистой бытности зоставивши, то симъ листомъ добровольнымъ записомъ моимъ на вѣчныя часы подтверждаю и змоцняю. А и жемъ то зрозумѣть добре, же на тыхъ двоухъ волокахъ земли до тое церкви Липское отъ пани бабки моеѣ наданыхъ, попъ который же кольвекъ тамъ богомольцомъ бываеъ, выхованя слушнаго стану и потребъ его належачего немаеъ, прото я Иванъ Хребтовичъ за обдаренье мнѣ въ томъ ласки Божоеѣ и за посильемъ умыслу моего духомъ его святымъ, помнечи на добрый, цнотливый а побожный животъ ихъ милости пановъ родичовъ моихъ и пригледѣвши ся добре свѣтобливымъ а учтивымъ справамъ ихъ, также инныхъ людей цнотливыхъ а богобойныхъ высокого а посполитого стану, же они маючи то собе за особливую потѣху и будучи певни за то отъ Пана Бога совитое нагороды, напродъ всего въ имѣньяхъ своихъ ку чти а ку хвале Богу и ку розширенью слова и науки его светое, а ку полѣпшенью мдлыхъ животовъ людскихъ, церкви зъ добрымъ обварункомъ будовали, для нихъ кгрунтовъ и вшелякихъ пожитковъ для выхованя богомольцамъ и слугамъ церковнымъ съ потребу надавали, и то ку векуистой памяти своеѣ и потомкомъ своимъ угрунтовали, фундовали и на вечныя часы застановляли. Улюбившы тежъ я собѣ тую светобливую, а учтивую справу и оный побожный, а цнотливый животъ ихъ милости пановъ продковъ моихъ, которого зъ упреймое моеѣ хтивости вчинкомъ побожности наслѣдовать хотечи, безпрестанную хвалу Богу, въ Тройцы единому, въ имѣнью моимъ вышъ помененомъ отчизномъ Липскомъ, въ тойже церкви Липской мѣти и на достаточное выхованье, богомольцамъ а слугамъ церковнымъ, при той церкви мешкающимъ, зъ особое моеѣ ласки и доброты пристойнымъ наданьемъ кгрунтовъ и вшелякихъ пожитковъ тую церковь Липскую опатрыти и за живота своего, ку векуистой памѣти мне и потомкомъ моимъ на вечныя часы укгрунтовати и уфундовати и въ зуполное справе моцы и порадности зоставити, умыслилъ есмь таковымъ способомъ, ижъ маючи я у отдѣлѣ зъ ровного и вечистого дѣлу тое имѣнье мое отчизное Липское, лежачое въ поветѣ Городенскомъ отъ его милости пана Адама Хребтовича, пана брата моего рожного, а уживаючи въ томъ вольности шляхецкое, водлугъ обычаю права посполитаго и статуту земского, не зъ жаднаго примушеня и намовы людское, одно самъ зъ доброе воли, зу хтивости и повинности моеѣ християнское, будучи воленъ властностью своею шафовати, и не вчинивши перво сего о тое имѣнье мое ни съ кимъ ниякого постановеня и выреченья, даю, дарую и на вечныя часы записую до тое церкви Липское и до тыхъ двоухъ волокъ церковныхъ, отъ пани бабки моеѣ на тую церковь наданыхъ, еще дворецъ мой Липскій, прозываемый Тимошковскій, къ которомъ земли волокъ три зо всимъ на все, зъ будованьемъ

дворнымъ и со всеми кгрунтами оремыми и неоремыми, зъ огороды овощовыми, зъ сады, зъ погноями, зъ навозами, зъ гаи и сеножатыми, зъ болоты, попасми и выпустами и инными всякими поменеными и непоменеными пожитками, властностями и належностями зъ якимъ кольвекъ имѣньемъ связанными, до того дворца моего Тимошковскаго здавна и теперь прислухающими. Которымъ тымъ всимъ пожиткомъ и властностямъ одно другому, помененое не помененому, а непомененое помененымъ речамъ и артикуламъ ничего шкодити и на переказе быти не маеть, але яко тотъ звышъ помененый дворець мой Тимошковскій въ грунтехъ, въ межахъ, въ границахъ, въ обыходехъ, въ можностяхъ, широкостяхъ и во всехъ и всякихъ помененыхъ и непомененыхъ пожиткахъ и властностяхъ своихъ, у обрубѣ отъ мала до велика зъ давныхъ часовъ самъ въ себе былъ и теперь есть, такъ на вси потомные часы во всей той властности своей при оной церкви Липской, зостати маеть. А ижъ тотъ дворець мой Тимошковскій отъ церкви Липское и отъ тыхъ двухъ волокъ церковныхъ, отъ ее милости пани бабки моее на тую церковь наданныхъ, есть не поблизу теѣ одна отъ другое, не въ одномъ местцу, зачимъ тому хто бы въ той церкви, на ономъ кгрунтѣ богомольцою былъ, не малая бы шкода и въ пожиткахъ переказа быть мусяла; а такъ я Иванъ Хребтовичъ тому всему погожаючи и розумѣючи то быть не кривдою той церкви Божой, але зъ лучшимъ пожиткомъ богомольцу и слуге церковному, оные двѣ волоки земли перво сего на церковь Липскую наданные до кгрунту и пожитку своего дворного прилучившы, за тотъ кгрунтъ церковный толькожъ и такъ много на иномъ мѣстцу властного кгрунту моего имѣнья Липского къ тому дворцу Тимошковскому близко прилеглого волокъ двѣ съ подданными оселыми, въ селѣ моемъ Липскомъ въ Копчанехъ мешкающими, съ теми меновите *)

. и зъ ихъ жонани и детьми и всякими кгрунтами пашными и непашными, зъ сеножатыми, зъ болоты также и зъ нихъ самихъ со всякими доходы, то есть, съ данью грошовою, медовою житною и зъ всякою и со всею ихъ старосвечною службою и всякою повинностію, которую они ихъ милостямъ паномъ продкамъ моимъ зъ давныхъ часовъ полнити и теперь чинить естя повинны. Которую жъ тую ласку и данину мою меновите въ семъ листе моемъ на церковь Липскую описаную, то есть, тотъ дворець Тимошковскій съ трыма волоками отъ мене наданный и тую волокъ две оселыхъ, штомъ я за першыя две волоки, отъ ее милости пани бабки моее на тую церковь наданные, теперь до тоежъ церкви Липское отменою попустилъ и поступилъ,

*) Въ подлинникѣ эта строка съ половиною истреблены, какъ замѣтно, кислотою.

и до дворца Тимошковскаго прилучилъ, почитаючи то за вечное а кгрунтовное отъ ее милости наданье того всего кгрунту церковного пять волокъ вымерывши то все и вшелякій тому належачій пожитокъ, также и островъ въ Сервехъ, съ деревомъ бортнымъ и съ пчолами, яко ся вышей доложило, я Иванъ Хребтовичъ отъ имения моего Липскаго и отъ прироженой властности моей отделивши и вылучивши ее самъ отъ себе, отъ жены и потомства моего, естлибы ми панъ Богъ станъ светобливый малженскій принять и потомство сплодить дати рачилъ, также и отъ всихъ пановъ братьи, сестрь, кровныхъ, близкихъ и повинныхъ моихъ отдаляю и отписую, и тую церковь Липскую и оный къ ней наданный кгрунтъ и вшелякій имъ належачій пожитокъ въ ихъ сполечной, суполной, а векуистой моцы zostавую на вечные и на вси потомные часы. Что се дотычетъ вставичного слуги и богомольца, который бы при той церкви Липской на той земли церковной жилъ и могъ бы до Господа Бога за Господаря Короля его милости, за ихъ милости пановъ радъ, за мене и за потомки мои, яко которые тое церкви Липское, также и за всихъ православныхъ христіянъ уставичные мольбы приносить и по всякомъ духовномъ послушенствѣ владу своего священнического пилень быти, ино за ласкою тогожъ Збавителя моего Бога всемогучого, на тое местце отъ мене обраное и фундованое нашего естми священника годного и въ письмѣ светомъ добре научоного, отца Василя Мартиновича, который зъ молодости лѣтъ своихъ ихъ милости паномъ продкомъ моимъ, его милости пану Кирдѣю Липскому, пану отчиму моему и паней малжонце его милости, паней Магдалене Скуминовое, паней матце моей, цѣотливѣ и статечнѣ, яко доброму пристойтъ, служилъ и зъ детинства своего статечности, скромности а побожности и учтивыхъ наукъ пилень былъ, тогды тому священнику пререченому такъ тые першыя ихъ милость паномъ продкомъ моимъ верные службы и послушности его памѣтаючи, яко тежъ и въ томъ теперешнемъ станѣ его духовномъ науку съ письма светого и все пристойное, а порадное послушенство ку церкви Божой и ку духовенству его належачое по немъ явно бачачы, тую церковь въ имению моемъ Липску, вышей помененую со всимъ на все и зъ наданемъ до нее першыхъ отъ ее милости пани бабки моее и теперешнихъ отъ мене самого кгрунтовъ и вшелякихъ пожитковъ и властностей, яко ся у въ иныхъ артикулахъ сего листу моего меновите а достаточней помѣнило и доложило, одно отъ другого не отдаляючи ани уймуючи, все уздоймомъ а огуломъ подалъ есьми въ мощь, въ справу и священническій порадокъ тому звышъ мененому священнику моему отцу Василю Мартиновичу. Маеть онъ отъ сего часу, дня и даты въ семъ листѣ моемъ ниже описаное на той земли церковной Липской, отъ мене ему поданой, обычаемъ звиклымъ и правомъ доживотнымъ мешкати и ее со всимъ на все спокойно держати, пахати и вшелякихъ водлугъ воли и уподобаня своего пожитковъ зъ нее и зъ подданныхъ къ ней належачихъ собѣ привлащати,

примножати и ихъ добровольне уживати, а съ того всего жадное иное слжбы елужити и повинности мне и потомкомъ моимъ належащее не оказуючи и не полнячи, одно въ церкви Липской, водлугъ звыклости хрестиянское, за Господаря Короля его милости, за пановъ радъ, за ктиторовъ тое церкви, а пановъ своихъ и за всехъ православныхъ хрестіанъ уставичные мольбы до Господа Бога приносить и духовному владу и послушенству своему досить чинити будетъ повиненъ до своего живота, а по животе его, тогда жена его Томила Семеновна Пантусовна тую церковь Липскую, со всеми кгрунтами и пожитками ей належащими въ заведаню, въ моцы и въ справе своей мети и по па доброго, науочного, для фамы Божоей и для парадности церковное, уставичне у тое церкви Липское держати маеть на властномъ конште и накладе своемъ также до живота своего, владнучи тымъ всимъ, яко и мужъ ее, а после обудвухъ ихъ смерти, тогда вольно мне будетъ при той церкви Липской и на оной всей земли церковное, ни въ чомъ ее не нарушаючи, также и потомкомъ моимъ иного по па держати, такового якого мы собѣ сами похочемъ. Они тежъ за держанья своего тое земли церковное и вшелякого ей належащего пожитку никому некоторымъ обычаемъ въ руки впускать и сами себе и того всего спадаваня зъ властности и присуду моего и потомковъ моихъ выймовати не мають и не будутъ мочи, але якъ та церковь Липская зо всимъ на данемъ своимъ, такъ и вшелякое поповское послушенство во властности, въ подаваню и въ присуде моемъ и потомковъ моихъ, того имения Липскаго держачихъ, быти маеть на вечные часы. Што все такъ уфундованье церкви Липское и доживотное того священника отца Василя Мартиновича и жены его при той церкви мешканье правнымъ обварункомъ ствержаючи, симъ теперешнимъ листомъ добровольнымъ записомъ моимъ такъ то варую и записую, ижъ я Иванъ Хребтовичъ самъ, малжонка и потомки мои, естли бы ми ихъ Панъ Богъ дати рачилъ, также панове братьи, сестры, кровные и близкіе мои и ни хто иной съ повинныхъ моихъ и зъ людей обчихъ, такъ при животе яко и по животе моемъ, тое церкви Липское бурити, казити и нищити кгрунтовъ и вшелякихъ къ ней наданныхъ пожитковъ отъ нее одыймати и отдаляти не маемъ и не будемъ мочи вечными часы, такъ же и того всего зъ рукъ, моцы и владности оного священника и жены его выймовати и некоторымъ обычаемъ, ани правомъ прирожонымъ и набытьемъ въ то ся уступовати, трудности и переказы ниякое имъ въ томъ чинити и зъ доживотнаго держанья зъ оного кгрунту церковного Липскаго ихъ рушати не маемъ и мочи не будемъ; а естли быхъ я самъ, малжонка и потомство мое и хто кольвекъ иной съ пановъ братій и сестръ, кровныхъ близкихъ и повинныхъ моихъ, кому бы то на лежало и изъ людей обчихъ, за якимъ слупнымъ на то маючи правомъ, препомневшы сего добровольного листу, запису моего, тую церковь звышъ помененую Липскую збурили и знищили, кгрунтъ и подданные до нее наданные отняли, або у который кольвекъ пожитокъ за держанье того священника и жены его уступив-

ныся, въ томъ переказу и шкоду якую учинили, со всего того, такъ съ церкви, зъ людей и кгрунтовъ, яко и съ пожитковъ ихъ, будь обудву, або одного зъ нихъ выбили и тымъ ку какой шкоде ихъ привели и приправили, тогда я Иванъ Хребтовичъ и каждый таковой, за нарушенемъ и не выполненемъ которого кольвекъ артикулу и обовязку въ листе моемъ вышей и нижей описаного иле кротъ быхъ его я самъ, або иные звышъ помѣненные нарушили и не выполнили, только кротъ и такъ много жадный зъ насъ яко упорный, не выговляючи ся некоторыми правными и неправными причинами, але скоро одно передъ который кольвекъ врадъ отъ того, кому то долегать будетъ, позвы позвани будемъ, тогожъ часу заруки на его королевскую милость двесте копъ грошей, а стороне порушной, тому священнику, або жоне его пятьдесятъ копъ грошей Литовскихъ платити, за то все безъ проволоки, нагородити также за утраты и наклады его досить учинити маемъ и будемъ повинни. Пакъ либы тежъ отецъ Василій Мартиновичъ самъ, а по животе его жона, або потомки его, тую церковь Липскую оставившы, изъ имѣнья моего Липского прочъ пойти хотѣли, тогда о томъ мне, або тому который на онъ часъ имѣнье мое Липское въ держанью своемъ мети будетъ, волю свою ознаймившы, а оный кгрунтъ церковный засѣявши и прибудованье свое, што они, на той земли церковной мешкаючи, прибудуютъ, продавшы; быдло рогатое и нерогатое и всю маетность свою рухомую зо всимъ статкомъ и набытемъ своимъ отъ мала до велика въ томъ дому церковномъ отъ нихъ зложонымъ, спроважонымъ и спложонымъ побравшы, то все водлугъ воли своей учинити и добровольне зъ имения моего Липского прочъ пойти имъ вольно будетъ,—а я самъ, малжонка, дѣти и потомство мое и панове братьи и сестры, кровные близкіе и повинные мои, такъ же и потомъ кому при животе и по животе тое имѣнье мое Липское якимъ же кольвекъ правомъ въ держанье дошло, а поготову и врадники наши того выпроваженя отцу Василю, жонѣ и дѣтемъ его некоторымъ способомъ боронити и жадное трудности, позагомова- ня, шкоды и переказы имъ въ томъ чинити, ани тежъ какое личбы зъ того держанья ихъ потребовати и упоминатися не мають и не будемъ мочи вечными часы, подъ тымижъ заруками вышей въ семъ листе моемъ меновите описанными. А тому всему досить учинивши предъ-се сей добровольный листъ мой, яко фундушъ церкви имѣнья моего Липского правне учиненый, во всихъ артикулахъ въ немъ описаныхъ и по выйстю доживотья у каждого права при зуполной моцы захованъ быть маеть на вечные и на вси потомные часы, и на то я Иванъ Хребтовичъ преречоному священнику моему Липскому, отцу Василю Мартиновичу далъ есмь сесь мой листъ добровольный записъ, съ моею печатью и съ подписомъ властное руки моее письмомъ Русскимъ. А притомъ справованью сего листу моего были и того добре будучи свѣдоми за очевистою и устною просьбою моею до него печати свои приложили и руки свои подписати рачили панове

пріятели мои: панъ Богданъ Ивановичъ Подбицѣта, панъ Симонъ Ивановичъ Войниловичъ, а панъ Сильвестеръ Губаревичъ, земле его королевское милости. Писанъ въ Сѣннѣ, лѣта отъ нароженія сына Божіаго тисеча пять сотъ осемьдесятъ пятого мѣсяца іюня десятого дня. У того листу печатей приложенныхъ чотыры, а подписей рукъ чотыре письмомъ Русскимъ тыми словами: Иванъ Хребтовичъ рукою властною, Богданъ Подбицѣта властною рукою, Симонъ Войниловичъ властною рукою, Сильвестръ Губаревичъ властную руку свою подписалъ. Который листъ до книгъ земскихъ уписанъ есть.

II.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1585 и 1586 ГОДЫ Листъ 378—384.

1585.

Купчая крѣпость на одну уволоку земли, выданная княземъ Ѳеодоромъ Ивановичемъ Массальскимъ священнику Олексицкой цѣкви Парфену Ѳеодоровичу. (*)

Месеца Генвара чотырнадцатого дня у второкъ (1586).

Передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенского Григоріемъ Афанасевичомъ Мосальскимъ судьей, Григоріемъ Зиновьевичомъ Дельницкимъ подсудкомъ, а Андреемъ Котовичомъ писаромъ, на местцы судовомъ его милость князь Ѳеодоръ Ивановичъ Масальскій, маршалокъ его королевское милости, самъ добровольне устне вызналъ, ижъ его милость волоку земли отчизны своее имения Олексицкого, купленную у его милости князя Льва Ивановича Масальскаго, прозываемую Зубриковщину и зъ сеножатыми и кустовьемъ, ку той волоцѣ прислухающими за рекою Свислочью, ку тому чотыре морги сеножателей, прозываючіе Устуденка, на вечность продать священнику, мешкающому на тотъ часъ при церкви его милости въ имению Олексичахъ, отцу Парфену Ѳеодоровичу, жоне, детямъ и потомкомъ его, за певную сумму пенезей, за семьдесятъ копъ грошей личбы и монеты Литовское, на што его милость и листъ свой вызнанный продажный, подъ печатью и съ подписомъ руки своее и подъ печатями и подписами рукъ иныхъ людей добрыхъ ему на то даль, на которомъ обо всемъ томъ ширей и достаточне описано и доложено есть, и просилъ его милость князь Федоръ Ивановичъ Масальскій, абы при устномъ сознаню его милости тотъ листъ до книгъ земскихъ уписанъ былъ, который слово въ слово такъ се въ себе маеть: Я Ѳеодоръ Ивановичъ

(*). Этотъ документъ свидѣтельствуетъ о правѣ священника владѣть поземельною собственностію и о существованіи православной церкви въ селѣ Олексичахъ Гродненскаго уѣзда.

Масальскій, маршалокъ его Королевское милости чиню явно и визнаваю самъ на себѣ симъ моимъ добровольнымъ продажнымъ вечистымъ листомъ кому того потреба будетъ ведати, або чтучи его слышати, нынѣшнимъ и на потомъ будущимъ, ижъ што которую волоку земли оромое, никому ничимъ не пенную, а ни въ сумме пенезей на вечность заставою и ниякимъ же кольвекъ обычаемъ и правомъ никому не заведеную, але свою властную, купленную отъ его милости князя Льва Ивановича Масальскаго брата моего рожоного, отчизны моее прислухающую до имения моего Олексицкого, въ поветѣ Городенскомъ лежащаго, што первой сего было зосталося въ ровномъ делу брату моему князю Льву отъ мене Федора, прозываемую Зубриковщину и зъ сеножатыми и кустовьемъ ку той волоце прислухающими, за рекою Свислочною, кототорая волока земли урочищами лежитъ межы кгрунтовъ земянъ господарскихъ повету Городенского Есимонтовъ и Полуяновичъ на розныхъ местцахъ отъ кгрунтовъ пановъ Ходкевичовъ имения Малое Берестовицы, яко ся тая волока земли оромое отчизна купля моя обмежу зъ волокою его милости князя Михаила Федоровича Масальскаго дядька моего сама въ себе зъ давна за отца моего, въ межахъ, границахъ, широкостяхъ, въ обыходехъ и въ пожиткахъ своихъ, въ вьездехъ посполъ обь межу и въ туюжъ межу здавна мела и теперь маеть, ку тому чотыры моркги сеножати прозываемое у Студенка, концомъ однимъ одъ реки Свислочи а другимъ концомъ до сеножати Петра Войтеховича и бокомъ однимъ къ сеножати Матеевичовъ Эйсимонтовичъ а другимъ бокомъ къ сеножатамъ мене Федора Масальскаго, зо всимъ на все тую волоку вышъ помененую *Зубриковщину*, такъ якомъ у князя Льва брата своего купилъ, всю округомъ, зъ навозами, съ поплавами, за гаями, лесами и кустовьями, сеножатыми, зъ болотами и багнами и зо всякими зарослями, зъ водами, крыницами, и зо всякими пожитками, ку той волоце вышъ помененой належащими и прислухающими, не зоставуючи на ту волоку вышъ помененую *Зубриковщину* и зъ сеножатыми ку ней прислухающими и кустовьемъ за рекою Свислочною, на тые чотыры моркги сеножати у Студенка ниякого права самъ на себе, на кнегиню малжонку, дети и потомки мое и на когожколько иного, але вже тую волоку вышъ помененую *Зубриковщину* и зъ сеножатыми ку ней прислухающими за рекою Свислочною усю округомъ и тые чотыры моркги сеножати у Студенки продасть есми и поступилъ и симъ листомъ моимъ продаю и поступаю на вси вечные и потомные часы священнику мешкающему на сей теперешній часъ при церкви у выменю моемъ Олексицкомъ, отцу Пароену Федоровичу, жоне, детямъ его, потомкомъ, щадкомъ по нихъ будущимъ, за певную суму пенезей, за семдесятъ копъ грошей личбы и монеты великого князства Литовского, личачи по десети пенезей белыхъ у грошъ, а въ копу по шестидесятъ грошей литовскихъ. И вже воленъ будетъ самъ отецъ Пароень Федоровичъ, жона его, дети,

потомки, шадки ихъ, наследки потомъ по нихъ будучие, тую волоку вышъ помененую Зубриковщину и зъ сеножатыми и кустовьемъ ку той волоце прислухающими за рекою Свислочною и тые чотыры моркги сеножати у Студенка отъ мене ему на вечность проданое держати и до именица своего Вешеневского привлащати и добровольне а спокойне того уживати и кому хотячи дати, даровати, продати, записати, заменяти ку наилучшему а пожиточнейшему пожитку своему, яко властностью своею оборочать и шафовать, а вже я Ѳеодоръ Ивановичъ Масальскій самъ черезъ себе, такъ тежъ кнегиня малжонка моя, дети и потомки мои и нихто зъ близкихъ кривныхъ и повинныхъ моихъ у тую продажу мою тое волоки земли вышъ менованое Зубриковщины и зъ сеножатыми ку ней прислухающими за рекою Свислочною, и въ тые чотыры моркги сеножати у Студенки ничимъ уступоватися, въ держанью шкоды и переказы отцу Парфену, жоне, детямъ его, потомкомъ и ихъ шадкомъ, або тому, кому бы то отецъ Парфень за тымъ правомъ своимъ отъ мене набытымъ вечностью пусти-ти мель, никоторое трудности чинити не маемъ и мочи не будемъ вечными часы, а я самъ Ѳеодоръ Ивановичъ Масальскій съ тое волоки вышъ описаное и зъ сеножатыми и кустовьемъ за рекою Свислочною ку той волоце прислухающими и съ тыхъ чотырохъ моркговъ сеножатеи у Студенки вечно ся вырекаю и отступую, отдаляючи отъ тое волоки земли и зъ сеножатыми Зубриковское и отъ тыхъ чотырохъ моркговъ сеножати у Студенки, самъ себѣ, кнегиню малжонку мою, дети и потомки, вси шадки и наследки мои по насъ будучие вечными часы. А тую волоку вышъ помененую Зубриковщину и зъ сеножатыми и кустовьемъ за рекою Свислочною и тые чотыры моркги сеножати у Студенки на самого Парфена Ѳеодоровича, жону, дети его, потомки и наследки ихъ на вечные часы вливаю и симъ листомъ моимъ влилъ есми, якожъ я тое право свое куплю на тую волоку прислухающее, которе есми мель отъ князя Льва брата моего, отцу Парфену до рукъ его отдалъ. А где быхъ я Ѳеодоръ Ивановичъ Масальскій, препомневшы сего моего добровольного листу продажного опису чимъ кольвекъ его нарушилъ и въ тую волоку звышъ помененую и въ сеножати, продажу мою, або якуюжъ кольвекъ частьку Зубриковскую самъ черезъ себе, кнегиню малжонку мою, дети и потомки свое, такъ тежъ черезъ пріятелей, урядника, слугъ и подданныхъ своихъ уступовалъ и отцу Парфену, жоне, дѣтямъ его и потомкомъ ихъ, або тому, кому бы то онъ вечностью пустилъ якую переказу и трудность чинилъ, тогда буду повиненъ заруки заплатить на врадъ тотъ, до которого буду позванъ, пятьдесятъ копъ грошей а стороне укрывжоной, отцу Парфену, жоне, детямъ его и потомкомъ ихъ другую пятьдесятъ копъ грошей, о што обо все и о каждое невыполненье и нарушенье сего моего продажного листу, добровольного опису вольно будетъ отцу Парфену, жоне, дѣтямъ его и потомкомъ ихъ позвати мене Ѳеодора Ива-

новича Масальского до которого хочечи суду и права, будь до земского або и кгородского рокомъ завитымъ, водле статуту, а я маю и повиненъ буду за першымъ позваньемъ, яко на року завитымъ становитися передъ врадомъ и усправедливитися, не збиваючи позву и не бурачи року жадными причинами статутowymi, правными, яко неправными и не жадными иными вымыслами людскими не вымовляючися такъ тежъ и вольностями въ статуте описанными, але заразъ буду повиненъ заруки заплатити на врадъ тотъ, до которого буду позванъ пятьдесятъ копъ грошей, а стороне укрывжоной, отцу Парфену, жоне его, детямъ, потомкомъ ихъ другую пятьдесятъ копъ грошей, заразомъ, не сходячи зъ ураду и вси шкоды и наклады, штобы на то наложили, правуючися со мною, кромъ всякого права, доводу и телесное присяги, але только на голое слово реченье отца Парфена, жоны, детей и потомковъ ихъ, заплатитъ маю и повиненъ буду, а то поплатившы предся и сей мой листъ добровольный описъ и тая продажа моя у кожного суду и права при зуполной моцы зостати и захованъ быти маєть на вси вечные и потомные часы. И на то я Федоръ Ивановичъ Масальскій маршалокъ его королевское милости далъ есми отцу Парфену Федоровичу, жоне и детемъ его, потомкомъ и шадкомъ ихъ сей мой добровольный листъ, продажный описъ, подъ моею властною печатью и съ подписомъ руки моее писмомъ Русскимъ, а для лешное твердости, мощности и сведомья сего моего продажного листу просилъ есми о приложене печатей его милости пана Сасина Путяты, пана Яна Станиславовича Ометы и пана Адама Щастновича Ейсмонта, земянъ господарскихъ повету Городенского, ихъ милость за очевистою и очною просьбою моею то учинили и печати свое къ сему моему вызнаному продажному листу приложити рачили. Писанъ у Волексичахъ, лета отъ нароженя Христа Сына Божего тисеча пятьсотъ осемьдесятъ пятого, месяца Декабря десятого дня. У того листу печатей приложоныхъ чотыры, а подпись рукъ тры, тыми словы: Федоръ Масальскій маршалокъ его королевское милости рукою властною, Сасинъ Путята властна рука, Адамъ Щастновичъ Ейсмонтъ властною рукою. Который листъ за прозбою его милости князя Федора Ивановича Масальского до книгъ земскихъ уписанъ есть.

III.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1596—1598 ГОДЫ. Листъ 118—120.

1596.

Двѣ грамоты Королей Польскихъ Сигизмунда Августа, отъ 1565 г. Сентября 8, и Стефана Баторія отъ 1581 г. Мая 29, на учрежденіе постояннаго дохода въ пользу бѣдныхъ, призрѣваемыхъ въ госпиталѣ при церкви Пречистыя Богородицы, суммою на 10 копѣ изъ своровъ взимаемыхъ Гродненскимъ Городничимъ изъ Королевскихъ имѣній; явленные 1596 г. 11 Октября (*).

Року 1596 мѣсяца Октября 11 дня.

Передъ нами урядниками судовыми земскими повету Городенского, Львомъ Михайловичомъ Сапегою судьей, Іеронимомъ Грыгоровичомъ Воловичомъ подсудкомъ, Андреемъ Котовичомъ писаремъ на месцу судовомъ ставши очевисто бурмистръ места городненского, шляхетный панъ Богданъ Михайловичъ, оіоведаль и покладалъ тотъ листъ, фундушъ отъ королей ихъ милости и великихъ князей литовскихъ, славное светое памяти Жикгимонта Августа и Стефана убогимъ въ шпиталю городненскомъ мешкающимъ при церкви русской мурованой Светое Пречистое фундованный, и просилъ абы для вшелякое безпечности до книгъ земскихъ тотъ фундушъ уписанъ былъ, который уписуючи до книгъ, слово въ слово такъ се всобе маеть: Стефанъ Божію

(*) Документъ этотъ свидѣтельствуеть о существованіи богадѣльни при Православной церкви Пресв. Богородицы въ Гроднѣ. Сигизмундъ Августъ въ 1565 году опредѣлилъ на содержаніе этой богадѣльни ежегодно по 10 копѣ грошей изъ Королевскихъ имѣній, а преемникъ его Стефанъ Баторій такую его фундацію подтвердилъ привилегією 1581 года. Изъ многихъ актовъ Гродненскаго Земскаго Суда оказывается, что какъ церковь Пресв. Богородицы, такъ и церковь и монастырь св. мученикъ Бориса и Глѣба существовали въ Гроднѣ съ самыхъ древнѣйшихъ временъ и обѣ были каменныя — о чемъ упоминается и въ привилегіяхъ.

милостию король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, лифлянтскій княже седмигроцкое и иныхъ, ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ всимъ посполите и каждому зособна, кому будетъ потреба того ведати, мовилъ намъ подскарбій нашъ дворный великого княжества литовского, староста Браславскій и Олитскій панъ Ѳедоръ Скуминъ Тишковича, ижъ король его милость, продокъ нашъ, славное памяти Жикгимонтъ Августъ, маючи о томъ ведомость, ижъ шпиталь, который есть въ месте нашемъ городенскомъ, подле церкви мурованое светое Пречистое Богородицы передъ замкомъ, жадного ни отъ кого опатрена не имеетъ, чымъ бы се убогие жебраки въ немъ мешкающие живити могли, а хочети тому шпиталю и убогимъ въ немъ мешкающимъ опатрене и на выживене ихъ учинити, далъ и фундавалъ на вечные часы пенезей кашцизныхъ городенскихъ певную суму пенезей, то есть десеть копъ грошей вкождый годъ на выживене убогимъ жебракомъ въ томъ шпиталю мешкающимъ, розказавши, абы тая сума пенезей въ кождый рокъ на певный часъ, то есть на день светого Мартина месеца ноябра первоонадцать дня до того шпиталю въ руки старшому шпитальному отдавана была, якожъ и листъ продка нашего даный, панъ подскарбій, передъ нами оказавши, просилъ насъ именовъ убогихъ жебраковъ въ томъ шпиталю мешкающихъ, абысмы притомъ наданю продка нашего тотъ шпиталь и убогие въ немъ мешкающихъ оставивши, то имъ на вечные часы листомъ нашимъ утвердили. Который листъ слово отъ слова такъ се всобе маеть: Жикгимонтъ Августъ Божію милостию король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, лифлянтскій, и иныхъ, ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ нынешнимъ и потомъ будучимъ кому будетъ потреба того ведати, маючи въ томъ достаточную вѣдомость, ижъ шпиталь, который есть вместе нашимъ городенскомъ подле церкви мурованое светое Пречистое Богородицы передъ замкомъ жадного ни отъ кого опатрена не имеетъ, чимъ бы се убогие жебраки внемъ мешкающие живитисе могли, про то зъ ласки нашей господарския умыслили есмы тому шпиталю и внемъ убогимъ мешкающимъ жебракомъ, на выживене ихъ опатрене певную суму пенязей изъ певнаго месца учинити, якожъ то листомъ нашимъ фундаемъ вечными часы, то мети хочемъ, абы пенязей нашихъ и кашцизныхъ городенскихъ, которые городничій нашъ городенскій зъ Городна и дворовъ нашихъ городенскихъ выбираеть, певная сума пенезей, то есть десеть копъ грошей литовское личбы, вкождый рокъ на певный часъ, то есть на день светого Мартина месеца ноябра одинадцотого дня, до того шпиталю въ руки старшому шпитальному отдавана была. А такъ тебе старосте мстибоговскому, городничому городенскому, державцы эйшишскому, ковенскому, воранскому, дубицкому и зельвенскому, пану Грыгорію Воловичу прыказуемъ, абы еси вже сего року

шестьдесятъ пятого и на тотъ выше помененый день светого Мартина, тую суму пенезей десять копъ грошей литовское личбы пенезей нашихъ кашцизныхъ городенскихъ, которые ты вибираешъ на каждый рокъ отдати неомешкаль, такимъ же обычаемъ и вамъ на потомъ будучимъ городничимъ нашимъ городенскимъ конечно приказуемъ, абы естеся въ томъ водле сее воли фундату и росказаня нашего заховали, а въ кождый рокъ на день светого Мартина по десети копъ грошей литовскихъ пенезей нашихъ кашцизныхъ городенскихъ, которые вы выбирати будете, на тотъ шпиталь для выживеня убогихъ въ немъ живучихъ, до рукъ старшому шпитальному на то установлену, теперешнему и на потомъ будучимъ, отдавали и жадного въ томъ имъ затрудненя и проволоки нечинили, нине и на потомные вечные часы. А на твердость того и печать нашу приложили къ сему нашему листу, подписавши его рукою нашою господарскою. Писанъ у Городне лета Божого нароженя тисеча пятьсотъ шестьдесятъ пятого месеца сентебра осмого дня. У того листу печать его королевской милости и подпись руки теми словы Sigismundus Augustus Rex, а подпись руки писарское Миколай Нарушевичъ, писарь и секретарь. Ино кгдажъ продокъ нашъ король его милость Жикгимонтъ Августъ певну суму пенезей на тотъ шпиталь городенскій надавши, въ кождый годъ то имъ выдавати росказаль, тогды и мы господарь пры томъ наданю продка нашего тотъ шпиталь и убогихъ въ немъ мешкающихъ zostавившы, то имъ на вечны часъ утвержаемъ и умоцняемъ. Мають они во всемъ водлугъ того листу продка нашего захованыи быти вечными часы, а на твердость дали есьмо имъ сей нашъ листъ, подписавши его рукою нашою господарскою, до которого и печать нашу великого княжества литовского приложити есьмо казали. Писано у Вильни, лета Божого нароженя тисеча пятьсотъ осмдесять первого месеца мая двадцать девятого дня. У того листу печать его королевское милости великая канцлерская, а подпись руки его королевское милости писмомъ Латинскимъ теми словы: Stephanus Rex, справа и подпись руки писарское теми словы по руски: Миколай Якинскій писарь. Который тотъ листъ фундушъ шпитальный наданя славное светое памети королей ихъ милости и великихъ кнезей литовскихъ, Жикгимонта Августа и Стефана, черезъ пана Богдана Михайловича бургомистра мѣста городенского передъ нами покладаный до книгъ земскихъ естъ вписанъ.

IV.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1602—1604 ГОДЫ. Листъ 665.

1604.

Раздѣлъ имѣнія Берестовицы въ Гродненскомъ уѣздѣ и находящейся тамъ церкви между воеводою Андреемъ Лещинскимъ, княземъ Янушемъ Заславскимъ и княземъ Ѳеодоромъ Масальскимъ (*).

Року 1604, месяца генваря 23 дня.

Передъ нами владниками судовыми земскими повету городенского, Львомъ Михайловичомъ Сапегою судею, а Геронимомъ Грыгоревичомъ Волловичомъ подсудкомъ, владниками судовыми земскими повету Городенского, постановившысе очевисто у суду земенинъ господарскій повету городенского Крыштофъ Поплавскій именемъ ясневельможныхъ ихъ милости пана Андрея Лещинскаго воеводы Брестскаго Куявскаго и княжати его милости Януша Жославскаго зъ Острога воеводы Подляскаго старосты Жытомирскаго, оповедаль и покладалъ листъ делу вечистого зъ суду головного трибунального наказаного, межи ихъ милостію преречеными паны, его милостію паномъ Андреемъ Лещинскимъ зъ Лесина воеводою Брестскимъ Куявскимъ, яко описано и малжонки его милости кнежны ей милости Ѳеодоры Санкгушковны, а его милостію княжатею Янушомъ Жославскимъ зъ Острога воеводою Подляс-

(*) Этотъ документъ помѣщается, во первыхъ какъ, свидѣтельство существованія православной церкви въ селеніи Берестовицѣ; а во вторыхъ, какъ оригинальный раздѣлъ имѣнія между двумя сторонами, такъ что между ними раздѣлена и церковь пополамъ. Ведя линію отъ дверей до Иконостаса, правая половина отдана одной сторонѣ, а лѣвая другой; также раздѣлены три колокола: два меньшіе присуждены за одною а одинъ большой за другою стороною. Наконецъ, раздѣленъ такимъ же образомъ и церковный дворъ.

кимъ, старостою Житомирскимъ, и малжонкою его милости княжною ее милостію Александрою Санкгушковною, зъ одное стороны, и зъ другое стороны межи его милостію княземъ Ѳеодоромъ Масальскимъ маршалкомъ его королевское милости повету Городенского, имени зовемого Берестовицы въ повете Городенскомъ лежачого, половицу того имени на часть ихъ милости надлежащее, яко то въ томъ листе дельчомъ шырей все есть описано и доложено, просечы, абы тотъ листъ до книгъ земскихъ городенскихъ уписанъ былъ; которого мы огледавши и читанаго подостатку выслухавшы, до книгъ есмо уписати велели, который уписуючы слово въ слово такъ се въ себе маеть:— Левъ Михайловичъ Сапега, судья земскій Городенскій, дельчій зъ декрету Суду головного трибунального на розделене имени Берестовицы, лежачого въ повете Городенскомъ, межи особы нижей меноваными зосланный, ознаймуемъ то симъ моимъ дельчимъ листомъ, ижъ што за отосланемъ Суду головного трибунального зъ Вильна и за одложенемъ суммы пенезей отъ вельможныхъ пановъ ихъ милости пановъ воеводъ, его милости князю Ѳеодору Масальскому, маршалку его королевское милости, за половицу имени Берестовицы, которое тое имене, водлугъ декрету трибунального, владзею моею вradoвою въ року прошломъ тисеча шестсотного месяца Іюля двадцать третего дня, выехавшы до того имени Берестовицы, въ садибахъ дворныхъ, въ будованіи дворномъ, въ пашни дворной, въ селахъ, въ кгрунтехъ, въ пущехъ и во всихъ пожиткахъ дель есми межи ихъ милостію паномъ Андреемъ Лещинскимъ зъ Лешна воеводою Брестскимъ, опекуномъ потомства малжонки его милости преречоное, и его милости княжатею Янушомъ Жославскимъ зъ Острога, Воеводою Подляскимъ и малжонки его милости кнежною Александрою Романовною Санкгушковною и его милости княземъ Ѳеодоромъ Масальскимъ, маршалкомъ его королевское милости чиниль, яко то на листе моемъ увязчомъ шырей есть описано, только съ певныхъ слухныхъ причинъ на ончасъ дель у въ кгрунтехъ при церкви, где ярмаркъ бываетъ, недоконанъ и нескончонъ, прото подъ тоужъ моцъ скончене того делу на часъ иншій отложивши, листами моими отвороними ихъ милостямъ обеюмъ сторонамъ, абы ихъ милость сконченія того розделу пильни быти рачили, ознаймиломъ. За которыми листы моими отъ положенія ихъ на маетности ихъ милости Берестовицы, ижъ на року у чотырохъ неделяхъ прыпаломъ, то есть въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ третемъ месяца мая десятого дня, постановившысе передо мною умоцованный преречоныхъ пановъ воеводъ за моцами зуполными ку конченію того делу себе даными, то есть его милость панъ Войтехъ Вербовскій а панъ Крыштофъ Поплавскій, а его милость князь маршалокъ, самъ особою своею сконченію того розделу пильни будучи, потребовали и тымъ способомъ той есми дель на томъ року одъ мене зложеномъ межи ихъ милостію—

ми кончылъ, маючы при собе возного повету Городенского пана Венцлава Матеевича и сторону шляхту земянъ повету Городенского, пана Якуба Болтроевича, пана Якуба, Миколая, Матыса Эйсимонтовъ и пана Олекшого Яновича Юрковича, а добре умеетного земенина повету Городенского пана Станислава Докгановскаго, то есть напервей ц е р к о в ь самую на полы въ должъ, входечи въ церковь, правую сторону его милости князю Масальскому, а левую сторону ихъ милости паномъ воеводамъ розделиломъ; цвинтаръ, на которомъ церковь стоитъ каменни обложоный, тотъ также наполю, правую сторону его же милости князю маршалку а левую ихъ милости паномъ воеводамъ ровно частю на обе стороны, а его милости князю маршалку по правой сторонѣ, которыхъ образовъ досталосе на обе половины по чотырнадцати; звонъ до тоежъ церкви есть три, въ чомъ еси ихъ милость розделилъ, то есть ихъ милости паномъ воеводамъ звонъ два меншые, а его милости князю маршалку звонъ одинъ болшой, а еще его милости князю маршалку, ихъ милости паномъ воеводамъ, за згоднымъ зезволенемъ, умоцованный ихъ милостей десеть копъ грошей литовскихъ придалъ, за которые пенези тые умоцованныи ихъ милостей звонъ купити и до тоежъ церкви Берестовицкое дати обещали; а пляцъ передъ церковию, на которомъ ярмарокъ бываетъ, того пляцу вымероно прутовъ двадцать одинъ, тотъ пляцъ еси розделилъ на полы поперокъ и межу учинилъ и копчами зъ obu концовъ и посередъ межи засыпаль, отъ боку отъ шпиталя концомъ назначилъ ихъ милости паномъ воеводамъ съ тое стороны противъ виноградника и саду ихъ милости винного, а его милости князю маршалку при дворе его милости Берестовицкомъ противъ церкви пляцъ, огороды и погнои поповские и подъ огородникомъ церковнымъ кгрунту морговъ пятнадцать, тотъ кгрунтъ такъ еси розделилъ: Впоперокъ одъ дороги, которая идетъ подъ гаемъ до речки Берестовицы на полъ вровне межею и копчами ограничылъ, то есть ихъ милостямъ паномъ воеводамъ отъ речки Берестовицы идучи ку гаю правую сторону и противъ стодолы карчмы его милости князя маршалковы зъ огородникомъ церковнымъ Малафеємъ, а его милости князю маршалку при дворе его милости Берестовицкомъ зъ домомъ поповскимъ, а будоване поповское за половицу ихъ милости пановъ воеводъ досталосе ихъ милости будоване новосадовское, которое Иванъ Баранъ на селидбу свою на часть ихъ милости пановъ воеводъ побралъ; до того до тоежъ церкви кгрунты поповские подъ млинами на реце Свислочи, огородъ подданого церковного, которого съ погноемъ и простого поля намероно морговъ чотыры, прутовъ чотыры и прутиковъ полпета и къ тому у одномъ обрубѣ сеножати и лесъ поповскій ажъ до реки Свислочи при сеножати и лесу млынарскимъ и въ одномъ обрубѣ зъ одного зличивши, першымъ огородомъ што въ томъ обрубѣ, которого обрубцу намерено волокъ две

моркговъ семнадцать, который кгрунтъ такъ есми поделилъ. Напродъ по праву отъ кгрунту сеножати млинарское, при которой стороне огородникъ церковный и погное кгрунтомъ оромымъ пры лесе и сеножатми лепшими зашло, для того на одну сторону его милости князю маршалку отделилъ есми у должъ отъ границы того села Ковалевъ болотомъ и лесомъ у должъ до реки Свислочи, вымерившы волоку моркговъ два; на другую сторону ихъ милости пановъ воеводъ, также вдолжъ до тоежъ реки полеве отъ кгрунтовъ сеножатеи Берестовицкихъ, отмерившы по части поля, сеножати и лесу кгрунтомъ подлейшымъ, волоку одну и морговъ петнадцать зъ наддаткомъ ихъ милости паномъ воеводамъ моркговъ трынацати; поле першое поповское врычымъ Поповщицна, съ которого намероно волока одна моркговъ двадцать чотыры, розделено въ ровности по моркговъ двадцати семи, а для лепшого и подлейшого кгрунту немоглося рознять на двое, але рознято на четверо на крыжъ и на углы, то есть на часть ихъ милости пановъ воеводъ кгрунту лепшого моркговъ чотырнацать, старый погной лежащий при дорозе, идучы зъ Берестовицы до князей Масальскихъ, бокомъ однимъ пры кгрунтахъ другихъ церковныхъ нижеи описанныхъ, которые се его милости князю Масальскому достали, обокъ зъ двохъ сторонъ отъ кгрунтовъ его милости князя Масальского въ ровномъ деле въ той ниве прыходящихъ; на другомъ местцу въ тойже ниве другая штука поля на часть ихъ же милости пановъ воеводъ, кгрунту подлейшого моркговъ трынацать, который лежить зъ двохъ сторонъ при кгрунте егожъ милости князя маршалка поповскихъ, противъ сее части прыходящихъ; третимъ бокомъ до кгрунтовъ егожъ милости села Каменки, а концомъ до кгрунту ихъ милости пановъ воеводъ боярскихъ власного. А на часть его милости князя маршалка досталось першая штука моркговъ десеть зъ болотомъ пры дорозе тойже вышей мененой, зъ двохъ сторонъ отъ кгрунтовъ ихъ же милости пановъ воеводъ двухъ штукъ вышей мененыхъ поповскихъ; а четвертымъ бокомъ до кгрунту его милости маршалка села Каменки; другая его милости князю маршалку моркговъ семнадцать, зъ двухъ сторонъ отъ тыхъ же двухъ штукъ на ихъ милость пановъ воеводъ прыходящихъ поповскихъ, третимъ бокомъ до кгрунту ихъ же милости боярского власного, а четвертымъ бокомъ до кгрунту поповского нижеи описаного, на часть его милости князя маршалка прыходячого, подле великое поповское врычымъ Курыловское межи границами боковыми должынею кгрунтовъ его милости князя маршалка, зъ одное стороны поля дворного Берестовицкого Барановского, зъ другое стороны отъ кгрунтовъ боярскихъ, концомъ однимъ тое поле до кгрунтовъ его милости князя маршалка Олексицкихъ, другимъ концомъ до кгрунтовъ его милости села Берестовицы, которого поля намероно волокъ тры, моркговъ двадцать чотыры, пры-

товъ петнадцать и на полъ розделено моркговъ сорокъ семи и по прutowъ семи, прутиковъ пяти; на часть его милости князя маршалка досталосе пры кгрунтехъ егожъ милости дворныхъ врочищомъ Барановскихъ, а на часть ихъ милости пановъ воеводъ пры кгрунтехъ его милости князя маршалка, которы держитъ подданный его милости Марко, поле на Черевковщине поповское моркговъ одинадцать, которое на двое розделено по моркговъ пяти, прutowъ пятнадцати, то есть на часть ихъ милости пановъ воеводъ досталосе бокомъ пры кгрунтехъ ихъ же милости боярскихъ Михновичовъ, а на часть его милости князя маршалка досталосе однимъ бокомъ пры кгрунте егожъ милости тое поле концами обема до кгрунту его милости княжыхъ Олексицкихъ и села Каменки, поле тогожъ врочищомъ на Москалевщине, которого намерено моркговъ одинадцать и на двое розделено по моркговъ пети, прutowъ петнадцати; на части ихъ милости паномъ воеводамъ досталось пры одномъ боку кгрунтовъ ихъ же милости боярскихъ Михновичовъ, а на части его милости князя маршалка досталосе бокомъ пры кгрунте его милости дворномъ Берестовицкомъ, концомъ однимъ тое поле до кгрунтовъ ихъ милости пановъ воеводъ села Колесниковъ, другимъ концомъ до поля его милости князя маршалка дворного Берестовицкого. До того ижъ тежъ подъ млинами кгрунтъ на млинарувъ прыходячый небылъ розделенъ, которого намерено моркговъ пять прutowъ двадцать два, то есть кгрунту погнойного подъ садибами двухъ млинарувъ зъ сеножати моркговъ два, сеножати моркговъ тры, лесу надъ рекою Свислою прutowъ двадцать два, и рознято на двое по моркговъ дву прutowъ двадцати шести, то есть: на часть ихъ милости пановъ воеводъ досталосе подъ млинаромъ селидбы краемъ дороги до млына идучое надъ рекою Свислою моркгъ одинъ; а на часть его милости князя маршалка обмежъ также подъ млинаромъ селидба моркгъ одинъ, а до того сеножати млынару ихъ милости пановъ воеводъ досталосе моркгъ одинъ, прutowъ петнадцать отъ кгрунту и сеножати огородническое ихъ милости пановъ воеводъ, другимъ бокомъ до сеножати поповское, на часть его милости князю приходячое, и пры тойже поповской сеножати зъ одного сеножати на млынаря его милости князя маршалка досталосе моргъ одинъ прutowъ петнадцать и въ концу тое сеножати ажъ до реки Свислочи краемъ лесу поповского его милости князя маршалка на край кустовя зъ сеножатию прutowъ одинадцать его милости князю досталосе; а на части ихъ милости пановъ воеводъ кустовя клинъ прutowъ одинадцать пры реце Слисочы, также тежъ дороги всякие здавна звыкые везде въ томъ имену Берестовицкомъ обеюмъ сторонамъ подданнымъ ихъ милости и всимъ людямъ ку уживаню, еще и прогоны вольные каждому зоставиломъ и оставую вечными часы. Который делья Левъ Сапега судя земскій Городенскій на року отъ мене ихъ милости зло-

жономъ въ кгрунтехъ церковныхъ, въ самой церкви и во всихъ речахъ вы-
шей описаныхъ пры возномъ и шляхтѣ также и зъ мерникомъ менованымъ
дельчимъ, ижъ ихъ милость вечный учинивши его уже во всемъ скончавши,
дать есми вельможнымъ ихъ милости пану воеводе Брескому Куявскому яко
опекуну потомковъ малжонки его милости и его милости княжати Янушу Жо-
славскому зъ Острога воеводе Подляскому сей мой дельчій вечистый листъ
зъ моею печатю, съ подписомъ руки моее властное, также подъ печатми во-
зного, стороны и мерника при томъ будучыхъ вышъ менованыхъ. Писанъ въ
Берестовицы лета отъ нароженя сына Божого тисеча шестсотного тре-
тего месяца мая трынадцатого дня. У которого того дельчого листу печатей
притисненыхъ осмъ, а подписы суть подписаны тыми словы: Левъ Сапе-
га Судя Земскій Городенскій, рукою властною. Sthanisław Doganowski miernik
reka. Который же тотъ листъ, за прозьбою пана Крыштофа Поплавского име-
немъ преречоныхъ ихъ милости пановъ воеводъ, до книгъ земскихъ Горо-
денскихъ есть уписанъ.

V.

КНИГИ ЗА 1609-й ГОДЪ. Листъ 81—84.

1609.

ДѢЛЕЖНАЯ СДѢЛКА между Иваномъ и Криштофомъ Тышкевичами, въ которой упоминается о Православной церкви и способъ ея поддержанія. Совершена 3-го Іюня 1609 года. (*)

Мѣсяца Іюня двадцать пятого дня (1609 г.).

Передъ нами владниками судовыми земскими повету Городенскаго Львомъ Михайловичомъ Сапегою судею, а Кондратомъ Мелешкомъ под-

(*) Этотъ документъ заключаетъ въ себѣ весьма важное обстоятельство. Два родные брата Христофоръ и Иванъ Тышкевичи, изъ коихъ первый былъ Р.-Католическаго а другой Православнаго исповѣданія, дѣлаютъ между собою уговоръ о раздѣлѣ наслѣдственнаго своего имѣнія Тетеровка и даютъ обязательство поддерживать находившуюся въ томъ имѣніи Православную церковь, доставлять ей ежегодно опредѣленные ей фундаціею доходы, содержать при ней постоянно священника, чтобы богослуженіе въ ней никогда не прекращалось. Къ этому Христофоръ Тышкевичъ присовокупляетъ, что хотя онъ самъ Римскаго исповѣданія, но никогда не допуститъ, чтобы сдѣлано было этой церкви какое нибудь поврежденіе или Римскіе ксендзы имѣли въ нее входъ и служили въ ней католическую обѣдню. Иванъ же Тышкевичъ даетъ съ своей стороны обѣщаніе, что если бы когда нибудь отступилъ отъ православной вѣры и присоединился къ иному исповѣданію, никогда не перестанетъ покровительствовать Тетеровецкую церковь и доставлять ей все нужное на ея содержаніе, согласно съ условіями фундаціи. Это событіе тѣмъ важнѣе, что уговоръ этотъ состоялся въ первыхъ годахъ существованія Уніи, когда ея духовенство, поддерживаемое королемъ и Іезуитами съ ожесточеніемъ нападало на православныхъ, отнимало у нихъ церкви и насильно заставляло соединяться съ Римскою церковью.

судкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцы судовомъ постановившеся очевисто земяне господарскіе повету Городенского, ихъ милость панъ Иванъ и панъ Криштофъ Юревичи Тишкевичы оповедали и покладали листъ, добровольный записъ свой за печатми своими и съ подписами рукъ своихъ, такъ и за печатми и подписами рукъ некоторыхъ людей добрыхъ на розделене именій и маетностей своихъ межи собою, въ повете Городенскомъ лежащихъ, вечностію, и который тотъ листъ сами добровольне визнавши, просили абы до книгъ уписанъ былъ, который уписуючи слово въ слово такъ се въ себе маеть: Я Иванъ а Криштофъ Юревичи Тишкевичы, земяне господарскіе повету Городенского чинимъ явно и визнаваемъ тымъ нашимъ вечистымъ дельчимъ признанымъ листомъ, добровольнымъ записомъ каждому, кому бы о томъ ведати належало, нынѣшнимъ и на потомъ будучаго вѣку людямъ, ижъ, што которое имене нашо отчизное, названое Тетеровка, въ повете Городенскомъ лежащее, намъ двоимъ брати рожонымъ отъ небощыка годное и славное памети его милости пана Юрія Михайловича Тишкевича, маршалка его Королевское милости, пана отца нашего тестаментомъ въ ровный дель отъ иныхъ ихъ милостей пановъ брати нашихъ рожоныхъ назначоное, такъ тежъ што годное памети небожыкъ его милость панъ отецъ нашъ весполь зъ ее милостію панею маткою нашою купилъ кгрунту прилеглого до имени Тетеровского у рожныхъ особъ за спольные грошы, волокъ пять въ повете Волковыскомъ лежащие, прозываемые Петушъки, на которые кгрунты особливый записы суть, которое ее милость пани matka и добродейка наша, за правомъ своимъ доживотнымъ отъ сойстя зъ сего света смертю небощыка его милости пана отца нашего ажъ до сего часу въ держаню своимъ метъ рачила, а ижъ, ее милость зъ ласки и милости своее родительское тое помененое имене нашо Тетеровку теперъ заразомъ при животе своемъ уступившы того права своего доживотнаго намъ уступити и пустити рачила, за чымъ вжо мы будучы оногo имени нашего Тетеровки въ держаню своимъ, а хотячы его мы два братія, яко тые, которымъ тое имене водлугъ тестаменту небощика его милости пана отца нашего мимо иныхъ ихъ милости пановъ брати нашихъ належытъ, наполь на ровные части зъ собою розделить и собою се въ томъ братерско розправити, зложили есмо на розделокъ того имени рокъ и часъ певный, въ семъ року тисеча шестсотъ девятомъ месяца Мая двадцать шостого дня; на который тотъ розделокъ нашъ, ужывшы ихъ милости пановъ прыятель нашихъ нижей въ томъ листе нашомъ помененыхъ и зъехавшы се мы зъ ихъ милостями до того имени и двора нашего Тетеровки, также се съ собою сгодившысе, оное имене нашо Тетеровку, въ повете Городенскомъ лежащее, на две части поровнявшы межи собою вечнымъ деломъ есмо розделили; которого розделеня нашего того имени Тетеровки списавшы мы реестръ и доложившы

въ немъ все меновите по достатку, селитбы на дворы намъ обудвумъ, огороды, навозы, сеножати и подданные наши того имени Тетеровки и ихъ кгрунты, также боры, лесы, гаи, ставы, млыны и сажовки, тотъ реестръ печати своими запечатовавши и руками своими подписали есмо, и заразомъ такъ селитбы на дворы, яко огороды, навозы, сеножати, поля оромья и неоромья, боры, лесы, гаи, ставы, млыны и сажовки, также подданные наши зъ ихъ кгрунтами одинъ другому половицу его въ моцъ, въ держане и въ спокойное, вечистое уживане нашо уступившы, черезъ возного и сторону шляхту подали, завели и пустили есмо, которые селитбы на дворы наши, огороды, навозы и кгрунты всякіе, также подданные зъ ихъ кгрунтами и которому на часть зъ ровного делу пришло и стало на томъ реестрѣ, также и на сознанію возного меновите подостатку описано и доложено есть, а розделивши мы, я Иванъ и я Криштофъ Тишкевичы тое имене наше Тетеровку, въ повете Городенскомъ лежащее, и межи собою его на части ровные во всемъ розобравшы, маемъ и повинни будемъ, и симъ листомъ нашимъ дельчимъ описуемосе сей нашъ ровный вечистый дель держати, и то, что на часть намъ которому зъ ровного делу пришло, вечными часы спокойно на себе уживати и водле воли и уподобаня нашего шафовать вечными часы, ни въ чомъ вжс вечно сего розделеня нашего не нарушаючи, и вжо по дате сего листу нашего такъ въ селитбы и дворы, въ огороды, въ навозы, въ поля и въ сеножати, въ боры, лесы, гаи, въ ставы, въ млыны, въ сажовки, также въ подданные и въ ихъ земли, которые кгрунты на часть которому зъ насъ ровного делу достали, и ниякимъ способомъ вступовати се, зъ моцы, держаня и спокойного уживаня нашего, одинъ у другого одымовати и переказы неякое одинъ другому чинить не маемъ и могчи не будемъ вечными часы. А еслибы я Иванъ его милости пану Криштофу, або я Криштофъ его милости пану Ивану, пробачившы сего нашего дельчого листу, добровольного запису, въ чомъ кольвекъ перешкоду чынили, кгрунты, которому сталые, любъ тежъ подданные и ихъ кгрунты и штожъ кольвекъ на часть которого зъ насъ сталое одыймовали, або ли знову не хочы сего розделеня нашего спокойно вечно держать, о ровный дель до права позывали, трудность одинъ другому задавали, тогды за прыпозванемъ о то зъ насъ которого, маеть и повиненъ будетъ тотъ тому, который бы въ чомъ кольвекъ сей листъ нашъ нарушилъ и въ томъ розделеню переказу якую которому учинилъ, заруки заплатитъ тысячу копъ грошей Литовскихъ, а до того шкody и наклады, на голое слово речене стороны укывжоное, нагородити, о которую заруку и шкody вольность даемъ и позволяемъ симъ нашимъ листомъ позвати зъ насъ которого кольвекъ сей нашъ дель нарушающего до суду и права, до которого зъ насъ укывжоный самъ похочетъ, буде суду земского, гродского и головного Трибунального, въ который хочы поветъ, вое-

водство и терминъ, рокомъ завитымъ статутнымъ, а мы, который зъ насъ будемъ позвани, не вымовляючисе жадными причинами правными и неправными, не заслоняючисе хоробою обложною, войною, ани позванемъ до иного суду о большую речь, передъ тымъ судомъ, до которого будемъ позвани становитисе, а ставшы не буречы року и незбиваючы позву, на жалобу стороны которого зъ насъ укывжоного усправедливитисе маемъ, а судъ и врадъ тотъ, до которого о што сей нашъ листъ нарушаючы позвани будемъ, не прыймуючи отъ насъ жадныхъ оборонъ правныхъ, такъ за станемъ яко и въ нестаню которого зъ насъ, тую заруку и шкody всказавшы, недопускаючы намъ апеляции и не обавяючисе на жадное запозване къ суду якої стороны отправу моцью на маетности тотъ сей нашъ листъ зъ насъ нарушаючого учинити маеть, воленъ и моцонъ будетъ. А что се дотычетъ церкви въ имени нашымъ отчистомъ Тетеровце, въ которой тело добродѣя годное памети небожика его милости пана Юрія Тишкевича, пана отца нашего лежитъ, тогды мы зъ милости нашео братерское одинъ другому, я Иванъ а я Криштофъ Тышкевичы симъ листомъ, добровольнымъ записомъ нашимъ, сполне описуемосе, ижъ тую церковь водлугъ стародавного звычаю спольне опатровать и попа уставичне при ней метъ, абы се хвала Божая уставичне въ ней отправовала, и доходы и землю церковную водлугъ инвентару давного, который ма быть доложонъ въ инвентарю вечыстымъ дельчомъ, вечными часы заховати и то на церковь отдавати маемъ и повинни будемъ, подъ зарукою на выступного зъ насъ обовязковъ въ семъ листе нашомъ вышъ описаныхъ. Ижъ я Криштофъ Тышкевичъ естемъ вѣры закону Римского, описую се симъ листомъ моимъ тое церкви не бурити и духовнымъ Римского закону въ той церкви мшы отправовати не маю позволяти и мочы не буду вечными часы подъ тою зарукою въ симъ листе нашемъ вышъ помененою; а если бы тежъ я Иванъ Тышкевичъ, отступивши веры своео Греческое, зосталь якое иное вѣры и хотель бымъ тую церковь бурити и накладовъ церковныхъ на церковь не даваль, тогды описуюсе симъ листомъ моимъ, подъ тоюжъ зарукою звышъ писаною, сей листъ мой вцале подъ заруку подлежаючы заховати. И на то есмо дали одинъ другому сей нашъ вечыстый дельчый листъ зъ нашими печатми и съ подписами властныхъ рукъ нашихъ; а при томъ были и того добре сведоми ихъ милость панове прыатели наши одъ насъ обудвухъ на тотъ разделокъ нашъ ужытые, его милость панъ Миколай Савицкый, каштеляновичъ Подляскый, его милость панъ Юрій Тышкевичъ, писаръ земскый Слонимскый, его милость князь Петръ Александровичъ Глинскый, которые за прозбами нашими ихъ милость печати свое приложили и руками своими подписати рачыли. Писанъ у Тетеровце, року тисеча шість сотъ девятого месяца

Іюня третего дня. У того листу печатей притисненихъ пять, а подписей рукъ также пять, тыми словы: Иванъ Тишкевичъ рукою власною, Krzysztofъ Tyszkiewicz ręką swą, Mikołaj Sawicki ręką swą, Piotr Hlinsky własną ręką, Юрій Тишкевичъ рукою своею. Который тотъ листъ, за устнымъ признанемъ ихъ милости пана Ивана и пана Крыштофа Юревичовъ Тишкевичовъ до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

VI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1612 ГОДЪ. Листъ 23—25.

1612.

ДУХОВНОЕ ЗАВѢЩАНІЕ РОТМИСТРА ИВАНА ПЕТРА САПѢГИ, КОТОРЫМЪ ЗАВѢЩАЛЪ ЛЕЙПУНСКОЙ ЦЕРКВИ 20 УВОЛОКЪ ЗЕМЛИ. (*)

Мѣсяца Генваря дванадцатаго дня (1612 г.)

Передъ нами врадниками судовыми земскими повѣту Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судею, а Яномъ Богуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцы судовомъ постановившысе очевисто панъ Матисъ Химичъ, подписокъ земскій Городенскій, оповедалъ и покладалъ тестаментъ именемъ вельможное ее милости паней Яновое Сапежыное пани Зофіи Ваеровны старостинное Усвятское, остатнее воли небощика вельможного его милости пана Яна Петра Сапеги, ротмистра его королевское милости старосты Усвятскаго на речъ въ немъ меновите по достатку описаную и переносечы тотъ тестаментъ водлугъ обычаю права посполитого, просилъ, абы до книгъ земскихъ уписанъ былъ, который уписуючи слово въ слово такъ се въ собе маеть. W ymie Oica y Syna y Ducha swiętego Amen. Iż na swiecie

(*) Этотъ документъ весьма важенъ. Ротмистръ Иванъ Петръ Сапѣга составляетъ завѣщаніе, находясь въ Москвѣ по занятіи ея поляками. Будучи самъ Р. Католическаго исповѣданія, отказываетъ православной церкви въ имѣніи своемъ Лейпунахъ 10 уволокъ оскѣдой земли и требуетъ, чтобы тѣло его похоронено, было при той же церкви, такъ какъ тамъ покоятся тѣла его предковъ. Сверхъ того поручаетъ женѣ своей выстроить каменную церковь и при ней часовню, для служенія панихидъ за упокой его души. Наконецъ всю десятину со всѣхъ дворныхъ полей его имѣній велитъ отдавать Русской церкви, присовокупивъ, что такъ происходило по распоряженію и фундаціи его предковъ. На костелъ же изъ десятинъ отдавать только то, что останется за удовлетвореніемъ нуждъ и требованій церкви.

nimasz człowiekowi nie pewnieyszego nad śmierć a czas iey iest niewiadomy, sprawy zasie wszeliakie pismem niewarowane s pamięci luckiey spływać y w zapamiętanie albo w zatrudnienie więc przychodzić zwykli. Przeto ia Jan Piotr Sapieha starosta Uswiaeski, będąc od niemałego czasu w ziemi moskiewskiej z rycerstwem narodu naszego w służbie Jego krolewskiej mosci y rzeczypospolitey, a na ten czas od Pana Boga obłożną chorobą ciężką gorączką nawiedzony, lecz pamięć y rozum mając zupełny, a zabiegając prziszłym rzeczom, aby po śmierci moiey, małżonka y dziatki moje miłe także majątnosc w przystoinym rozrządzeniu została, przez ten ninieyszy testament ostateczną wolą moją zostawuie y do każdego wiadomosci komu by o niey wiedziec należało podaie, naprzod, gdy mie Pan Bog s tym swiatem rozłączy, duszę moie w ręce y miłosierdzie Jego święte poruczam, a grzeszne ciało ziemi oddaie, które małżonka moia miła pani Zofia Waierowna z ych mosciami pany przyacioły uesciwe pogrzesc ma w majątnosci mey Leypunskiej. Na kościół leguie włok dwadziescia osiadłych. Tam że w Leypunach gdzie przodkowie moi leżą na cerkiew dziesięć włok osiadłych, a iesli by mogło byc starac się, aby cerkiew zmurowac i kapliczke, iżbym przy boku przodkow moich leżał y tam mie położył. Azeby tam kopia (?) tak msza była odprawowana w kaplicy pro defunctis na co s tych włok dwudziestu, włok szesc obracam. A iesli by to nie mogło być, abym tam leżał propter summa,—tedy niech mie położą w kosciele albo w kaplicy sine pompa i bez żadnego sumptu. Szpital przy kosciele aby ubogich dwanasce rok od roku mieli swoje wychowanie. Dziesięcina z dwornych paszny aby ze wszystkich majątnosci moich według dawnego funduszu u przodkow moich oddawana była na cerkwie, a na kościół cokolwiek zbywa; aby dziesięcina sprawiedliwie ze wszystkiego zboża była oddawana. Co wszistko podaie w moc Jego mosci xiędzu biskupowi Wilenskiemu y iego successorom, żeby oni o tem zawiadywali moie foundationis. Samo podanie zostawuie potomkom moim, w Grodku też zbudowałem kościół, na który włok szesc osiadłych takowymże sposobem odpisuie małżonce moiey miłej paniey Zofii Waierownie na wszitkich majątnosciach moich, które są nagoli y w ręku luckich leżące y ruchome dożywocie zapisuie y sumy które ma odemnie wniesienie stwierdzam takowym sposobem, że nie ma tych sum oddalac od dziatek swych ze mną nabytych. Dziatki moje synaczkow czterech y coreczek pięć, poruczam w opieke małżonce moiey miłej y ich mosciom PP. opiekunom niżej mianowanym, którym starac sie pilnie, aby cwiczenie i uesciwe wychowanie było dane. A gdy da P. Bóg coreczkom dorosc lat, aby według majątnosci moich posag był oddany rowno iako

iedney tak i drugiej. Dochodzenie bliskosci i spadkow wszeliakich maiętnosci moich iako dzieciom y inszych potomstwu memu wolne prawo zachowuie. Długi moje wszitkie ktore na osobliwym regestrze wyrażam y ręką swą podpisuie ich MM. PP. przyaciołom inszim ma sie starac pilnie małżonka moja y ich MM. PP. opiekunow prosze, aby byli z dobr i maiętnosci moich wypłacone; więc też kupcom y przekupniom woiskowym, którym się będąc w tey służbie na Moskwie za sukna y inne rzeczy zadłużyć musało wedle recognicyow im danych i osobliwego regestrziku mego, który zostawuie y z rachunku co im pokaże sie byc prawdziwie winno, ma małżonka moja z zasłużonego mego gdzie wezmie albo z maiętnosci mey popłacić; odprawę sługom moim wszitkim ma uważyc małżonka moja miła iako mi który długo służył y według zasług ma popłacić i nagrodzić. Rzeczy ruchome wszitkie, złoto y srebro, rynsztunki ktore tu przy mnie y w domie są, y ktore po zastawiech małżonce moiey miłej odkazuie, także y zasłużone moje coby iedno nad zapis moy mianowany zbywało małżonce moiey zapisuie. Acz po Panu Bodze, nas wiernych poddanych swoich wszitkich iest opiekunem Krol Jego Mosc Pan nasz, ktoremu po wszitkie czasy moje da Bog szczirze y życzliwie iako wierny poddany na każdym placu nie żałując zdrowia y kosztu mego oddawałem y teraz oddaie cale posługi moje y onemu iako panu naszemu należy o takowych poddanych swych y o potomstwie ich pozostałym pieczę mieć, uniżenie proszę, aby Krol Jego mosc pomniac na krwawe zasługi moje, na siroty dziatki moje, oko swe panskie y szczodrobliwą rękę swą panską na nie mieć raczył Ich mosci panow opiekunow naznaczam y uniżenie prosze wielebnego w Bodze Jego mosci xiędza Benedicta Woinę biskupa Wilenskiego mego M. pana y oica krszczonego, Jasnie Wielmożnych JMPana Heronima Chodkiewicza Pana Wilenskiego staroste Breskiego, Jego M. Pana Lwa Sapiehę Canclerza W. X. Litt. starostę Mohilewskiego, Jego Mosci Pana Pawła Sapiehę na Holszanach Koniuszego W. X. Litt. staroste Oszmianskiego, JM. Pana Ludwika Waiera staroste Słuchowskiego, Pana szwagra mego miłego, aby tę pracę na się przyiwszy małżonce moiey miłej y dziatkom pozostałym nie lituiąc prac swych we wszitkim pomocny byc raczili, za co każdemu z ych M. Pan nawyszy z nieba hoyną zapłatą niech będzie. Do tego testamentu pieczęć moie przyłożywszy y rękę podpisawszy użyłem pieczętarzmi Ich mosci pana Alexandra Korwina Gosiewskiego Referendarza W-o X-a Litt-o Staroste Wielickiego, Pana Jozefa Budzila Chorążego Mozyrskiego a Pana Erazmusa Strawinskiego Rotmistrzow Krola Iego mosci, ktorzy za ustną prozbą moją pieczęci swe przyłożic i ręce podpisac raczili. Działo się w stolicy Mos-

kiewskiey dnia czternastego msca wrzesnia, roku Panskiego tysiąc szescset
iedynastego. Утого тестаменту печать притиснена одна, а подпись рукъ тыми
слова: Jan Piotr Sapieha mapp. Alexander Corwin Gosiewski referendarz
W-o X-a Litt-o Ręką swą. Jozef Budziło Choraży Mozyrski ręką swą. Eraz-
mus Strawinski rotmistrz Je-o Krol. Mci. Который тотъ тестаментъ, за объ-
явленемъ и жеданемъ пана Матиса Химича подписка земского Городенского
до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

VII.

ИЗЪ КНИГЪ ЗА 1612 ГОДЪ. Листъ 298.

1612.

Грамота Сигизмунда III на санъ Архимандрита Гродненскаго монастыря св. мучениковъ Бориса и Гльба, Михаилу Годкинскому. (*)

Месяца Генваря одиннадцатого дня (1612 г.)

Передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенско-го Кондратомъ Мелешкомъ судею, а Яномъ Богуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на месцы судовомъ постановившиися очевисто велебный въ Бозѣ отецъ Богданъ Клементи Годкински, архимандритъ Городенски, оповедалъ и покладалъ привилей его королевской милости, теперишнего пана нашего милостивого, на уступене архимандритства своего Городенского сыну своему Михаилу Макарию Годкинскому иноку, яко то шире и достаточней вся речь мяновите по достатку въ томъ привилею его королевское милости описано и доложено есть, и объявляючи тотъ привилей его королевское милости передъ нами судомъ, просилъ отецъ Годкински, абы до книгъ земскихъ уписанъ былъ; который уписуючи слово въ слово, такъ се въ собѣ маеть: Жигкимонтъ трети Божию милостью король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, инфлянскій, а швецкій и годскій вандальскій дидичный король: ознаймуетъ симъ листомъ нашимъ кому бы то ведать належало, ижъ велебный Богданъ Климентій Годкинскій архимандритъ Городенскій, маючи отъ насъ въ держаню своемъ правомъ дожи-

(*) Привиллегія эта дана была уже во время введенія уніи, и представляетъ намъ примѣръ перевода сана Архимандрита и управленія монастыремъ съ принадлежащими къ нему имѣніями съ отца на сына, при жизни перваго. Сигизмундъ III, по просьбѣ Архимандрита Богдана Климентія Годкинскаго, передаетъ его званіе и права сыну его Михаилу, монаху Виленскаго св. Троицкаго монастыря.

вотнымъ архимандритство Городенское, монастырь при месте Городенскомъ на Коложы и церковь мурованую заложена светыхъ мучениковъ Бориса и Глеба, съ фольваркомъ Чещовлянами, съ селы и зо всеми приналежностями своими, а не могучи далей имъ про тарость и неспособность вжо свою шафовать, съ доброе воли своей сыну своему Михаилу Макарию Годкинскому, который вжо въ стане чернецкомъ при велебномъ Велемине Рутскомъ архимандрите Виленскомъ есть, пустиль и о подтверженіе у насъ старатися позволиль, о чомъ шире въ листе его на то даномъ и передъ нами покладаномъ описано есть: За чымъ прошенисмо были отъ пререченого велебного архимандрита Виленского, абыхмо тое архимандритство помененому Макарию Годкинскому дали и листомъ нашимъ утвердили; на што мы ласкаво позволившы, дали есмо и симъ листомъ нашимъ оное архимандритство пререченому Макарию Годкинскому даемъ и утвержаемъ такъ, ижъ маеть онъ тое архимандритство Городенское зо всимъ на все што до него съ давна и теперь належить держати, и всякихъ пожытковъ вживати, не будучи повиненъ ничего иного толко фалу Божую тамъ подъ послушенствомъ велебного митрополита кievского въ згоде и едностайности съ костеломъ рымскимъ помнажаючи, за насъ господара пана Бога просить, ажъ до живота своего. На то дали есмо сей нашъ листъ съ подписомъ руки нашею и печатю великого княжества Литовского. Писанъ въ Вилни, року тисеча шестсотъ одинадцатого, мѣсеца августа осмого дня. У того привилея его королевской милости, печать его королевское милости великого княжества Литовского. А подпись руки его королевской милости: Sigismundus Rex, а другая подпись руки писара его королевской милости рускимъ писмомъ подписана: Янушъ Скуминъ Тишкевичъ писарь. Который тотъ привилей его королевское милости, за жеданемъ отца Годкинського, до книгъ земскихъ уписанъ есть.

VIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1612 ГОДЪ. Листъ 299.

1612.

Вводный листъ Гродненскому Архимандриту, для ввода его въ Коложескiй монастырь съ фольваркомъ и крестьянами на основанiи конфирмацiи короля (*).

Месеца генваря шестнадцатога дня (1612 г.).

Передъ нами судьями земскими повету Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на месцы судовомъ постановившысе очевисто возный господарски повету Городенского Станиславъ Запольски, подавши квити свой интормисыйный за печатю своею и съ подписомъ руки свое и за печатми стороны пры немъ будучое, самъ устне созналъ, который тотъ квити пры устномъ сознаню его возного, до книгъ земскихъ уписанъ есть; который уписуючы слово въ слово такъсе въ себе маеть: Я Станиславъ Запольски возный повету Городенского признаваю тымъ моимъ квитомъ, ижъ року теперь идучога тисеча шесть сотъ дванадцотога месеца генваря одинадцатога дня, маючы я пры себе стороною шляхтичовъ троухъ, пана Якуба Ейсимонта, а пана Андрея Лукашевича Запольского и пана Станислава Стефановича были есми пры томъ, кгда его милость велебны отецъ Богданъ Годкински Клементи, архимандрытъ Городенски добровольне за даниною его королевской милости подалъ монастырь Городенски, велебному отцу священно-иноку, сыну своему Михаилу Макарию, за которымъ поданемъ его отца Климентыя Годкинского, тотъ сынъ его Михайло Макарый Годкински, черезъ слугу своего на взяте

(*) Этотъ документъ помѣщенъ какъ слѣдствiе привилегiи Сигизмунда III, записанной подъ № VII, а вмѣстѣ съ тѣмъ какъ обозначающiй недвижимую собственность Православнаго монастыря, равно какъ и форму ввода во владѣнiе Архимандрита какъ монастыремъ, такъ и принадлежащимъ ему имуществомъ.

того монастыра посланого Жыкгимонта Лавреновича, который тотъ поменены Жыкгимонтъ, за розказанемъ пана своего, тотъ монастырь въ держане того монастыра пры месте Городенскомъ на Коложы и на Городницы и на фольварку Чашыцкомъ и во вси подданные того монастыра прыналежащихъ увшоль, што поменены вранникъ его милости отца Михаила Макария Годкинского монастырски, поменены Жыкгимонтъ, мною вознымъ и стороною пры немъ будучою освятчывшы, просиль, абымъ я въ тое увойсте въ держане отца Михаила Макария Годкинского за добровольнымъ уступенемъ отъ его милости Климонтея Годкинского въ тотъ монастырь Коложски и фольварокъ Чашыцски, во вси люди подданные и кгрунты и въ сеножати и въ уходы бортные, у пущы короля его милости на Соколде, пчолы у бортяхъ будучые, по розныхъ месцахъ, и во всякие пожытки што передъ тымъ здавна и теперь до того монастыря Коложынского належачые, водлугъ данины и привилею его королевской милости, у держане доживотное ушоль, и на то я возный весполокъ с тороною пры немъ будучою дали есмо сию интромисию подъ нашими печатми и съ подписами рукъ нашихъ. Писанъ року месеца и дня выше мене. У того квити печатей притисненыхъ чотыры, а подпись рукъ тыми словы: Станиславъ Запольски возны, Якубъ Ейсимонтъ, Андрей Лукашевичъ Ейсимонтъ Запольски рукою власною. Stanisław Stefanowicz ręką swą. Который тотъ квити пры устномъ сознаню до книгъ земскихъ уписанъ есть.

IX.

ИЗЪ КНИГЪ ЗА 1613 и 1614 ГОДЫ. Листъ 197.

1613.

Привиллегія короля Польскаго Сигизмунда III на 36 уволокъ лѣсу и сѣножатей, данная Гродненскому монастырю св. мучениковъ Бориса и Глѣба (*).

Року тисеча шестсотъ тринадцатого месеца Іюня 26 дня.

Передъ нами урядниками судовыми повету Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судею, а Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, постановившисе очевисто на местцу судовомъ его милость пречестный отецъ Климонть Годкинскій, архимандритъ Городенскій и Брацлавскій, покладалъ привилей его королевское милости пана нашего милостивого и просиль, абы тотъ привилей на речъ въ немъ и ту ниже выраженую, до книгъ земскихъ былъ уписанъ, которого мы огледевши и чтичи ето выслухавши, казали есмо до книгъ уписать, который уписуючи такъ се въ себе маеть: Жикгмонтъ Третій, Божею милостию король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жмойцкій, Мазовецкій, Инфлянскій и королевства Шведского найблишій дедичъ и пришлый король, ознаймуемъ симъ нашимъ листомъ, кому о томъ теперъ и напотомъ ведати будетъ належало.

(*) Этотъ документъ принадлежитъ къ числу обозначающихъ недвижимую собственность Православнаго монастыря св. мученикъ Бориса и Глѣба въ Гроднѣ. Сигизмундъ III, подтверждаетъ этому монастырю право на владѣніе 36 увологами лѣсу и сѣнокосовъ, которое дано было ему предшественниками его, Александромъ и Сигизмундомъ первымъ; но оспариваемо было сосѣдними владѣльцами, дѣлавшими монастырю препятствія въ свободномъ употребленіи королевскаго дара. Этимъ самымъ настоящій актъ свидѣтельствуеть о древности монастырскаго владѣнія землею, и о пожертвованіяхъ, дѣлаемыхъ въ пользу его самыми Литовскими Государями, несмотря на разницу въ вѣроисповѣданіи, такъ какъ во времена Александра и Сигизмунда никто еще и не думалъ объ Уніи.

Билъ намъ челомъ архимандритъ нашъ Брацлавскій и Городенскій, велебный Климонть Годкинскій о томъ, иже што, водле наданя ку церкви святыхъ мучениковъ Бориса и Глеба Городенское, у пуши наше господарское Молявское и Перстунское державцы наши тамошніе уходовъ мети забороняють и отъ многихъ лѣтъ людемъ того монастыря бортей старыхъ подбирати и новыхъ робити недопускають, на которые уходы архимандритъ Климонть Годкинскій покладалъ передъ нами и листы предковъ нашихъ королей ихъ милости светое памети отъ Александра наданя а Жикмонта первшого подтвержденные, которыхъ листовъ мы господарь огледавши, а чтичи ихъ вечно наданое и подтвержденное на всякіе уходы выслухавши, а зъ нихъ и ведомость взявши, же тая церковь святыхъ мучениковъ Бориса и Глеба Городенская отъ предковъ нашихъ постановленна и всякія наданя першіе отъ ней поотходили ради разоренія ее великого черезъ войска неприятельские, того ради такъ старожитное церкви святыхъ мучениковъ Бориса и Глеба въ Гродне за замкомъ нашимъ мурованоей, во своей веры Православной Греческой будучей не хочетъ ей вторыцею разорати, токмо воздвизати и последнего отъ королей ихъ милости и прочихъ ктиторовъ до тое церкви наданя отбирати, только на хвалу Божую причиняти, про то мы господарь для болшого миру монастырскаго зъ державцами нашими въ томъже местцу, где грунту и сеножатеи бортниковъ монастыря тогожъ Городенскаго четыре волоки надъ рекою Соколдею зостаеть, волокъ тридесять шесть лесу сеножатеи надъ рекою Соколдею назначаемъ и симъ листомъ вечно записуемъ въ замену уходовъ во всей пуше наданныхъ. И уже отъ сего времени во всей пуше Молявской и Перстунской бортей новыхъ не мають на монастырь чинити и всякихъ уходовъ мети, токмо тые борти стародавныя, подъ знакомъ таковымъ будучыя **А** потуль на монастырь Городенскій по всей пуши мають подбирати, покуль тое дерево стояти будетъ, а на тыхъ тридесяти и шести волокахъ лесу зъ сеножатми надъ рекою Соколдею въ нагороду уходовъ вечно отменою данныхъ и четырехъ волокахъ бортницкихъ въ одномъ местцу будучихъ теперешный велебный Климонть Годкинскій и по немъ будучыя архимандрыты Городенскіе мають борти новыя чинити и людей на мешкане селити, а до скарбу нашего господарскаго жадное платы не давати и повинностей не чинити. Лесъ дворца Чещевскаго отъ урожного Пирскаго и иные земли ку тое церкви и монастыру святыхъ мучениковъ Бориса и Глеба Городенскому належачихъ, же за непильностію прошлыхъ игуменовъ того монастыря отъ инныхъ позаймованыя, а изъ волокъ поповскихъ теперь до дворца Чещевскаго належачихъ, что попы людемъ общимъ неналежне позаводили, яко дворянинъ нашъ, урожоный Петръ Прусиновскій за листомъ нашимъ въ року прошломъ тисеча пятьсотъ девяностъ первымъ, тотъ монастырь

велебному Годкинскому теперешнему архимандриту подаваючи, во своемъ по-
даню описаль, то о томъ правне доходить позволяемъ, а мы Господарь токмо
на стародавние борти монастырские въ пущахъ нашихъ Малявской и Пере-
стунской подъ знакомъ выше мененымъ будучие, а на тридесять шесть во-
локъ лесу нашего и сеножати надъ рекою Соколдею за уходы вечно даные
и назначоны, и четыре волоки давные бортниковъ монастырскихъ надъ то-
южъ рекою Соколдею зъ сеножатми будучие. сей и листъ нашъ вечистый
даемъ, за подписомъ руки нашей господарской и подъ печатю нашею. Пи-
санъ въ Варшавѣ лета отъ нароженя Сына Божего тисеча пятьсотъ девет-
десять второго, месяца сентября шестого дня. У того привилею печать его
королевское милости притиснена одна, а подпись рукъ две тыми словы: Sigis-
mundus Rex, такъ тежъ подпись другой руки, писара его королевской ми-
лости, есть подписана тыми словы: Ін. Воловичъ писарь. Который тотъ при-
вилей его королевское милости монас^тыру святыхъ мучениковъ Бориса и Гле-
ба Городенскому наданы до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

Х.

изъ актовой книги за 1613—1614 годы. Листъ 446.

1614.

Грамота, пожалованная митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Іосифомъ Супрасльскому монастырю 2 февраля 1514 года. (*)

Року тисеча шестеотъ чотыринадцатого, месеца генвара двадцать сегого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ, водлугъ порадку статutowого на завтрее по Трехъ Кроляхъ святе Римскомъ прыпалыхъ и судовне на местцу звыкомъ отпраvованныхъ, передъ нами Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ, а Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского постановившысе очевисто вельможная ее милость пани Яновая Петровая Сапежыная старостиная Усвяцкая пани Зофия Ваеровна, по росправе за позвы жалобы ее милости зъ вельможными ихъ милостію панами, зъ его милостію княжатеиъ Крыштофомъ Ради-

(*) Этотъ документъ особенно замѣчателенъ. Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Іосифъ даетъ грамоту, утверждающую права и преимущества отстроеннаго иждивеніемъ Александра Ивановича Ходкевича Супрасльского монастыря, освобождая его отъ всякихъ взносовъ въ пользу митрополита, обѣщая не вмѣшиваться въ назначеніе ему настоятеля, а предоставляя ему право управляеться игуменомъ, выбраннымъ изъ среди его иноковъ. Документъ этотъ составленъ въ 1514 году, слѣдственно около 100 лѣтъ прежде введенія Уніи. Самый языкъ его несравненно чище встрѣчаемаго въ прочихъ актахъ, въ которые вкралось ужъ множество польскихъ словъ. Между прочимъ замѣчательно то, что, по словамъ документа, Супрасльская обитель была въ 1514 году только возобновлена, и существовала съ самихъ древнихъ временъ на этомъ мѣстѣ, чемъ подтверждается древность существованія Православія въ великомъ княжествѣ. Наконецъ, содѣйствіе Ходкевичей казною своею къ возобновленію монастыря составляетъ неоспоримое доказательство ихъ православія.

виломъ старостою Жижморскимъ, Сейненскимъ, Быстрыцкимъ, зъ его милости паномъ Яронимомъ Ходкевичомъ, каштеляномъ Виленскимъ, зъ его милости княжатою Янушомъ зъ Острога Жославскимъ, воеводою Волынскимъ и зъ сынами, зъ его милости княжатою Александромъ, Константымъ и Юрьемъ Жославскими, зъ его милости паномъ Рафаломъ Лещинскимъ каштеляномъ Вислицкимъ и пани малжонкою его милости, зъ его милости княжатою Александромъ Пронскимъ, зъ его милости княземъ Оедоромъ Масальскимъ, маршалкомъ его королевское милости, а зъ ихъ милости паномъ Езофомъ Карпемъ о листы, справы, привилея на розные маестности Ходкевичовские, за позволенемъ умоцованыхъ особъ верху менованыхъ, чынечы досыть декретови и наказу нашему для всякихъ прыпадковъ для лепшого безпеченства, подавши намъ врадови ку ведомости листы, привилея розные, до актыкованя въ книги земские городенские подала, который мы огледавши и руками нашими подписавшы, за потребованемъ такъ ее милости самое, яко и некоторыхъ особъ позваныхъ, до книгъ вписать велели есьмо, которые порадне, водлугъ дати, слово отъ слова вписуючы, такъ се въ себе маеть. А напродъ привилея наданя монастыру Супрасльскому служащие, а то есть першы:

Всякъ даръ совершенъ совышей и сходя отъ отца свѣтовъ, должно есть и Богу всегдашнее благодаренье,—И достиже и до мени смиренного архиепископа Иосифа митрополита Киевского, Кгалицкого и всея Руси, имуща ныне пастыра и служителя богоспасаемое митрополии Киевское и всея Руси, еяжъ престоль великое соборное церкви премудрости божое святое Софии матери градовомъ богоспасаемого Киева, держащи я смиренны по благодати святого, Духа данней намъ и благославеньемъ светейшого господина вселенского великого патрыарха Константина града новаго Рима Киръ Пахомиса и его великого вселенского собора по правиламъ и уставу светыхъ Апостолъ и светыхъ отецъ, учителей вселенскихъ, имѣя волю, власть, попечение имѣти о устроении церковномъ и о создани божественныхъ престоловъ, на нихъ же приносить жертву ко всеильному Богу во Тройцы единому, сами о собѣ и о людскихъ согрешенияхъ, имѣя власть церкви и монастыри общаго житильства уставляти и утверждати, абы были ничимъ непоколиблими ани отъ кого некривжоны, а стояли непорушни безъ всякихъ датковъ и платовъ нашихъ митрополитъ, посмотривши въ правила светыхъ отецъ, и обмовивши въ нашемъ собори зъ братею нашою епископы богоспасаемыхъ градовъ, со Смоленскимъ Варсонофиемъ, зъ Володымерскимъ и Берестейскимъ Пафнотиемъ, и съ Туровскимъ а Пинскимъ Арсениемъ и со архимандрити съ честными нашими кѣлиромъ, тотъ монастырь общій, который сталъ ново по нашему благословению, у отчизне сына нашего смирения вельможного пана Александра

Ивановича Ходкевича въ пущи Блудовской, на край реки Супрасли, на остро-
ви межи двухъ источниковъ водныхъ, Грабовки а Березовки, его даткомъ и
воспоможенемъ и иныхъ православныхъ хрестиянъ великия церкви пресвя-
тыя Богоматере, честнаго ея Благовещения и престола светаго великаго
Иоанна Богослова Апостола и Евангелиста Христова и Светыхъ Великому-
ченикъ князей русскихъ, Бориса и Глѣба, нареченныхъ во светомъ креще-
нии Романа и Давида, и светыхъ преподобныхъ отецъ нашихъ архимандритъ
Печерскихъ, Антония и Θεодосия, тую честную лавру общую, на прозбу и
чоломбите сына нашего пана Александра, утвержаемъ безвластну имѣти намъ
митрополитомъ, мнѣ и по мни будучимъ, самымъ намъ тамъ неучасчати и
слугъ своихъ непосылати на управку людей монастырскихъ и куницъ собор-
ныхъ, и всякихъ нашихъ пошлинъ митрополичьихъ зъ монастыра и зъ име-
ня монастырскаго и зъ людей не брати намъ и не судити ихъ и дѣцкихъ
недавати. Имѣне монастырское и люди игумень тое честное лавры и зъ
братею маеть судити и рядити и справовати по уставу монастырскому и
въ монастыри межи братею и о всякомъ прекословии а крамолѣ Игумень
маеть смотрити и виноватого карати, какъ есть обычай въ нашемъ
православномъ хрестиянствѣ, монастыри общии стоятъ и держать по на-
шому архиепископскому благословению. Нижли кому коли будетъ которое
дело до самого игумена, такого дела и вещи смотрити намъ митропо-
литомъ судити игумена съ тымъ и тежъ въ монастырскомъ пребыва-
ни, абы игумень а зъ братею жили чинно и законно по уставу принятому
тое честное обители и по утвержению светейшего вселенскаго патриарха
Константина града новаго Рима киръ Иоакима и по нашего смирения благо-
словению, того намъ митрополитомъ назирати а стеречи и направляти, и ви-
новатого казнити духовнымъ каранемъ. А коли въ томъ монастыри игумень
преставится, тогда тото монастыра старци по нашему архиепископскому бла-
гословению, мають межи себе брата годного а достойного на степень игумен-
ства vybrати и къ митрополиту прислати, и мы и по насъ будучими митропо-
литы маемъ его на свещеничество совершити и благословити въ той лавре
игуменомъ быти, и на соборъ уставленный светыми отцы, коли его листомъ
нашимъ обошлемъ и узвемимъ ему къ собѣ быти, тогда маеть онъ къ намъ
приехати безъ всякихъ податей и пошлинъ соборныхъ нашихъ, тотъ ново
соруженный монастырь обчій обитель Пречистыя Богородицы честнаго ея Благо-
вѣщеня у край реки Супрасли, на той устиве составляемъ и утвержаемъ на
веки при немъ, и по насъ, мнѣ митрополиту Киевскому Иосифу и по нимъ
будучимъ митрополитомъ Киевскимъ и всея Руси, того запису ни въ чомъ
нерухати и некоторыхъ пожитковъ и платовъ на митрополичій доходъ и
станъ не брати, бо тая обитель стала на нове, передъ тымъ издавна съ того

мѣстца митрополитомъ продкомъ нашимъ никакихъ пожитковъ небывало и не будетъ, а если быхъ я самъ или по мнѣ будучие митрополиты хотѣли тотъ записъ и утверждение въ чомъ рухати и монастыру кривду чинити, на такихъ будетъ клятва светыхъ отецъ никійского собора трехъ сотъ осмнадцать, и судя имъ будетъ Богъ на страшномъ Судищи Христовѣ а на второмъ его пришествіи. А при томъ были духовенства нашего честный клиросъ, нашъ Архимандритъ Лавришовскій патриарха Цареградскаго, священно-Инокъ Филипосъ, и двора нашего архимандритъ Антоній, игумень священно-инокъ Ефросимъ, а протопопъ соборное церкви въ Новогородку попъ Нековъ Никольскій, а попъ Иванъ Каша Михайловскій и попъ Ифентій Масло Юревскій и попъ Романъ Пятницкій а писалъ двора нашего декъ Езовъ Федковичъ— и для лепшого твердости и памети дали есмо нато, въ тотъ обчій монастырь Пречистое Богоматере обитель сей листъ зъ нашими великими печатми мощы наше Митропольское выображенемъ Пречистое Богоматере воплощениемъ. Писанъ у Вильни во собори въ лѣто семь тысячей двадцать второе мца второго февраля пятый. У того листу печатей привисистыхъ чотыри и подписъ руки епископское тыми словы: Волею Божию Иосифъ архиепископъ митрополитъ Киевскій и Галицкій и всея Руси. Который тотъ листъ его милости архиепископа Иосифа Митрополита Киевского и Галицкого и всея Руси, за потребованемъ ее милости панее Яновое Петровое Сапежыное, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

XI.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1615—1616 ГОДЫ. Листъ 343.

1615.

Дарственная запись на уволоку земли, данная помѣщикомъ Прокопомъ Бѣлявскимъ Каміонской церкви (*).

Мессца Октября 5 дня (1615 г.)

Передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенского Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на месцу судовомъ постановившиися очевисто его милость панъ Прокопъ Бѣлявскій оповедалъ и покладалъ листъ запись свой, писмомъ Лацинскимъ писанный, съ печатью и подписомъ руки его милости, также съ печатями и подписами рукъ людей зацныхъ на речъ въ немъ помененую даны, который тотъ листъ свой самъ его милость очевисто сознавши, просилъ абы до книгъ земскихъ уписанъ былъ; который за устнымъ и очевистымъ сознанемъ его милости уписуючи до книгъ слово отъ слова такъ се въ себе маеть: *In nomine Domini amen. Ad perpetuam rei memoriam. Cum ea sit humanarum actionum et consiliorum conditio, ut omnes res faciles aut vetustate aut temporum progressu in oblivionem et neglectum devenire aut malignitate aliorum ac versutia, variae etiam contra mentem eorum a quibus profecta sunt detorqueri possint, necessarium semper majoribus nostris visum est, ut ejusmodi voluntates et instituta litteris et publicis instrumentis conservata ad perpetuam posteriorum notitiam transmittenda commendentur. Quod si hoc in negotiis et institutis ad res caducas hujus vitae pertinentibus fit, id ipsum certe in his, quae ad Dei optimi*

(*) Этотъ документъ принадлежитъ къ числу обозначающихъ недвижимую собственность Православныхъ церквей въ бывшемъ в. к. Литовскомъ и свидѣтельствуеть о существованіи такой церкви въ мѣстечкѣ Каміонкѣ Гродненскаго уѣзда.

maximi honorem cultum et gloriam spe sempiternae remunerationis instituuntur multo aequius est observandum, qua propter ego Procopius Bielawski, legitimus et verus possessor et heres in bonis meis universis et singulis, presentibus et postea futuris, ad quos notitia harum pertinet et in posterum pertinere judicabitur, hisce meis litteris notum et testatum facio, quia ad ecclesiam in Kamionka de bonis meis hereditariis unum mansum legavi Lesisce nuncupatum, perpetuoque donavi, aliaque ad cultum divinum pertinentia, idque eam ob causam ut semper tam pro mea parente Dorotea Bielawska capitanea Grodnensi, quae in eadem ecclesia est sepulta cum filia mea, tum etiam pro omnibus nobis ab his, qui circa hanc ecclesiam morabuntur, oretur, in quorum omnium et singulorum fidem et testimonium praemissorum sigillum meum est impressum cum, inscriptione manuum tam aliorum magnificorum, scilicet, magnifici domini Adami Chreptowicz et magnifici domini Philonis Kopec, et magnifici domini Stanislai Zasocki, quam mei ipsius. Actum in Kamionka 26 Julii anno Domini 1611. У того листу печати притисненихъ пять, а подписы рукъ суть подписаны теми словы: Procop Bielawski m. p., Adam Chreptowicz własną, Philon Kopec własną ręką, Stanisław Zasocki ręką swą, Jabub Zienko ręką swą. Который тотъ квить, за устнымъ и очевистымъ сознанемъ отъ его милости пана Бѣлявскаго, до книгъ земскихъ есть записанъ.

ХІІ.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1613—1614 ГОДЫ. Листъ 449—450.

1614.

Сдѣлка, заключенная между бояриномъ Степаномъ Чапличемъ и Іоною игуменомъ Супрасльскаго монастыря объ обмѣнѣ вотчинной земли на монастырскую, 1516 г. 20 Іюля.

Року тисеча шестеотъ чотырнадцатого месяца генваря двадцать сегого дня.

По благословенню господара и отца нашего, архиепископа митрополита Киевскаго и всея Руси Іосифа. Я Стефанъ Чапличъ бояринъ пана Олександра Ивановича Ходкевича визнаваю самъ своею доброю волею симъ моимъ листомъ, што есми купилъ у гаевниковичовъ Саразкихъ, у Волоса, а въ Сенка, а у Климка, а въ Кондрата, а у Пашка землицы уголь подле реку Неводницу, ино тые землицы купли моее польце и дуброва одинъ конецъ угла вцоль середъ земли церковное монастырское съ одное стороны грани Хворосцкое, а зъ другое стороны грани земли Топилицкое, а по дороге, которая идетъ отъ Юрковъ мимо Нелѣпа и Неводницы, где гаевникъ седелъ, и я просилъ господина и отца нашего Іоны игумена общаго монастыря Пречыстое Богоматере честнаго ея Благовещеня и всѣхъ еже о Христѣ братии тое честное лавры, абы они тотъ углець купли моей польце и дуброву у тыхъ вышей реченыхъ границахъ собе взяли, а мне бы напротивъ того обмѣну дали, своей земли монастырское, Тевневское поле, котороежъ мне споручне воде моей границы, тутъ же близко тое дубровки, черезъ туюжъ дорогу вышей реченую. И ихъ милости на мое жедане тое вчинили, тотъ углець землицы моей въ ихъ границахъ собе взяли къ Фороши, а мне напротивъ того отмѣну дали тое свое полѣ Теневское, почонъ отъ тое дороги вышей рече-

(*) Этотъ документъ замѣчателенъ, какъ обозначающій недвижимую собственность Православной церкви въ б. В. К. Литов. и право располагать ею свободно.

ное што идетъ отъ Юрковъ и Неводницы подле границу купли моей дворцу по дороге Саразкую къ тому мѣсту, где пришла старая дорога Ходковичовъ, а тою дорогою Саразкою едучи къ Хворощи тое поле по левой сторонѣ до тоежъ дороги вышей реченое, што идетъ отъ Юрковъ мимо Нелѣпа и Неводницы, а тою дорогою до тоежъ вышей писаное грани купли моей, што идетъ отъ тое дороги черезъ поле къ моему дворцу, тую ниву въ тыхъ обапольныхъ границахъ дали мне вѣчно. А я такъ же напротивъ тое мое землицы уголъ вышей писаны далъ есми ихъ милости Ионѣ игумену и брати, вѣчно и непорушно мне и детемъ нашимъ и ближнимъ нашимъ того не рушити и невступатися въ тое, подъ церковнымъ великимъ неблагословенемъ и клятвою. А при томъ были господинъ а отецъ нашъ епископъ Володымерскій и Берестейскій Пахнотей и маршалокъ митрополичій Богданъ Медовскій. И билъ есми чоломъ господину и отцу нашему митрополиту Иосифу, абы его милость для лепшого твердости къ сему моему листу печать свою казалъ приложить, а его милость для прозьбы моее велель приложить. А на то есми далъ Ионѣ игумену и всей брати и нинешнимъ и на потомъ будучимъ сей мой листъ зъ моею печатю. Писанъ во Владычицехъ, въ лѣто семь тисечей двадцать четвертого году июля двадцатого дня, индикта третего. У того листу печатей притисненныхъ двѣ, а подпись руки тыми словы: Печатаръ явне прощоный монастыра тогожъ священно-инокъ Якимъ. Который тотъ листъ его милости пана Стефана Чаплича, за потребованемъ ее милости панее Яновое Петровое Сапежыное, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

XIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1613—1614 ГОДЫ. Листъ 450.

1614.

Грамота короля Сигизмунда I-го, утверждающая за Супрасльскимъ монастыремъ пожалованныя Александромъ Ходкевичемъ села Хвосты, Порослая, Хворостово и Пужичи, 30 декабря 1533 года. (*)

Року 1614 месеца генваря двадцать сегого дня.

Жикгимонтъ божию милостю король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій и иныхъ. Чинимъ знаменито тымъ нашимъ листомъ, хто на него посмотритъ або чтучи вслышитъ, нынешнимъ и на потомъ будучимъ кому будетъ потреба того вѣдати. Поведилъ передъ нами маршалокъ нашъ староста Берестейскій и Вилкейскій и Остринскій, панъ Олександро Ивановичъ Ходкевича, ижъ далъ къ монастыру своему Супрасли, у верхъ речкою Белымъ-Стокомъ, а съ тое речки черезъ болото долиною къ дорозе, которая идетъ отъ Хворощи речки до людей пана Бакаляревыхъ, и тою дорогою поехавшы Немномъ на право въ долину, а оттоль черезъ дуброву до дороги, што идетъ отъ Перешка Мельника въ боръ и тою дорогою у Хворощу речку, а речкою внизъ до Кривое речки, а Кривою у верхъ до Семениковъ людей нашихъ, и отъ тое речки на право черезъ поле къ Печищу, а оттуль черезъ багны и дорогу у глубокую долину, а до-

(*) Этотъ документъ, обозначая недвижимую собственность православной церкви въ бывшемъ в. к. Литовскомъ, свидѣтельствуеть о томъ усердіи, съ какимъ православные Литовскіе сановники содѣйствовали къ умноженію благолѣпія своихъ церквей и какія мѣры принимали къ огражденію ихъ собственности отъ стороннихъ притязаній. Запись Ходкевича составлена основательно, со всею предусмотрительностію и условіями къ утвержденію безопасности и спокойнаго обладанія монастыремъ пожертвованнымъ ему достояніемъ.

линою къ дорозе, што идетъ отъ Жолтковъ людей нашихъ, тою дорогою къ долине, што делить Дикихъ мельниковъ изъ Жолтки, а съ той долины чимъ простей до реки Супрасли, а оттуль у верхъ рекою зася къ реце Белостоку, мають то чернцы на монастырь вечно держати и напротивъ двора Хворощы съ теперешней пашни и места съ платы и людей тыхъ, которыхъ есмо къ Хворощы ко своимъ рукамъ взяли, я Александеръ и зъ жоною моею Василисою, и зъ детьми и прыятельми моими, будучы въ зуполномъ здорови и розуме безъ кождое порады и намовы, по своей доброй воли, намовившыся есмо, якобы было безъ образы душъ нашихъ, дали есмо имъ за то на тотъ обчий монастырь данники нашей на Полиси Хворостово а Пузычы зовсемъ, а ку тому дворець мой купленный Клевинъ съ пашнею и людьми а Мятійки обрубъ зъ людмижъ, яко въ себе се мають. А што тежъ мы были допустили и описали въ першомъ листе нашомъ на тотъ монастырь съ пуцы нашей будоване и дрова и иншие всякие потребности брати, виделося намъ обрубомъ пуцы завести, ижъ бы далеко въ пуцу нашу не въездчали, и я и зъ жоною и детьми моими, также по доброй воли намовившы, дали и завели пуцы нашей обрубомъ на тотъ обчий монастырь и грани положили, напервей поченшы отъ реки Красницы, где она въ реку Супраслю вошла, а отъ того уйстья речкою Красницею у верхъ до Лазенъ Дятеловыхъ, и отъ той реки мимо Лазни Дятеловы, держащи ихъ по праву въ дорожку, а тоеюжъ дорожкой малою Дятеловскою черезъ боръ ехавши не мало къ долине, и за тою долиною съ тойжъ дорожки повернути въ лево, просто черезъ боръ до верху лѣса и въ нозе Теличанки и по край лѣса того, маючи по праву его въ рѣку Теличанку къ месту, што дорога зъ монастыра до замку идетъ и оттуль тоюжъ рекою ажъ въ реку Супраслю, у верхъ монастыра по праву пуца наша, а по леву монастырская, а оттуль рекою Супраслюю внизъ мимо монастырь, зася къ томужъ устью, гдѣ Красница въ Супраслю вошла, и мають чернцы тотъ обрубъ пуцы и съ сеножатми старыми и новыми, зъ млыны а езы, а съ теперешними пропашы за тыми границами у въ обрубѣ своемъ на тотъ монастырь вечно держати, съ которого обрубѣ мають мети будоване, дрова и всякие потребности свои на монастырь, нижли для оскуженія дровъ и монастыру, въ томъ обрубѣ подле монастыра немають людей селити и пуцы распахивати, а дерева и дровъ и лучины давати и продавати никому немають, а съ того обрубѣ своего черезъ тѣ границы въ пуцу нашу въезджати немають, нижли дерево бортное и сеножати свои въ нашей пуцы мають вѣчно мети и спокойливе безъ кривды ихъ вживати. На име сеножати Дятелова у верху Красницы подъ Краснымъ лѣсомъ, а сеножати на Красницы подле Дятеловыхъ Лазенъ, въ нашей же пуцы и сеножати надъ рекою Супраслюю, Каракульское Болото подле Олес-

кина болота. И я Александръ и зъ жоною моею Василисою и зъ детми моими тотъ верху писаный обрубъ пуши и зъ сеножатми и зо всѣмъ и за ихъ границами и тежъ сеножати верху менованные и тые села Хвосты и Порослую, зъ дворцомъ ихъ, пашнею и теперешнее дане наше што за Хворощу дали Хворостово и Пужичи а Клейвинъ, а обрубъ Матейки зо всимъ съ тымъ, яко се намъ служили и дачки давали, ничего на себе не выимуючи ани оставуючи, зъ людми путними и данними и тяглыми, и зъ ихъ службами и платы, зъ дяклы ржаними и овсяними, и зъ землями бортными и пашними и съ сеножатми, зъ лесы и боры, дубровами и гаи, зъ речками и речками, ставы и ставищи, зъ млыны и ихъ вымелками, зъ озеры и езы рыбными, зъ даню медовою, кгрошовою и куничною и со всякими иными платы и пожытки, которымкольвекъ именемъ могутъ названы або менены быти, нинешнимъ и на потомъ будучимъ и со всемъ правомъ и панствомъ, ничего на себе и на жону и дѣти и на потомци наслѣдки наши не выимуючи ани оставуючи, даемъ и дали есмо церкви Божой пречистой Его Благовещению и светому Ивану Богослову на тотъ монастырь обчій Супраски, вечно и на веки непорушно, нинешнему архимандриту отцу Сергию Кимбару и всей брати и по немъ будучимъ тогожъ монастыру Греческого закону. Мають они тое надане наше недвижимо зо всемъ тымъ держати и вживати, яко у верху описано есть, а мнѣ Александру и жоне и детемъ моимъ и на потомъ будучимъ счадкомъ и потомкомъ нашимъ въ тое вышей писаное надане нашей церкви Божой не маемъ ничимъ ани у во што уступоваться а некоторыхъ кривдъ въ надани тежъ имъ самымъ не маемъ чинити. А кали въ нихъ архимандрита Богъ збереть, ино братья тогожъ монастыра сами межи себе мають обобрати одного брата на тую архимандритю, который бы умель справоваться водле принятого уставу ихъ, мають то они намъ и детемъ и потомкомъ нашимъ объявляти, а мы и дѣти и потомки наши отъ того въ нихъ поклону брати немаемъ, а они тежъ зъ опеканья нашего и детей и потомковъ нашихъ выломовати, сами тежъ того наданя нашего продавати и меняти никому немають; а кгда дастъ Богъ детемъ нашимъ именьями се делить, ино дети и потомки наши тымъ монастыромъ и наданемъ нашимъ делитися, ани въ дель становить и въ то уступоватися на вечные часы не мають, нижли мы и дети и счадки наши маемъ и повинни есмо церковь Божую и тое верху писанное надане наше отъ всякихъ кривдъ боронити и за немъ стоять и очищати своею прадою и своимъ накладомъ, абы ни отъ кого было не умалено и не скрывжоно и во всѣхъ правехъ судовыхъ маемъ мы отпоръ чинити и отпраовати, и отецъ архимандритъ зъ братею мають готового смотрети, штобы ку церкви Божой исполна было не умалено. А сей мой листъ записный справлять и далъ церкви Божой посполу и зъ жоною и детми мои-

ми и за благословениемъ теперешнего господина отца нашего архиепископа, митрополита Киевского и всея Руси Иосифа, а для лучшее твердости на всѣ тые речи вышей писанные, на тое фундоване нашо вечистое, дали есмо церкви Божой и пречистой ее Благовещению и светому Ивану Богослову и отцу архимандриту и всей брати сей мой листъ, зъ моею привесистою печатью. Писанъ у Книшине, подъ лѣто Божого нароженя тисеча пять сотъ тридцать третего году месеца декабра тридцатого дня, индикта шостого. У того листу печать привисистая одна. Который тотъ листъ его милости пана Александра Ходкевича, за потребованемъ ее милости панее Яновое Петровое Сапежиное, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

XIV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1615 и 1616 ГОДЫ. Листъ 455 на оборотѣ.

1615.

Открытое письмо Короля Сигизмунда III. Гродненскому старостѣ Ѳеодору Скумину Тышкевичу и подскарбію Ярошу Волловичу, которымъ они назначены комиссарами для обсужденія Гродненскихъ Православныхъ монаховъ съ Бернардинами о самовольномъ завладѣніи послѣдними кирпичнымъ заводомъ и незаселенною землею.

Тогожъ дня 19 октября, (1615).

Передъ нами владниками судовыми земскими повету Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцу судовомъ постановившиися очевисто въ Божѣ велебный его милость отецъ Климентій Годкинскій архимандритъ Городенскій, оповедалъ и покладалъ листъ его королевское милости комисыйный, просечи, абы до книгъ земскихъ Городенскихъ уписанъ былъ; который за потребованемъ его милости, уписуючи слово въ слово, такъ се въ себе маеть: Жигимонтъ третій Божею милостію король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, инфлянскій, а шведскій, готскій, вандальскій, дѣдичный король. Вельможнымъ Теодору Скумину Тышкевичу воеводе Новогородскому, старосте нашему Городенскому, Юрборскому и Нововольскому, и Яро-

(*) Этотъ документъ помѣщенъ въ настоящемъ собраніи, какъ заключающій въ себѣ обстоятельство, относящееся къ обладанію православною церковію въ Литвѣ недвижимою собственностію. Такъ какъ дѣло это возникло въ царствованіе Сигизмунда III, извѣстнаго пристрастіемъ своимъ къ Латинской партіи и притѣсненіемъ православныхъ, то Бернардины вздумали воспользоваться этимъ и присвоили себѣ принадлежавшій Гродненскому монастырю кирпичный заводъ съ принадлежавшимъ къ нему грунтомъ. Но противъ ихъ ожиданія Сигизмундъ вступился за обиду, причиненную монастырю, и нарядилъ комиссію для изслѣдованія этого дѣла.

шу Воловичу, подскарбему земскому и писару великого княжества Литовского, старосте Упитскому, тивуну Поюрскому, державцы нашему Рудницкому, упрыйме намъ милымъ, ласку нашу господарскую. Вельможные упрыйме намъ милые. Дать намъ справу и жаловать справца монастыра Городенского Климентей Богданъ Годкинскій, самъ отъ себе и именемъ чернцовъ монастыра Городенского о томъ, штожь де отцове Бернардинове кляштору места нашего Городенского Бернардынскихъ, на кгрунте ихъ власномъ церковномъ лежакомъ на Немне, цекгельню ихъ власную отъ нихъ збудованую у нихъ забирають и кгрунтъ тотъ поменены себе привлацають и отъ часу въ тую цекгельню и въ звышъ поменены кгрунтъ тое церкви и монастыра Городенского большій вступъ чинять, въ чомъ себе поменены справца того монастыра тамошнего кривду и шкоду немалую маючи, просить насъ господара, абы есмо имъ болшъ на томъ шкодовати недопускаючи, на успокоене тыхъ границъ и узнане кому тотъ кгрунтъ зъ цекгельней належитъ упреймость вашу зослали. Прото мы господарь, не зычичи никому на своей власности шкодовати, до тое справы упреймость вашу назначаемъ и ссылаемъ, хочечи мети абысте зложивши часъ певны обудву сторонамъ, такъ жалобнымъ яко и отпорнымъ отъхавши на поменены кгрунтъ и до тое цекгельни доводовъ и отводовъ зъ obu сторонъ выслухавшы, то што которой стороне справедливѣ належати будетъ присудили, и наконецъ туую справу розсудкомъ своимъ успокоили. А неприбыте которого зъ перва до тое справы никого обое стороне шкодовати не маеть, але тотъ который тамъ зидеть виненъ будетъ такоюжь моцю туую справу розсудкомъ своимъ кончити. Писанъ въ Варшаве лета Божого нароженя тысеча шестсотъ петнадцатого месеца марца девятого дня. У того листу печать его королевское милости есть притиснена одна и подпись руки его королевское милости тыми словы: Sigismundus Rex, а подпись руки писарское тыми словы: Янушъ Скуминъ Тышкевичъ писарь. Который тотъ листъ комисыйный въ Бозѣ велебного отца Климонтея Годкинського архимандрита Городенского до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

XV.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1626 ГОДЪ. Листъ 8—9.

1626.

ДАРСТВЕННАЯ ЗАПИСЬ САМОГИТСКАГО СТАРОСТЫ ЯРОША ВОЛЛОВИЧА ГРОДНЕНСКОЙ ЦЕРКВИ ПРЕЧИСТЫЯ БОГОРОДИЦЫ НА КРЕСТЬЯНЪ, ПРИПИСАННЫХЪ КЪ ЗЕМЛЯМЪ, ЗА РѢКОЮ НѢМАНОМЪ РАСПОЛОЖЕННЫМЪ (*).

Року 1626 месеца Октебрия третего дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ, ведле порадку статutowого о светомъ Михале святе римскомъ прыпалыхъ и судовне отправованыхъ передъ нами Юриемъ Сопоткомъ судею, Крыштофомъ Толочкомъ подсудкомъ, Остафеемъ Кёрдеемъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, на мес-

(*) Этотъ документъ принадлежитъ къ общему числу актовъ, обозначающихъ фундаціи на православныя церкви въ Литвѣ. Съ другой стороны, онъ свидѣтельству-етъ, что фамилія Волловичей первоначально была православнаго исповѣданія. — При-несшій этотъ даръ Гродненской церкви Пречистой Богородицы Самогитскій староста Ярошъ Волловичъ, въ составленномъ имъ по этому предмету актѣ, упоминаетъ, что онъ дѣлаетъ это пожертвованіе въ пользу этой церкви потому, что въ ней похоронена его мать Марина Волловичева, которая не могла бы быть похоронена въ православной цер-кви, еслибъ не принадлежала къ числу прихожанъ этого исповѣданія. Замѣчательно так-же, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ странно и смѣшно умозаключеніе Волловича, который въ своемъ актѣ говоритъ: „Я долго размышлялъ о томъ: отдать ли этихъ крестьянъ помянутой церкви, потому что эта церковь имѣла схизматическихъ поповъ и священниковъ; но какъ теперь, по милости Божіей, эта церковь со своими священниками находится въ Уніи съ Римско-католическою вѣрою, а потому я ужъ, безъ зазрѣнія совѣсти, этихъ крестьянъ съ принадлежащими къ нимъ землями и пустошами за помянутою церковью на вѣчное время укрѣпляю“. Самое это мнѣніе его свидѣтельству-етъ, что его мать похоронена была въ Пречистенской церкви именно тогда, когда она находилась, по его словамъ, въ рукахъ схизматическихъ поповъ и священниковъ, слѣдственно пре-жде водворенія Уніи. Впрочемъ, и самое изобрѣтеніе Уніи, и усилія съ какими ста-рались распространить ее, составляютъ явственное свидѣтельство преобладанія Русскаго элемента въ Литвѣ, а всѣ уніятскія фамиліи первоначально принадлежали неоспоримо къ Православной церкви.

цу судовомъ, постановившысе очевисто ясне вельможный его милость панъ Ярошъ Воловичъ, староста Жомойтскій добровольное, очевистое и устное сознание свое учинить, ку записанію до книгъ земскихъ Городенскихъ зъ листу запису своего на вrade передъ нами зъ рукъ его милости покладаного, даного церкви заложеня святое Пречистое Богородицы въ месте Городенскомъ недалеко замку короля его милости стоячое, на речъ въ томъ листе помененую, которого мы вrade огледавши и читаного выслуhavшы, велели есмо его до книгъ уписати; якожъ уписуючы слово до слова такъ се въ себе маеть: Jarosz Wollowicz generalny ziemi Żmudzkiey starosta, ciwon Gondinski, Szawelski, Kobryński, Upitski dzierzawca, woit Mohilewski, Krinski, Odelski, Kuznicki, Molawicki y od granice Podlaskiei lesniczy, oznaimię tym moim dobrowolnym listem y zapisem, iż ia pamiętaiąc na te słowa w xiegach Machabeiskich napisane, że dobra rzecz iest y świętobliwa modlic się y ofiary dawac za umarłe, więc y the słowa Joba S. mając przed oczyma przynamniei wy przyiaciele moc mieicie nademną miłosierdzie. Przeto ia też pamiętaiąc, że matka y rodzicielka moia pani Maryna Mieszkowna Janowa Wollowicza marszałkowa K. Jm. Grodzienska w cerkwi Ś. Przechystei grodzienskiey, w przytworze pod progiem samym u wielkich wrot cerkiewnych pogrzebiona iest, a chcąc ia iałmużnę za duszę iey do pomienioney cerkwi fundowac, kupilem pewne poddane kilkanascie chałup poddanych za cerkwią czesnego chresta nad Niemnem samym leżącym, których było mieszczan szesnascie, ale zda mi się pod czas powietrza cztery ich albo pięć umarło, u oycow Bernardynow grodzienskich, ktore wui moy rodzony nieboszczyk pan Jan Mieszko, podkomorzy grodzienski za żywota swego pomienionemu klasztorowi darował. A że ten s. zakon podług reguł swych niemoże trzymac żadnych dobr ziemskich, przeto ia za pieniądze swoje u nich pomienionych poddanych nabywszy y kupiwszy, długom się rozmyslał, mam li te poddane do pomienioney cerkwie fundowac, a to dla tego iż pomieniona cerkiew miała popy y kapłany schizmatyckie, niebędąc w iedności z kościołem Rzymskim; ale iż teraz za łaską bożą ta cerkiew s kapłany swemi iuż iest w unii Rzymskiey katolickiey wiary, przeto ia też nie mając żadnego scrupułu pomienione poddane moie z placami tak osiadłemi iako y pustemi, daie daruie, y prawem wiecznym i nieporusznym, na pomienioną cerkiew założenia S. Przechystey Bogorodzice w miescie Grodzienskim niedaleko zamku K. Jm. stojącey zapisuję, wkładając to na kapłany w tey cerkwi będących, aby raz w każdy tydzień liturgia albo obedia za duszę matki mey odprawowana była. A iesliby w ktorym tygodniu święta uroczyste, żeby liturgia żałobna spiewana być nie mogła, przeszkodziły, tedy przynamniey w ten tydzień raz wspomnianie duszy matki mey przy najswiętszey ofierze czynione było. Nadto, aby pomienionych poddanych nigdy nie wolno było od tey cerkwi przedawac y oddalac, co iesliby się stało przeciw tey woli moiey, inszey winy nad przeklęstwo

nieprzekładam y sądowi Bożemu to polecam. A na pewnosc tey fundaty mey przy pieczęci mey ręką własną podpisuję się. Czego będąc dobrze wiadomi Ich M. panowie przyjaciele moi niżej podpisani, za prozbą moją rękoma własnymi podpisawszy się, pieczęci swe przyłożyc raczyli. Działo się w Grodnie dnia trzeciego miesiąca octobra, roku tysiąc szescset dwudziestego szostego. У того листу печатей притисненихъ чотыры а подпись руки тыми словы: Jarosz Wołowicz ręką własną. Władysław Kierdzei Sec. K. Jm. Podstarosci grodziński Abram Hladowicki, własną ręką. Chrizostom Mieleszko ręką swą. Который тотъ листъ по очевистомъ и добровольномъ сознанию особы вышъ мянованое, до книгъ земскихъ городенскихъ есть уписанъ.

XVI.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1633—1634 ГОДЫ. Листъ 160.

1633.

Духовное завѣщаніе мѣщанина Ивана Сергѣевича, которымъ онъ завѣщаль
нѣсколько участковъ земли Гродненской церкви св. мучениковъ Бориса и
Глѣба (*).

Тогожъ дня чотырнадцатого (1633 г.)

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статutowого о светомъ Ми-
хале свете Рымскомъ припалыхъ и судовне одправованныхъ, передъ нами Я-
номъ Мицutoю судею, Крыштофомъ Толочкомъ подсудкомъ и Остафеемъ Кер-
деемъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенскаго, поста-
новившихся очевисто у суду въ Бозѣ велебный его милость отецъ Леонъ Креу-
за Реускій архиепископъ Смоленскій, Черниговскій и всея Сиверы подалъ и
покладалъ тестаментъ небощика Ивашка Сергѣевича, мещанина Городенскаго
ку актикованю, просечы абы былъ до книгъ земскихъ Городенскихъ уписанъ;
который мы врадъ огледавши и за потребованемъ и жеданемъ особы вышей
менованое до книгъ вписати велели; яко уписуючи до книгъ слово въ слово,
такъ се въ себе маеть: Въ имя Отца и сына и Светого Духа, се я рабъ
Божый Иванъ Сергѣевичъ, зходя изъ сего света, лежа на Божей воли на
смертельной постели пишу сію духовницу своимъ целымъ розумомъ и буду-
чи за доброе памети. По моемъ животе, коли мою душу Богъ збереть изъ
сего света, одписываю пашню свою всю по светымъ мученикомъ Борису и
Глебу, и што есть поль иныхъ купленые обель опрочъ тое пашни, и тыя

(*) Этотъ документъ принадлежитъ къ общему числу актовъ, относящихся къ дар-
ственнымъ записямъ въ пользу православныхъ церквей въ бывшемъ великомъ княжествѣ,
и обозначающихъ ихъ собственность.

поля придаю къ той же пашни обельные, што есмо у Ленца Польяновичъ купилъ польце обель за петнадцать грошей и то придаю къ тойже пашни светому мученику Борису и Глѣбу въ сій вѣкъ и въ будущій, а хто сію мою духовницу рушить, тотъ розсудится со мною на ономъ свете передъ милосердымъ Богомъ. А при томъ были люди добрые на имя Василей служебникъ честного креста, Ондrejaнъ Мостовничы, Богданъ Рысейка, Жукъ Соболевичъ, Сенюта Купрошевичъ, Окуля Матюшкевичъ, Яцута Темниковичъ, Кондрать Отырко, а придаю тую пашню свою ко светымъ мученикомъ Борису Кглебу и зъ дворцомъ своимъ и зъ гаемъ, а сеножати две купленные за три копы широкихъ грошей, и то придаю къ тойже пашни. Писана ся духовница марта петнадцатого дня индыкта третего. У того тестаменту печатей притис-
 неныхъ две; который же то тестаментъ до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

XVII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1633 и 1634 ГОДЫ. Листъ 143—144.

1633.

Привилегія короля Польскаго Владислава IV, пожалованная архіепископу Смоленскому и Черниговскому Леону Кривзъ Реускому на два монастыря, Пречистыя Богородицы въ Браславль и св. мучениковъ Бориса и Глѣба въ Гроднѣ, съ принадлежащими къ нимъ мызами. (*)

Року отъ нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ тридцать третего, месеца октябра двадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статutowого о светомъ Михале святе Рымскомъ припалыхъ и судовне одправованыхъ, передъ нами Яномъ Мицutoю судею, Криштофомъ Толочкомъ подсудкомъ и Остафеемъ Кердеемъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, постановившысе очевисто у суду отецъ Іосифъ Грыгоревичъ протопопа Смоленскій подалъ и покладалъ листъ привилей его королевское милости, належачы въ Бозе велебному его милости Леону Кривзъ Реускому, архіепископу Смоленскому и Черниговскому, и всее Севери ку актикованю, просечи, абы до книгъ земскихъ Городенскихъ былъ уписанъ; которого мы врадъ огледавшы, за потребованемъ и жеданемъ той особы, въ листе мененое, до книгъ уписать, якожь уписуючи у книги слово въ слово такъ се въ собе маеть: Владиславъ четвер-

(*) Этотъ документъ замѣчателенъ, какъ относящійся къ дѣламъ православной церкви въ Литвѣ. Изъ него оказывается, что область Смоленская, безъ сомнѣнія по причинѣ войны во время Сигизмунда III и Владислава IV была до крайности разорена, такъ что Смоленскій епископъ вполне обѣднѣлъ и, какъ сказано въ привилегіи, „не имѣлъ гдѣ головы преклонить.“ Чтобы оказать ему въ этомъ случаѣ вспомошествованіе, король отдаетъ ему въ пожизненное владѣніе и управленіе монастыри: въ Гроднѣ св. Бориса и Глѣба, и въ Браславль пречистыя Богородицы, или лучше сказать принадлежавшія къ этимъ монастырямъ имѣнія.

тый Божою милостию король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, инфлянтскій, а шведскій, кготскій, вандальскій дедичный король, обраный великій царь московскій, ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ кому бы о томъ ведати належало. Дать намъ справу отецъ Леонъ Креуза Реускій, архіепископъ Смоленскій и Черниговскій, ижъ волости отъ светобливое памети короля его милости, пана отца и добродея нашего на архіепископію Смоленскую наданыя отъ неприятеля Московского на сей часъ суть забраные и спустошоны, за чымъ отецъ архіепископъ съ своими духовными слущного поставеня и певного местца, где бы могль голову свою склонити, не маєть, просиль насъ господара, абыхъ-мо ему зъ ласки наше монастырь Городенскій светыхъ мучениковъ Бориса и Глеба, а другій къ Браславлю светые Пречистое, которы передъ тымъ архимандритове Городенскіе держивали правомъ доживотнымъ, дали и конферовали. Мы господарь маючи надъ нимъ политоване, зъ особливое ласки наше, на поратоване на сей часъ недостатковъ его, церковь светое Пречистое въ Браславлю съ фольваркомъ названымъ Укомое и поддаными до него належачими, зъ млыномъ, озерами, реками, медовою даню, бобровыми гоны и зо всіми приналежностями до преречоное церкви прислухаючими, также монастырь Городенскій светыхъ мучениковъ Бориса и Глеба съ фольваркомъ Чешевлянами, сельцомъ названымъ Хомки, зъ урочищомъ Щербиничами надъ рекою Русотою и селомъ Басарачи при волости Перстунской и зъ сеножатми, землею бортною надъ рекою Анчею и иными сеножатми, пожитками и здавна до преречоного монастыра належачими, зъ уходами, деревомъ бортнымъ и сеножатми въ пуши нашей Крынской при Соколце рече и землею, которую въ старыхъ границахъ, такъ се въ себе маєть: отъ Кустинского брода по край Липины до Тисовыхъ лесковъ до глубокого рова Покороневичовъ лесъ, а одъ леса до Калити, отъ села до сторожовъ до мосту до речки Каменки, также и мещанъ Коложенскихъ при монастыри будучихъ, зъ цекгельнями и зо всімъ кгрунтомъ въ старыхъ своихъ границахъ достатечне описанымъ, симъ привилеемъ нашимъ даемъ такимъ способомъ, абы се тамъ хвала Божая одправовала, ажебы межы священниками Городенскими порадку и житья духовного догледети могль, даемъ ему за листомъ отца митрополиты Кіевского протопопею Городенскую при церкви соборной Рожества пресвятое Богородичы зъ домомъ, зъ поддаными на Подолью мешкаючими, до церкви соборное належачими, и вси церкви до протопопіи Городенское належачые, зъ духовными при нихъ будучими, съ кгрунтами ихъ, въ моць, въ держане и оборону одъ тыхъ, которые бы ихъ кривдити хотели, въ чомъ никто ему перешкоды чинити не маєть для ласки наше, и на то даемъ ему сей нашъ листъ привилей съ подписомъ руки наше, съ печатью великого князства Литовского. Писанъ въ Кракове, дня девятого месеца февраля, року.

тисеча шестьсотъ тридцать третего, панованя королевствъ нашихъ Польско-го также и Шведского первого году. У того листу привилею его королевское милости, пана нашего милостивого печать великая маіестатова естъ притиснена, а подпись руки его королевское милости тыми словы: Wladislaus Rex; и подпись руки его милости пана Криштофа Корвина Кгосевского, писара, тыми словы: Криштофъ Корвинъ Кгосевскій писарь. Который же тотъ листъ привилей, за потребованемъ особы вышъ мененой, до книгъ земскихъ Городе-скихъ естъ уписанъ.

XVIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1633—1634 ГОДЫ. Листъ 156.

1633.

Привилегія короля Владислава IV, данная Гродненской Воскресенской церкви на пожалованныя предками его четыре увологи земли при селахъ Ольшанкѣ и Конюхахъ 20 мая 1633 г.

Року 1633, месеца Октября 13 дня.

Передъ нами Яномъ Мицutoю судею, Крыштофомъ Толочкомъ подсудкомъ, Остафеемъ Кердеемъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, постановившысе очевисто у суду свешченникъ церкви господарское Змартвыхстаня Панского, отецъ Иванъ Репницки, оповедаль и ку актыкованю до книгъ земскихъ Городенскихъ подалъ листъ привилей его королевское милости пана нашего милостивого, наяснейшого Владыслава четвертого, зъ ласки Божое короля его милости польского, ему помененому свешченнику на речъ въ томъ привилею меновите описаную належачый, а просиль, абы до книгъ вписанъ былъ; который уписуючы у книги, слово одъ слова такъ се въ себе маеть: Władysław czwarty z Bożej łaski król polski, wielkie xiążę litewskie, ruskie, pruskie, żmodzkie, mazowieckie, inflianckie, a szwed-

(*) Этотъ документъ замѣчателенъ во многихъ отношеніяхъ. Онъ свидѣтельству-
еть о существованіи въ Гроднѣ третьей православной церкви (кромѣ св. Бориса и Глѣба
и Пресв. Богородицы) Воскресенія Христова, которая первоначально выстроена была
на горѣ противъ замка. По истребленіи ея пожаромъ, въ 1613 году, куплено было
священникомъ ея для новой постройки мѣсто внутри города, гдѣ она была вновь по-
строена. На содержаніе ея опредѣлено было еще в. к. Александромъ двѣ увологи земли,
къ которымъ въ послѣдствіи времени Стефанъ Баторій присовокупилъ еще двѣ увологи,
а Владиславъ IV въ 1633 году таковыя пожертвованія предшественниковъ своихъ въ
пользу православной церкви подтвердилъ.

ski, gotski, wandalski dziedziczny król, obrany wielki car moskiewski. Oznaimu-
ię tym listem naszym, komuby o tym wiedzieć należało terażniejszym y na po-
tym będącym ludziom, iż ociec Iwan Rzepnicki, swieszczennik nasz cerkwi Zmar-
twychstania Pańskiego miasta naszego hospodarskiego Grodna, iż gdy cerkiew Zmar-
twychstania Pańskiego na górze przeciwko zamku w roku tysiąc szescset trzyna-
stym z inszymi domami cerkiewnymi zgorzała, zdało sie przodkowi iego oycu Ma-
ximu Juriewiczowi miejsce owe, na którym cerkiew była, małe, bezludne y do pomno-
żenia chwały Bożej niesposobne, dla czego kupił plac u Bogdana Siemienowicza
Kulbackiego ziemianina naszego hospodarskiego powiatu Grodzieńskiego, a drugi
u Andrzeiowej Kozorodowej pospołu leżące w miescie naszym hospodarskim
Grodnie przy ulicy Rzeznickiej, obmiedze z iedney strony placu y domu Fiedora
Jakubowicza, a z drugiej strony Michała Kroszniewskiego, koncem do placu y ogro-
da urodzonego Bienowskiego a czołem na ulicę Rzeznicką, na których placach
zbudewawszy cerkiew Zmartwychstania Pańskiego kosztem swym własnym, wszyt-
kie dobra od przodkow naszych nadane na pogorzała cerkiew Zmartwychstania Pań-
skiego spokojnie do żywota swego trzymał, mianowicie: włok dwie w Olszance od
Aliexandra przodka naszego, a dwie włoki w Koniuchach od przodka naszego
Stephana, kroliey Polskich i wielkich xiążąt Litewskich, z placami y ogrodami na-
dane y sam ociec Iwan Rzepnicki przerzeczonymi włokami, y placami, ogroda-
mi, ogrodnikami do tego czasu władnie; lecz obawiając się, aby na potomne cza-
sy iakiey trudności on y po nim będące świeszczennicy niemieli, prosił nas hospo-
dara, żebyśmy przerzeczone nadania przodkow naszych y placy kupione od oycy
Maxima Juriewicza protopopy Grodzieńskiego, osobliwym przywileiem naszym stwier-
dziwszy, do cerkwi nowo zbudowaney Zmartwychstania Pańskiego na placach wyżej
pomienionych kupionych przyłączyli. Lecz my hospodar, widząc być prozbę iego
słuszną, za przyczyną rad y uradnikow naszych, przerzeczone nadania przodkow
naszych, to iest włok dwie w Olszance, a dwie w Koniuchach, z placami, ogro-
dami, ogrodnikami y wszytkiem przynależnościami do cerkwi Zmartwychstania Pań-
skiego pogorzały przysłuchającemi, także y placy kupionymi, tym naszym przywi-
leiem wiecznemi czasy stwierdzamy, y do cerkwi nowo zbudowaney Zmartwychsta-
nia Pańskiego przy drodze Rzeznickiej wespół z cerkowiezem, na którym cerkiew
Zmartwychstania Pańskiego pogorzała była zbudowana, na wieczność przyłączamy,
z takim dokładem, aby terażniejszy ociec Iwan Rzepnicki y po nim będące w ied-
ności z kościołem rzymskim byli pasterzowi w iedności z kościołem Rzymskim
będącemu posłuszeństwo oddawali y za nas hospodara Pana Boga prosili. Na co
dla liepszey wiary daliśmy oycu Iwanowi Rzepnickiemu y po nim będącym swiesz-
czennikom cerkwi Zmartwychstania Pańskiego ten nasz list, z podpisem ręki naszej
hospodarskiej z pieczęcią wielkiego xięstwa Litewskiego. Pisan w Grodnie, dnia dwu-
dziestego miesiąca mai a, roku Pańskiego tysiąc szescset trzydziestego trzeciego, panowania

królestw naszych Polskiego y Szwedzkiego pierszego. У того привилею печать его королевское милости маестатова великого княжества Литовского притиснена есть, а подпись руки его королевское милости и писарское теми словы: Vladislaus rex. Marcian Tryzna referendarz y pisarz wielkiego xięstwa litewskiego. Который тотъ листъ привилей его королевское милости, за прозбою помененого священника до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

XIX.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1633 - 1634 ГОДЫ. Листъ 161—162.

1633.

Привиллегія короля Польскаго Сигизмунда I, данная Гродненской церкви св. мучениковъ Бориса и Глѣба на приобретенныя ею отъ разныхъ лицъ неза-селенныя земли и на мызу, записанную монастырю каштеляномъ Виленскимъ Александромъ Юрьевичемъ.

Месеца Октебрия чотырнадцатого дня (1633 г.).

На рокахъ судовыхъ, земскихъ водле порадку статutowого о светомъ Михалѣ святе Римскомъ припалыхъ и судовне одправованныхъ, передъ нами Яномъ Мицutoю судею, Криштофомъ Толочкомъ подсудкомъ и Остафимъ Кердеемъ писаремъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, постановившия очевисто у суду въ Божѣ велебный его милость отецъ Леонъ Креуза Реускій, архіепископъ Смоленскій, Черниговскій и всея Сиверы подалъ и покладалъ привилей короля его мость Жикгимонта першого ку актикованю просечи, абы былъ до книгъ земскихъ Городенскихъ уписанъ; который мы врадъ огледавши, за потребованемъ и жеданемъ особы вышей менованое до книгъ вписати велели; который вписуючи, слово въ слово такъ се въ себе маеть: Самъ Жикгимонтъ Божью милостию король польскій, великій князь литовскій, рускій, княже пруское, жомойтскій и иныхъ. Билъ намъ чоломъ маршалокъ и писарь нашъ, наместникъ Довговскій, панъ Богущъ Боговитиновичъ о томъ, што есмо дали ему монастырь въ Гродне светыхъ мучениковъ Бориса Кглеба, и поведиль передъ нами, чтожъ мещанинъ Городенскій Ивашко Сергеевичъ по своемъ животе далъ на тотъ монастырь фольварокъ отчиз-

(*) Документъ этотъ принадлежитъ къ числу многихъ обозначающихъ собственность православной церкви въ Литвѣ. Онъ составленъ въ 1512 году, слѣдственно несравненно прежде введенія уніи. Самый годъ изданія привилегіи (7020 г.) поставленъ по обыкновенію принятому въ Россіи. Наконецъ документъ этотъ составляетъ дополненіе къ акту, помѣщенному подъ № 13.

ну куплю свою на имене, што покупилъ у мещанъ и въ людей Городенскихъ и по животе того Ивашку жона его не хотѣла того фольварка на тотъ монастырь поступитися, ино небожикъ князь Александръ Юрьевичъ панъ Виленскій, староста Берестейскій въ тотъ часъ онъ Городень держалъ одъ отца и брата нашего кролевъ ихъ милости, смотрѣлъ о томъ игумена того монастыра Калиста съ жоною того Ивашка и тотъ фольварокъ къ той церкви Божой тому игумену присудилъ и листъ свой судовой на то далъ, и тежъ поведилъ передъ нами, ижъ дворець, выслугу свою въ Гродне, на имя Чашичы зъ дозволенемъ нашимъ къ тойже церкви Божой далъ и записалъ, а къ тому поведилъ передъ нами, чтожъ первые игумены того монастыра покупилъ землицы и огородцы близко монастыра въ мещанъ и въ людей Городенскихъ, въ жонъ, детей ихъ, обель вечно, на имя, у Богданца Санцовича, а въ Пригоды Михайловича, а въ Суца Санцова зятя огородцы ихъ властныи, а въ Перѣфурлевы жоны дворищю подле монастыра надъ Немномъ, а въ Тараса Колеженича дворищюжъ и огородъ, а въ Ивана Половка, а въ Труса, и въ Василя, а въ Левона Рокозичъ землю на имя Заневчину, а у человека конюшого Городенского Богданова Грынковича, у Грынка, дворищю подле монастырское земли, а въ Левона уголь землицы отчизны его, а въ Ходольца ганчара нивку подле монастырского перекопа, а въ Ивана винника зъ Подоля нивку подле монастыра. И на все на то онъ листы купчие и тежъ на тотъ фольварокъ на Немне духовницу того Ивашка и листъ судовой князя Александра Юрьевича передъ нами всказывалъ, и билъ намъ чоломъ, абысмо подтвердили то все нашимъ листомъ къ той церкви Божой на вечность. Ино мы духовницу того Ивашка и того листу судового князя Александрова выслухавшы и зъ ласки наше на его чоломъ бите то вчинили, тотъ фольварокъ на Немне зо всимъ, какъ тотъ Ивашко держалъ и тежъ тотъ дворець Чашичы, што онъ къ тому монастыру записалъ и тые купли, што покупилъ первые игумены къ тому монастыру светыхъ мученикъ Бориса Кглеба подтверждаемъ симъ нашимъ листомъ вечно и на вѣки непорушно, маеть игумень того монастыра его и напотомъ будущый тотъ фольварокъ и тое земли къ тому монастыру держати а службы не мають того некоторое служити ани платовъ платити, а на твердость того и печать нашу казали есмо приложити къ сему нашему листу. Писанъ въ Кракове, въ лето семьтисечное двадцатое, месеца ноября въ шестый день, индикта петнадцатого. У того листу привилею его королевское милости печать притиснена есть, а подпись рукъ тыми словы: при томъ былъ воеведа Виленскій, маршалокъ, секретарь панъ Иванъ Сапега, Копт. Восковскій писарь. Который то привилей его королевское милости до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

XX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1633 и 1634 ГОДЫ. Листъ 172.

1633.

Арендный контрактъ, заключенный Гродненскимъ войтомъ Матисомъ Пехтицкимъ съ архимандритомъ монастыря св. мучениковъ Бориса и Глѣба Сергіемъ на взятіе въ арендное содержаніе участка монастырской земли надъ рѣкою Нѣманомъ. (*)

Року тисеча шестсотъ тридцать третего мѣсеца октября чотырнадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статutowого о светомъ Михале святе Рымскомъ припалыхъ и судовне одправованыхъ передъ нами Яномъ Мицutoю судьей, Криштофомъ Толочкомъ подсудкомъ и Остафеемъ Кердеемъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, постановившеся очевисто у суду въ Бозе велебный его милость отецъ Леонъ Креуза Рускій архіепископъ Смоленскій, Черниговскій и всея Сыверы подалъ и покладалъ листъ арендовный Матиса Пехтицкого войта Городенского ку актыкованю, просечы, абы былъ до книгъ земскихъ Городенскихъ уписанъ; который мы врадъ огледавши, за потребованемъ и жеданемъ особы вышей менованой до книгъ уписать велели, который уписуючи до книгъ, слово въ слово такъ се въ собе маеть: Я Матисъ Пехтицкій, войтъ Городенскій визнаваю самъ на себе симъ моимъ листомъ, што черезъ руки пана Насона райцы места Городенского нанялъ есми землю церковную монастырскую светыхъ мученикъ Бориса и Глеба, котораяжъ земля прилегла къ самой реце Немну, подле самое стены дворца мещанина Городенского Яцуты Нониковича обополь дорогъ, которые идутъ зъ пашень жыдовскихъ отъ Змеева, такъ мимо пашню Яцуты

(*) Этотъ актъ принадлежитъ къ числу обозначающихъ недвижимую собственность Гродненскаго монастыря св. мученикъ Бориса и Глѣба и право располагать ею по своему усмотрѣнію.

Нониковича, такъ тежъ и дороги, которая отъ Змеева идетъ къ месту, зъ огорода и зъ гумнищемъ и зо всеми полми пашенными и зъ зарослями и съ сеножатями и зо всемъ се какъ тая земля въ себе маеть за чотыры копы грошей Литовское монеты и личбы одъ Велика дня сего году ажъ до другого Велика дня году прыдущого, которое свято будетъ въ индиктѣ семомъ. Маю я Матисъ тую землю зо всеми спрыслухаючыми полми держати и пахати одъ велика дня до велика дня, а если усхочу на другій годъ тую землю держати, тогды маю его милости отцу Сергею архимандриту чотыры копы отдати на вербную недѣлю и листъ оный на себе дати, такъ лижъ тежъ не узхочу, тогды я маю его милости дати знати въ часть, а збоже свое знявши, маю его милости опять тую землю отдати въ целости, такъ яко есми одъ его милости принялъ, и не маю гаевъ и дубровъ его милости пустошити, еще одъ суседъ обопольныхъ маю боронити, абы его милость шкоды отъ кого иного не мель; пакъ ижъ бы я мель межу казити альбо тежъ земли тое кому абы наименшъ продати або заставити, або пакъ упустити, або гай и дубровы казити, або иному кому допустити, я заплачу вины на корольскую ее милости сорокъ рублей грошы, и на монастырь кгвалтъ и вси шкоды, а на ратушъ дванадцать гывенъ маю заплатити, а то все маю черезъ пана Насоновы руки полнити, и на то есми его милости отцу Сергію архимандриту сесъ мой листъ своею рукою властною писаный съ печатю моего запечатаный есми дать. Писанъ у Городне, у монастыры светыхъ Глеба и Бориса, подъ лето Божого нароженя тисеча пять сотъ сорокъ осмого месяца апреля деветьнадцатого дня, индикта шостого. У того листу арендовного печать притиснена одна. Который тотъ листъ до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

XXI.

КНИЖКА ИЗДА 1633 и 1634 ГОДЫ. Листъ 333—336.

1634.

Привиллегія Владислава IV, данная архіепископу Смоленскому и Черниговскому и всея съвери Креузъ Реускому и его наслѣдникамъ въ санъ на Твердилицкую и Трисвятскую волости и на разныя церкви въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ Смоленскаго уѣзда и другихъ воеводствъ.

Року 1634 месеца Октября 12 дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водлугъ порадку статutowого о святомъ Михалѣ святе Римскомъ припалыхъ и судовне одправованныхъ, передъ нами Яномъ Мицutoю судею, Криштофомъ Толочкомъ подсудкомъ и Остафиемъ Кер-

(*) Эта привиллегія издана во время самой большой силы и разгара Уніи, которая проникла уже въ Смоленскую и Съверскую области и распространилась по нихъ. Замѣчательно въ ней: 1) Подробное изчисленіе великаго множества церквей не только въ Смоленской, но и въ пограничныхъ областяхъ. Всѣ эти церкви, какъ свидѣлствуетъ привиллегія, находились въ соединеніи съ Римомъ, слѣдственно были уніятскія. Между тѣмъ какъ спустя не болѣе 20-ти лѣтъ, по завоеваніи этихъ областей Алексѣемъ Михайловичемъ, исчезла въ нихъ унія скоро и незамѣтно, безъ всякихъ усилій со стороны Русскаго правительства и православнаго духовенства. Явное доказательство, что въ областяхъ, находившихся подъ Польскимъ управленіемъ, унія держалась одною только силою, страхомъ и принужденіемъ, и коль скоро ихъ не стало, увлеченные въ унію перешли тотчасъ на лоно прежней и настоящей своей матери—православной церкви. 2) Упоминается о церквяхъ, то есть мѣстахъ, занимаемыхъ нѣкогда Русскими церквами, на которыхъ построены Р. католическіе костелы. Этимъ подтверждается упоминаемое не въ одномъ сказаніи обстоятельство, что противники православныхъ забирали церкви ихъ не только въ пользу уніатовъ, но отдавали ихъ нерѣдко католикамъ, и сіи пришедшія въ ветхость церкви, оставшіяся безъ поддержки по бѣдности духовенства и прихожанъ, перестраивали въ католическіе костелы. 3) Въ концѣ привиллегіи показаны мѣры, принятыя королемъ для удержанія всѣхъ церквей Смоленской епархіи въ соединеніи съ Римомъ, а также мѣры предупредительныя, чтобы не допустить гражданъ и духовенство этой области къ сношенію съ Мос-

деемъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского поставившися очевисто у суду въ Божѣ велебный его милость отецъ Леонъ Креуза Реускій, архіепископъ Смоленскій, Черниговскій и всея Сиверы, подалъ и покладалъ привилей его королевское милости теперъ намъ щастливе пануючого Владислава четвертого ку актикованію, просечи, абы былъ до книгъ земскихъ Городенскихъ уписанъ; которого мы врадъ огледавши, за потребованемъ и жада-немъ особы вышей менованое, до книгъ вписать велели; который уписуючи слово въ слово, такъ се въ себе маеть: Владиславъ четвертый Божою милостию король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, инфлянтскій, а шведскій, кгодскій, вандальскій дедичный король, обраный великій царь Московскій, ознаймуемъ тымъ листомъ нашимъ кому о томъ будетъ ведати належало, ижъ велебный отецъ Леонъ архіепископъ Смоленскій, Черниговскій и всея Сиверы покладалъ передъ нами фундушъ продка нашего наяснейшого короля Польского и великого князя Литовского светое памяти Жигимонта третего, пана отца и добродѣя нашего въ которомъ фундушѣ на архіепископію Смоленскую певныя добра, а особливе волость Твердилидскую и Трысвядскую фундовати рачиль и вси церкви набоженства Греческого въ его архіепископіи зъ духовными ихъ подъ его радъ, владзу и оборону духовную подати, такимъ способомъ, абы теперешній архіепископъ Смоленскій и по нимъ будущые сами въ единости светой зъ костеломъ Римскимъ были и всѣхъ собо повѣрныхъ овечокъ, такъ духовныхъ яко свецкихъ до нее приводили: и просиль насъ господаря, штобыемо преречоный его фундушъ особливымъ привилеемъ нашимъ ствердили, абы тымъ снадней воли и обовязкомъ продка нашего досытъ чынечы, единость светую съ костеломъ Римскимъ во всей своей архіепископіи Смоленской помножати могъ. Ино мы видечы слущную прозбу его и не хотечы ни въ чомъ воли отца и добродѣя нашего нарушати, за причиною пановъ радъ и урадниковъ нашихъ, вси добра на архіепископію Смоленскую наданные, а особливе волость Твердилидскую, такъ яко отецъ Сергій, бывшій архіепископъ Смоленскій за першымъ фундушомъ продка нашего въ старыхъ границахъ зо всеми приналежностями до преречоныхъ волостей здавна належачыми держалъ, яко теперешній архіепископъ держитъ зо всеми придатками одъ комисаровъ нашихъ учыненными, такъ въ нагороду болоть, которые се въ вышъ-помененыхъ волостяхъ найдуютъ, яко и за знесене слободы архіепископское до муровъ, яко тежъ и для снаднейшого zaloженя слободы

ковскимъ царствомъ, чтобы когда нибудь не открылись глаза увлеченнымъ въ унию и не представилось средствъ сбросить съ душъ ихъ иго, накинутае коварствомъ и насиліемъ. Наконецъ, 4) важно обозначеніе границъ между Смоленскою областію и владѣніями Московскаго Государя.

на Трубникахъ при великой дорозе Дорогобужской, тымъ привилеемъ нашимъ на вечность ствержаемъ. Церкви въ Смоленску будущыя, меновите въ мурехъ светую Пречистую соборную, со всеми добрами, пляцами и домами, здавна до нее належащими, также монастыры светое Троицы, светого Спаса, Михала Архангела, Бориса и Глеба, светого Духа, светыхъ Апостолъ Петра и Павла, и церкви Кузмы Демиана, Іана Богослова и иные церквища, пляцы и огороды священническіе, которые предъ тымъ въ местѣ нашемъ господарскомъ Смоленскомъ находили, до пререченныхъ церквей приворочаемъ и тѣперешнему архіепископу Смоленскому и по нимъ будущимъ въ мощь и владзу подаемъ; также иныхъ замковъ до воеводства Смоленского належащихъ, меновите: церкви святое Троицы на Морновце въ Сергѣевщизнѣ въ селѣ Алиферовѣ, въ месте Стародубскомъ и въ Дареевичахъ, въ замку Почапове, Трубецку и Себежу, въ Невлю, на Ущы и на Глыбой, въ Белой и на Устю монастырь названный Днепровскій, и на Лыбе церкви светого Духа, на Высокомъ въ Досугове и Бабыничахъ, въ Нежode на Влестѣ, Дорогобужу на посаде, въ Топали и въ Мглыне, въ Почанове въ замку и въ Красномъ городе, также въ стане Буйгородскомъ и Иванковскомъ и въ волости Щученской. Церкви Рожества Христова въ Дорогобужщизне, въ Скопыли, въ Рославщизне на Слободце, въ Стародубе на посаде, въ Трубецку въ замку, и монастырь Чолнскій надъ рекою Десною съ теплою церковью светого Сергія, въ Красномъ на посаде, въ Невлю въ замку, церковь Богоявленія на Белой; церкви Воскресенія Христова въ Воротышине на Горнахъ, подъ Краснымъ надъ рекою Лостиною, въ Дорогобужщизне, въ Громове, и межи кгрунтами урожного Дубинского зъ теплою церковью, въ Стародубе на посаде и въ Мглыне; церкви Рожества Пречистое Богородицы, въ Лобнове, въ Божкове, на Влесте, на Волкове, въ Щучейской волости, въ Рославщизне, на селѣ Ладыжине, въ Стародубе на посаде и въ Яковлевичахъ, въ Почаповщизне монастырь въ Себежу, на посаде и монастырь Клинскій, въ Невлю на Спартыру, и на Язне монастырь, въ Бѣлой на Монидове; церковь Воведенія пречистое Богородицы въ Щученской волости. Церкви Благовѣщенія Пречистое Богородицы, въ Басине, въ Дорогобужщизнѣ, на Болдыне, Сырпейску, на Сижине, въ Рославлю на посаде, въ Невлю и въ Бѣлой на посаде, церкви Успенія пречистое Богородицы въ Ельной, въ Белику, въ Хролпове, на Молохве, на Красномъ, въ Волхове, въ Сводѣдской волости, въ Катыни, въ Мушковичахъ, въ Залесю; въ станѣ Ветлидскомъ, межъ даниною урожного Красновского, въ Дорогобужщизнѣ, въ Свирповыхъ Лукахъ, въ Слободце, въ Прости, на Высокомъ, въ Неговли, въ Серпейщизнѣ, на Мокромъ, въ селѣ Любуни, въ Ждонове, въ Рославлю на посаде и въ Жолнцу, въ Себежу на посаде, въ Невлю на Долясе, въ Белой пресвятое Богородицы Верховское; церкви святое Покровы на Усіи, въ Нежode, въ станѣ Малаховскомъ, въ До-

рогобужу на посаде, въ Серпейщизнѣ, на селѣ Должынцахъ, въ Стародубщизнѣ, на Басехине, въ Трубецку на посаде, въ Себезщизне, въ Дединѣ, въ Красномъ на селѣ, въ Невлю за посадомъ, въ Вязовщизне; церковь положенія честныя ризы въ станѣ Руцкомъ; церкви светого Архангела Михаила, въ погосте надъ Вѣхрою, въ Дорогобущизне, въ Нежоме, у Стародубе на посаде и въ Трубецку, въ Белой, въ волости Ладыжынской и межи кгрунтами урожного Леоновско-го церкви; светого Предотечи въ Смоленщизне, въ Стрѣлкахъ, въ Себежу въ замку, въ Нижнемъ церкви светого Афанасія въ Диховщизнѣ, въ Бедреевичахъ въ стане Богородицкомъ и Дубровенскомъ, въ Дорогобущизне, въ Босманове и въ Болдыне, въ Серпейщизне, въ Мощынку и Стародубщизне; церкви светого Миколы въ Моготовѣ, на Прудкахъ, Хотеевскихъ, на Уси, въ Городищу Ивасковскомъ, въ Яковлевичахъ, въ Стягымове, въ Зверевичахъ, на Шмапове, въ Ядревичахъ на Радчыне, въ Каспли, въ Коробине, въ Мушговичахъ, въ Берновичахъ, въ Чепелевѣ, на Плayahъ въ станѣ Буйгородскомъ и Иванковскомъ, въ станѣ Ветлицкомъ надъ Воспо, тамъ же Верховскій, въ Новоселю, въ Копоровщине, въ Лосевѣ, въ Духовщизне, Пониловскій, Поленскій, Немчинскій, на Малохве, въ стане Максимовскомъ, на поречіи Пониловскій, въ Сусловичахъ, въ Дорогобущизне, въ Бологурове, въ Коскове, въ Савине, въ Пушкине, въ Бняжымъ селѣ, въ Василевѣ, въ Серпеску на посаде, на Студенце, въ Снопкове, въ Мощынку, въ Лазарове, городищу и межи да-ниною урожного Кременевского, въ Рославлю на посаде и въ Незнанове, въ Стародубѣ на посаде, Мглыне и въ Дропове, въ Почапове, въ замку, въ Трубецку на посаде, въ Себежу на посаде и монастырь въ Яблонцу, въ Красномъ на посаде и на Дасце, въ Невлю на Плисе, въ Кротаяхъ Рабскихъ альбо Рикшискихъ и на Комшы въ Белой въ Пониловію на селе, на Овдеевѣ Шоптовскій, на Пышкове надъ рекою Ужею и въ Климятине; церкви светого мученика Георгія, на Волкове, въ Долгомости, въ стане Еленскомъ, въ Малаховскомъ стане, въ Ветлицкомъ стане и на Лосевѣ, въ Серпейщизне, въ Печкахъ, на Демене, въ Рославщизне монастырь, въ Стародубщизне, въ Калиткахъ, въ Бобовичахъ, въ Почапове монастырь Шубаровскій, въ Невлю въ Пуповичахъ, въ Белой, въ волости Юрьевской надъ рекою Общею и въ волости Заскере-нской; церкви светого Іліи пророка, въ Ельной Топоровскій, въ Шостокахъ, въ Липкахъ, Малаховскій, въ Дорогобущизне, на Ведрошы, къ Слюшнове и въ Василевѣ, въ Серпейщизнѣ, на Данилове и въ Лазенкахъ, въ Почапове Ходкевичовская церковь, въ Себежу и въ Белой; церкви святое Пятницы—въ Залесове, въ Пневе въ Тяполове, въ Скочкове, Дентяловская, въ волости Щучейской, въ стане Дубровенскомъ, на Чобзе, въ стане Руцкомъ въ Городне, въ Дорогобужу на посаде, въ Роказехъ, на Свержы, въ Серпейщизне, въ Жолне на Овчиной слободе, въ Демене, въ Заболоти, въ Рославлю въ месте, въ Ста-

родубе, въ Заболоти и въ Лыщичахъ, въ Почапове въ замку, въ Белой на селе; церкви светого мученика Бориса и Глеба—въ Дорогобужу на посаде, въ Стародубе въ замку и въ Ропску, въ Невлю въ стане Чесапскомъ надъ рекою Ловотею; церкви светого мученика Флора и Лавра—въ Мамонове, въ Стародубе Гайнинская, въ Почаповщизне на селе; церкви светого мученика Козмы и Демьяна въ Наговичыне и на Вошцу; церковь светого мученика архидіакона Стефана—въ Болваничахъ, светого Никития—въ стане Ивановскомъ, светого Климента надъ Днепромъ въ стане Дубровенскомъ, светого Володимера въ стане Ветлицкомъ; ку тому церкви въ Смоленщизне, въ Любавичахъ, въ стане Малаховскомъ, на Холме и на Лосевѣ, въ стане Ветлицкомъ межы кгрунтами урожного Павловского въ Дорогобушщизне, на Усвати надъ Ужеею и на Озерыщы, въ Семлове и въ Колпыте, въ Серпейщизне, въ Гнѣздилове, въ Стародубщизне на Поповой горѣ,—а огуломъ мовечы вси церкви въ замкахъ, местахъ, местечкахъ, волостяхъ и данинахъ нашихъ рознымъ особомъ такъ светскимъ яко и духовнымъ наданныхъ и маетностяхъ земскихъ шляхецкихъ, которыя и теперь знайдують и найдовати будутъ во всемъ князтве Смоленскомъ, Сиверскомъ и во всѣхъ мѣстахъ, которые до архіепископіи Смоленское належатъ и належати будутъ, и вси церкви въ замкахъ, местахъ, местечкахъ, волостяхъ и селахъ, которыя до воеводства Смоленскаго теперь не належатъ, однакъ въ границахъ архіепископіи Смоленское замыкають се, якимъ же кольвекъ именемъ названы, жадное не выймуочи зъ добрами здавна до нихъ належащими и новонаданными, также и духовныхъ при церквахъ будучыхъ, въ моць, въ оборону и справоване теперешнему архіепископу Смоленскому и по нимъ будучымъ симъ нашимъ привилеемъ вечными часы подтверждаемъ, вынявши тыя церковища, на которыхъ вже костелы католицкіе Рымского набоженства суть побудованы. А жаденъ такъ зъ свецкихъ, яко и духовныхъ не маеть се въ его урадъ духовный архіепископій втручати, то есть, поповъ не судити, ани радити, ани ихъ зъ влады архіепископское выймуочи въ обороне своей мети, до церквей пріймовати, альбо въ домахъ своихъ переховывати, безъ листовного позволеня архіепископского, церквей, монастырей, брацтвъ, школь безъ благословенія не будовати, церквей ани добръ церковныхъ отъ насъ господара и потомковъ нашихъ жаденъ не маеть упрошывати подъ зарукою на насъ господара троухъ тисечи рублей грошей Литовскихъ, а другое только на архіепископа Смоленского. А прихилиючи се до воли и фундушу пана отца и добродея нашего наяснейшого короля Польского и великого князя Литовского и хотечи, абы тымъ снадней единость светая съ костеломъ Рымскимъ въ князтве Смоленскомъ и Сиверскомъ и во всѣхъ замкахъ, местахъ, местечкахъ, данинахъ нашихъ и маетностяхъ шляхецкихъ, которые до архіепископіи Смоленское належатъ и належати будутъ, шырыти-

се и помножати могла, тымъ привилеемъ нашимъ за насъ и за потомки наши словомъ королевскимъ прырекаемо и обещаемо, же жадному архіепископіи Смоленское не дамо, только который бы былъ набоженства Греческого и столицы апостольское Римское послушнымъ. А если бы который у насъ, або у потомка нашего на преречоную архіепископію Смоленскую, не будучы послушенъ церкви Римское одъ насъ albo потомковъ нашихъ подступне привилей одержалъ, albo будучы въ единости святой одъ нее одступилъ, таковой одъ всихъ добръ архіепископскихъ и одъ влады духовное надъ подданными нашими, якобы нигды одъ насъ и потомковъ нашихъ привилию не мель, одпадати маеть: чого вельможный воевода Смоленскій, теперешній и по нимъ будучые постерегати мають, и постерегшы добра вси архіепископскіе зъ капитулою Смоленскою набоженства Греческого захати мають, а до насъ albo потомковъ нашихъ ознаймити, штобы есмо иншого архіепископа въ единости съ костеломъ Римскимъ будучого подали. Если бы тежъ капитула, або преложоный якое церкви преречонныхъ [монастырей] архіепископу Смоленскому въ единости будучому послушни быти не хотели: ино архіепископъ Смоленскій маеть такого духовного одъ церкви отделити, и зъ старшенства скинути, а поки другого на его местце не знайдеъ, вси добра до церкви, або монастыря належачыя на себе захати маеть, въ чомъ вельможный воевода Смоленскій, теперешній и по нимъ будучые, также старостове, державцы, и преложонные въ замкахъ Смоленскихъ, Сиверскихъ будучые, архіепископови Смоленскому для ласки наше господарское помочными быти мають. То тежъ тымъ привилеемъ нашимъ вечными часы устанавлиаемъ, жебы архіепископъ Смоленскій теперешній и по нимъ будучые никому иншому не подлегалъ, только самой столицы Римской, albo митрополиту одъ столицы апостольское поданому а ни инший митрополитъ жадного права до архіепископа Смоленского теперешнето и по нимъ будучыхъ не маеть мети, ани юриздыкцыи своее надъ нимъ ростегати, также иншые архіепископове и епископы презъ себе, або посланцовъ своихъ, такъ свѣтскихъ, яко и духовныхъ въ радъ духовный архіепископу Смоленскому втручатися, овечокъ ему повѣроныхъ одъ послушенства одводить и до себе приходящихъ прыймовати, подъ зарукою вышъ менованою на насъ господара и архіепископа Смоленского, не мають. А забегаячи тому, штобы въ местахъ и замкахъ нашихъ пограничныхъ бунтовъ якихъ не было, которые се звыкли ставати презъ бегуновъ духовныхъ, и жебы се такимъ дорога до Москвы для розмовъ зъ неприятеlemъ нашимъ, также оказыя до зрады панства нашего, чого мы во многихъ дознали, не отворила, хочемъ того по вельможномъ воеводѣ Смоленскомъ и всихъ старостахъ, державцахъ, войтахъ и бурмистрахъ замковъ и местъ Сиверскихъ, штобы таковыхъ за границу архіепископіи Смоленское не пушали. Которую то грани-

цу, яко здавна была изъ книгъ комисарскихъ маеть, такъ хочемъ мети и симъ листомъ нашимъ на вечность устанавлиемъ. Почавши одъ Лютинское волости мимо Дедино въ село Ормею до Свия, до села Осыпа у волость Пищенскую и Неведерскую до Кубека; въ Озерыскую волость, одъ поля у волость Усвятскую мимо замокъ Усвятъ до Курковичъ, до реки Двины, а Двиною въ верхъ до устья Каспли реки, Касплею въ верхъ до Миколы Понизовского, одъ Миколы границею Смоленскою мимо волость Микулискую до Дубровенского замку въ Днепръ, а Днепромъ внизъ левымъ бокомъ къ Перяславлю; черезъ которую границу жадень зъ преречонныхъ духовныхъ, подъ виною вышъ менованою не мають переходити, которой вине и купцы наши господарские и иные люди свецкіе, которые бы се важили за границу до архіепископіи Смоленское для купецтва альбо иныхъ потребъ заехавши, духовныхъ и свецкихъ овечокъ его турбовати, одъ послушенства единости светое одводить, подлегати мають. На што, для лепшее твердости, дали есмо ему сесъ нашъ привилей, за подписомъ руки наше и печатью великого князтва Литовского. Писанъ въ Кракове, девятого дня месеца февраля року одъ Нароженя Сына Божого, тисеча шестьсотъ тридцать третего, панованя королевствъ нашихъ Польского и Шведского року первшого. У того листу привилею его королевское милости, пана нашего милостивого печать великая маестатова за-вешона есть, и подпись руки его королевское милости тыми словы: Vladislaus Rex, а подпись руки его милости пана Криштофа Корвина Кгосевского писара великого князтва Литовского тыми словы: Крыштофъ Корвинъ Кгосевскій писарь. Который же тотъ листъ привилей за потребованемъ особы вышей менованое до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

XXII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1633—1634 ГОДЫ. Листъ 337.

1634.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ МЕЖЕВЫХЪ РЕЕСТРОВЪ, СОСТАВЛЕННЫХЪ МЕЖЕВЫМИ КОММИССАРАМИ СЕВАСТΙΑНОМЪ ДЫБОВСКИМЪ И ЛАВРИНОМЪ ВОЙНОЮ, ЗАКЛЮЧАЮЩЕЕ ВЪ СЕБѢ ИСЧИСЛЕНИЕ УЧАСТКОВЪ НЕЗАСЕЛЕННОЙ ЗЕМЛИ, ВЗЯТЫХЪ ВЪ ЗАМѢНЪ ОТЪ МОНАСТЫРСКИХЪ КРЕСТЬЯНЪ МОНАСТЫРЯ СВ. МУЧЕНИКОВЪ БОРИСА И ГЛѢБА.

Року 1634 месяца Октебра 12 дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ, водле порадку статувого о светомъ Михале святе рымскомъ прыпалыхъ и судовне отправованныхъ, передъ нами Яномъ Мицutoю судею, Крыштофомъ Толочкомъ подсудкомъ, Остафиемъ Кердеемъ писаромъ, вradниками судовыми земскими повету Городенского, постановившисе очевисто у суду въ Бозе велебный его милость отецъ Леонъ Креуза Ревускій, архиепископъ Смоленскій, Черниговскій и всея Сивери, подалъ и покладалъ выписъ зъ реестру померы волокъ Городенскихъ пана Себестыяна Дыбовского и пана Лаврына Войны ку актыкованю, просечы, абы былъ до книгъ земскихъ городенскихъ уписанъ; которого мы вradь огледавши, за потребованемъ и жаданемъ особы вышей менованое, до книгъ уписать велели; который уписуючы, слово въ слово такъ се въ себе маеть: Выписъ зъ реестру померы волокъ городенскихъ зъ розказаня господара короля его милости, Себестыянъ Дыбовскій справца дворовъ городенскихъ, державца

(*) Этотъ документъ помѣщается въ настоящемъ собраніи только какъ обозначающій собственность православнаго монастыря и церкви Бориса и Глѣба, такъ какъ, по обще принятой коммиссіею системѣ, собраны всѣ документы въ коихъ помѣщаются свѣденія относящіяся сколько нибудь къ Православнымъ церквамъ и монастырямъ находившимся въ бывшемъ великомъ княжествѣ Литовскомъ. А какъ всѣ подуховныи имѣнія поступили нынѣ въ казенное вѣдомство, то документъ этотъ можетъ въ настоящее время служить обозначеніемъ казенной собственности.

Озерскій и Новодворскій, а Лавринъ Война дворянинъ его королевское милости, державца Квасовскій и Красницкій, на тотъ часъ справцы померы волокъ Городенскихъ, сознаваемъ симъ листомъ нашимъ, ижъ помераючы, простуючы и выполняючы волоки подданныхъ господарскихъ места и волости дворовъ его королевское милости Городенскихъ, занелося и замерило кгрунтовъ подданныхъ монастыра Городенского церкви светого Глеба и Бориса у волоки подданныхъ господарскихъ волости Городенское и Перштунское, на местцахъ нижей помененыхъ, то есть: На першомъ местцу нивы, которую держалъ подданный монастырскій Борисъ Павловичъ, подле дороги великое, которая идетъ зъ Городна до Скидля, а подле межи старое мещанина Городенского Давыда Нониковича въ одмене пану Михаилу Мелешку даное, концомъ отъ межи старое подданныхъ пана Михаила Мелешка ажъ до межи мещанъ Городенскихъ Романовичовъ, у волоки села Городницы въ резы поля остатнего, моркговъ двадцать пять кгрунту середнего. На другомъ местцу въ тыежъ волоки села Городницы, въ резы поля остатнего, концомъ одъ дороги Скидельское ажъ до межи старое мещанина Городенского, Станислава Цвиклы, зъ двухъ сторонъ межи землями пана Михаила Мелешка. Въ тыежъ волоки взятые нивы тогожъ Бориса моркговъ чотыры кгрунту середнего. На третемъ местцу обаполь дороги Скидельское подле межи старое мещанина Городенского Давыда Нониковича зъ одное стороны, а подле нивы которую держалъ мещанинъ Городенскій Козеродъ, концомъ одъ межи старое мещанина городенского Матея Цыгана ажъ до межи Станислава Цвиклы, въ тыежъ волоки села Городни въ резы поля остатнего взятые моркговъ пять, прутовъ шесть кгрунту середнего. На четвертомъ местцу нивы тогожъ Борыса Павловича въ тыежъ волоки села Городни, въ резы поля остатнего, концомъ отъ дороги великое, которая идетъ зъ Городна до Скидля ажъ до земли пана Михаила Мелешка, а бокомъ подле земли Сехна Романовича мещанина Городенского, другимъ бокомъ подле земли пана Мелешковы; съ тыхъ волокъ взятые моркговъ чотыры, прутовъ трынаццагъ кгрунту подлого. На пятомъ местцу нивы тогожъ Борыса у волоки обрубъ села Ходоровичъ въ резы поля першого за стеною бочною волокъ села Городни, подле земли Сехна Романовича зъ двухъ сторонъ межи землями Бибарыковъ Дуботовковъ, концомъ подле межи старое пана Михаила Мелешка; у волоки тогожъ обрубъ взятые моркговъ семь прутовъ дванаццагъ, кгрунту середнего. На шостомъ местцу у волоки села Городни нивы, которую держали подданные монастырские Борысъ а Кохонъ, зъ двухъ сторонъ межи землями пана Михаила Мелешка, въ тыежъ волоки взятые концомъ отъ межи старое Бабарычъ, у волоки тыежъ взятые моркговъ тры, прутовъ петнаццагъ кгрунту середнего. На семомъ местцу, въ застенку тыхъ волокъ села Городни у волоки об-

рубѣ села Понемоня зъ двухъ сторонъ межи землями мещанина Городенско-го Давыда Нониковича у волоки тогожъ обрубѣ взятые, концомъ одѣ дороги, которая идетъ зъ Городна до дворца пана Непрецькаго, другимъ концомъ займующы селидбы и погной того Борыса и Кохна ажъ въ реку Немонъ, моркговъ десять, прutowъ двадцать семъ кгрунту середнего. На осмомъ местцу концомъ одѣ дороги, которая идетъ зъ Городна до дворца пана Непрецькаго, другимъ концомъ до межи старое, которую держалъ подданный господарскій Майко Колбасинець, бокомъ подле межи старое Воробя Лавника, другимъ бокомъ подле межи Сехна Романовича у волоки села Городницы въ резы поля остатнего, моркговъ семнадцать, прutowъ десять кгрунту середнего. На девятомъ местцу въ тыежъ волоки села Городницы, въ резы поля остатнего зъ двухъ сторонъ межи землями, которую держали мещане Городенские Романовичы, концомъ одѣ межи старое Давыда Нониковича, другимъ концомъ до межи старое Колбасинцовъ; въ тыежъ волоки взятое моркговъ тры кгрунту середнего. На десятомъ местцу концомъ одѣ дороги, которая идетъ зъ Городна до дворца пана Непрецькаго ажъ до межи старое пашни дворное, бокомъ подле межи старое Сатысцовое, мещанки Городенское, другимъ бокомъ подле дорожки, которая идетъ зъ дороги великое Скиделское на подоль до Немна у волоки села Городницы въ резы поля остатнего моркговъ семь, пруть одинъ кгрунту середнего. На одинадцатомъ местцу земли монастырское занелося у-въ обрубѣ села Городницы въ резы поля першого подле земли, которую держалъ мещанинъ Городенскій Шайматула, а съ трохъ сторонъ межи землями, которые держалъ Иванъ Пышковичъ съ потужниками своими, моркгъ одинъ прutowъ дванадцать кгрунту середнего. На дванадцатомъ местцу въ тотъ же обрубѣ въ резы поля першого, зъ двохъ сторонъ межи землю тогожъ Ивана Пышковича, а зъ двухъ сторонъ межи землю жыда Огрона а Машка Кгудичовъ, моркговъ пять пруть одинъ. На трынадцатомъ местцу въ тотъ же обрубѣ въ резы поля першого, подле земли мещанина Городенскаго Шайматулы съ трехъ сторонъ, а подле земли Ивашка Дробышевича зъ четвертое стороны, моркгъ одинъ прutowъ пять кгрунту середнего. На четвертомнадцатъ местцу въ тотъ же обрубѣ села Городницы, въ резы поля першого, а подле земли жыда Мошея зъ одное стороны а подле земли мещанина городенского Шайматулы зъ другое стороны, моркгъ одинъ прutowъ пять и поль кгрунту середнего. На пятнадцатъ местцу занелося въ моркги огородницкие поля першого подле земли Костюшка рыбака зъ двухъ сторонъ, а подле земли Ермака садовника, прutowъ дванадцать кгрунту подлого. На шестнадцатъ местцу въ тыежъ моркги огородницкие, въ резы поля першого, подле земли Ивашка Дробышевича зъ двухъ сторонъ, а подле стены головное волокъ села Городницы и пашни дворное моркговъ

тры протовъ пятнадцать кгрунту середнего. На семомнадцать местцу у волоки села Озерыцкого въ резы поля першого нивы людей монастырскихъ, Васка и Янушка Романовичовъ поля ихъ Быковского моркговъ чотыры кгрунту середнего. На осмомнадцать местцу въ тыхъ же людей монастырскихъ, у волоки короля его милости села Менчынского, почавшы концомъ одъ межи нивы подданныхъ короля его милости Озерыцкихъ, Мартина Стецковича, Андрея Станиславовича и ихъ потужниковъ, у волоки тогожъ обрубъ занятыхъ бокомъ зъ одное стороны подле стены бочное волокъ села Озерыць, другимъ бокомъ подле межи старое подданого короля его милости, Михаила Манохвеевича, около нивы подданого короля его милости Янушка Мотишичь, у волоки тогожъ села занятыхъ, концомъ до дорожки Салатское нивы подданныхъ монастырскихъ Исая, Яцка Хавровичовъ, а Мацуты Данцовича и ихъ потужниковъ, моркговъ двадцать чотыры протовъ десять кгрунту середнего поля и дубровы. На девятомнадцать местцу у вобрубехъ подданныхъ господарскихъ волости Перстуньское Лойковскихъ, почавшы концомъ першимъ одъ земли пана Ивана Воловича, которая у волоки тогожъ обрубъ вошла межи волокъ подданныхъ господарскихъ Дешука Лойковичъ а Пролейковичъ, которые зъ первое померы держали, займуючи садибы и погной тыхъ людей монастырскихъ Василя и потужниковъ его Басарабовичъ, въ резы тогожъ обрубъ поля першого ажъ другимъ концомъ прышло въ земли его милости пана Остафия Воловича, которыи у волоки тогожъ обрубъ забраны, волокъ две моркговъ девять протовъ двадцать семь кгрунту доброго. На двадцатомъ местцу, почавшы черезъ межу одъ земли пана Ивана Воловича, которая въ померу тогожъ обрубъ есть взята, зъ одное стороны одъ волокъ подданныхъ господарскихъ Пролейковичовъ, которые зъ первое померы держали а зъ другое стороны отъ волокъ подданныхъ господарскихъ Дятеловичовъ, которые передъ тымъ держали, концомъ въ земли пана Остафия Воловича, у волоки тогожъ обрубъ взятые, волока одна, моркговъ чотыры, протовъ петнадцать кгрунту преднего. На двадцать першомъ местцу въ моркги огородницкие поля першого подле земли подданого господарского Костюка Рыбака зъ одное стороны а подле земли подданого короля его милости Половка Рыбака, зъ другое стороны, концомъ до реки Немна моркговъ два протовъ двадцать шесть кгрунту середнего. На двадцать второмъ местцу zostало кустовя надъ рекою Немномъ зъ одное стороны, а зъ трехъ сторонъ межи землями, которую держали подданные господарские Дробышъ а Костюкъ Рыбаки врочыща Дякова, недалеко стены тыльное обрубъ Городницы, поля першого моркговъ пять протовъ двадцать семь и полъ кгрунту подлого. На тыхъ всихъ верху помененыхъ местцахъ занелосе и вымерыло уволокъ подданныхъ господарскихъ, кгрунту людей монастырскихъ волокъ осмь моркговъ два, за

которые земли монастырские есть имъ дана отмена кгрунту его королевское милости на местцахъ ниже помененныхъ, то есть: На першомъ местцу за стеною тыльною волокъ села Озерыцы, бокомъ подле кгрунту пана Петра Мицуты, хоружого Городенского, а зъ трехъ сторонъ межи земли людей монастырскихъ дворца Чещевлянского Васка а Романа Байгузовичовъ и ихъ потужниковъ, поля проробленого и дубровы, которое держали подданные короля его милости Озерыцкие Андрей а Тить Сергеевичы, а Михаило Мелавеевичъ, моркговъ двадцать одинъ прutowъ осмъ кгрунту середнего. Тамъ же на другомъ местцу за стеною бочною волокъ села Озерыцы, концомъ одъ дорожки, которая идетъ отъ перевозу пани Грыньковое вдоль зъ двухъ сторонъ межи землями людей монастырскихъ Романа Байгузовича, а Сайки Хабровича и ихъ потужниковъ, концомъ ку стене боной обрубъ Менчынского поля и дубровы, которую держалъ подданный короля его милости Янухно Манковичъ, моркговъ пять кгрунту середнего. На третьемъ местцу подле стены бочное и тыльное волокъ села Олысковичъ земель господарскихъ, которые держала мещанка Городенская Дубровина а Миско стрыхаръ, поля оремого и зарослей пры кгрунте людей монастырскихъ моркговъ десять прutowъ двадцать семъ кгрунту середнего. На четвертомъ местцу землю подданныхъ господарскихъ Лойковскихъ, Яна а Мартина Коскевичовъ, которая лежить межи врычцами ниже назначеными, то есть почавшы однимъ концомъ отъ межи земель его милости пана Остафия Воловича и поповъ Бальскихъ и плебана Городенского обмежу земель, займуючы садибы и погной тыхъ подданныхъ господарскихъ верху мененыхъ Монкевичовъ зъ одного боку по дороге, которая идетъ зъ Городна до местечка Сопоткинъ, а зъ другого боку по дороге, которая идетъ отъ села Лойковъ до Перстуня и черезъ тую дорогу праве обмежу земель пана Михаила Воловича, ажъ другимъ концомъ клиномъ прышло ку дорожке, которая идетъ зъ Бали до Ожы, волока одна моркговъ двадцать прutowъ петнадцать кгрунту преднего. На пятомъ местцу за стеною бочною, праве пры той стене зъ одное стороны, а отъ земель его милости пана Остафия Воловича, зъ другое стороны концомъ межи земель поповъ Бальскихъ и плебана Городенского, займуючы садибы и погной подданныхъ господарскихъ Шимана Романовича, Янута Колесника а Стануля Корчмита, моркговъ двадцать а прutowъ двадцать одинъ и полъ прута кгрунту преднего. На шостомъ местцу, почавшы зъ конца одъ стены бочное волокъ села Лойковичъ, одъ кгрунтовъ пана Грыгорыя Воловича старосты Слонимского, и земель Андрея Свирского и пани Павлово Воловичовое, вдоль подле стены головное волокъ села Лойковичъ зъ одное стороны, а подле межъ и концовъ границы старое пановъ Воловичовъ зъ другое стороны, концомъ ку землямъ и межи поповъ Бальскихъ въ отмене имъ данныхъ и со-

хою отогнанных моркговъ двадцать осмь кгрунту середнего. На семомъ местцу, почавши концомъ однимъ одъ стены тыльное обрубъ Городницы и пашни дворное, другимъ концомъ до реки Немна, бокомъ подле выгону, который есть прыданъ селу Городницы до реки Немна, другимъ бокомъ подле моркговъ огородническихъ одступлено тымижъ моркгами огородничыми резъ деветь, въ каждой по моркговъ дву, чынить моркговъ осмнадцать кгрунту подлого, землями детей небощыка Станислава Тросковского. На осмомъ местцу полле стены бочное волокъ села Дегтеревичъ зъ одное стороны, а подле кгрунтовъ пановъ Меленковъ ихъ стародавнихъ и въ отмене имъ данныхъ, зъ другое стороны концомъ одъ стены тыльное обрубъ Дегтяревичъ, другимъ до стены тогожъ обрубъ головное одступлено резъ тры, въ каждомъ по моркговъ одинадцати, чынить во-лока одна моркговъ тры. На девятомъ местцу сеножати подданого его милости пана Миколая Талвоша Паца Ходоровича, за которую тому подданому дана одмена подъ домомъ боярына его милости пана Талвошоваго Валента, концомъ одъ поля пана Михаила Мелешка подле сеножати Хведка бурмистра Городенского зъ одное стороны, а подле сеножати Зенка Козеродовича зъ другое стороны, концомъ до сеножати и границы теперь ново вчыненное тогожъ Паца Ходоровича заведено тымъ людемъ монастырскимъ моркговъ два сеножати середнее. На десятомъ местцу земли подданныхъ короля его милости Глебовичовъ Дегтяровъ, концомъ зъ одное стороны подле земли подданого пана Талвошоваго Павла Рублевича, а другимъ концомъ зъ другое стороны подле земли подданого пановъ Мелешковъ, моркговъ пять, протовъ чотырнадцать кгрунту середнего. На одинадцатомъ местцу земли тыхъ же подданныхъ короля его милости Глебковичовъ Дегтяровъ за старыми межами, межи землями подданныхъ пана Талвошовыхъ Яковца Зарыщевича Счернишка, моркговъ тры протовъ осмнадцать кгрунту середнего. На двенадцатомъ местцу земли Хведка Яцковича бурмистра Городенского восполкъ зъ землею Яна Хойновского мещанина Городенского зе двема лугами и займуючы поля черезъ дорогу Степана Богушевича подданого королевского ажъ до земли пана Михаила Мелешка, бокомъ однимъ подле стены бочное села Перехрыстовичъ, а другимъ бокомъ подле земли пана Федора Кунцовича, которую маеть отъ Матка Гугнивого, концомъ однимъ до земли подданныхъ королевскихъ Глебковичовъ и Дегтяровъ, другимъ концомъ до земли подданого королевского Степана Богушевича и до дороги Змеевское моркговъ осмь протовъ двадцать семь кгрунту середнего. На трынадцатомъ местцу земли его милости князя Адама Пилиховского плебана Городенского Капличного, которую для прылеглости земель людемъ монастырскимъ въ одмене поступилъ межи землями мещанъ Городенскихъ верху мененыхъ Хведка Яцковича и Яна Хойновского моркговъ тры протовъ двадцать два кгрун-

ту середнего. На четвертомнадцатъ местцу земли пана Андрея Непре-
кого, местскимъ бокомъ подле земли Хведца Яцковича бурмистра Городен-
ского, другимъ бокомъ подле подданого пана Мелешкового Козана Нарбуто-
вича, концомъ однимъ до земель пана Мелешковыхъ, другимъ концомъ до
земль его милости князя.

(Въ книгѣ, какъ видно изъ помераціи, не достаетъ одного листа, на которомъ
былъ записанъ конецъ этого акта).

XXIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1649—1651 ГОДЫ. Листъ 38—39.

1649.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу заведенному священникомъ въ им. Липскѣ, Самуиломъ Огурцевичемъ, съ аренднымъ владельцемъ того имѣнія А. Вельжынскимъ о невзносѣ причитающейся Липской церкви десятины. (*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестеотъ сорокъ девятого месеца Іюня шестнадцатого дня.

На рокахъ, iako wyszey... Кгды спорадку реестрового ку суженію прыпала справа велебного отца Самуеля Огурцевича протопопы подляского священника Липского, зъ его милостію паномъ Адамомъ Якубовичомъ Велжынскимъ и малжонкою его милости пани Луцыею Начеславскою, яко заставниками имени

(*) Документъ этотъ свидѣтельствуесть о записи, сдѣланной въ пользу православной церкви въ мѣстечкѣ Липскѣ Гродненскаго уѣзда. Изъ этого имѣнія должно было уплачивать, по распоряженію фундатора, по 100 злотыхъ ежегодно на содержаніе церкви, —сверхъ того предоставленъ былъ тойже церкви доходъ съ трехъ ярмарокъ, происходившихъ въ продолженіи года. Но содержатель этого имѣнія Вельжинскій въ продолженіи четырехъ лѣтъ ничего этого неуплачивалъ, доходъ съ ярмарокъ забираалъ себѣ и даже завладѣлъ насильно ключами отъ церкви. Самуэль Огурцевичъ, священникъ этой церкви, позвалъ его въ земскій судъ. Видя явную обиду, причиненную церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ дерзость и упрямство Вельжинскаго, который будучи позванъ въ судъ и недождавшись рѣшенія его, оттуда самовольно вышелъ и занесъ аппелляцію въ трибуналъ въ дѣлѣ, по которому еще не послѣдовало опредѣленіе,—земскій судъ, по-видимому, сдѣлалъ заключеніе, благопріятствовавшее церкви; но это опредѣленіе его, вѣроятно, по злонамѣренію Р. Католической партіи, вырвано изъ актовой книги и уничтожено. Такихъ примѣровъ уничтоженія документовъ свидѣтельствующихъ о преобладаніи Русскаго элемента и православія въ здѣшнемъ краѣ, было очень много.

Липска, въ повете Городенскомъ лежачого, зъ докладомъ его милости пана Адама Литавора Хребтовича и пани малжонки его милости, зъ вечности того имени Липска, за позвомъ о невыдане десетины, зъ пашни дворное имени Липска на церковь тамошнюю и о забране ярморчного черезъ летъ чотыры. Ино за приwołанемъ черезъ енерала рокового сторонъ до права поводовыхъ, самъ зъ умоцованнымъ своимъ паномъ Гелияшомъ Новицкимъ, а панъ Вилжынски самъ зъ умоцованнымъ своимъ паномъ Яномъ Клепацкимъ, постановили и устно мовене злетили. Затымъ умоцованый жалобливого, поданя и положеня позву по особъ вышъ мянованныхъ на маетности Липску, въ повете Городенскомъ поданого, черезъ енерала повету Городенского Яна Добржылевского, очевистымъ его сознанемъ, слушне правне и року за нимъ прыпалого доведшы и трое волане пильности подписаны оказавшы, жалобу зъ него чытать, а панъ Вилжынски, недопущаючы чытаня позву, же не Велжинскимъ, яко се зове и пише, але Вилжинскимъ въ поданомъ позве написано, зражать, а же сторона позвомъ своимъ поданнымъ довела, же его Вилжынскимъ написано, абы тая зволока недопущона домавляла, любо одъ того панъ Велжынски апелювати хотель, чого же право не позволяетъ и мы оное недопустили, позовъ чытаць казали. Съ которого жаловаль о то, ижъ въ року прошломъ тисеча шесть сотъ сорокъ пятомъ верность ваша пане Велжынски и пани Велжынская дали есте на заставу маетности помененого Липска вашности пане Хребтовичу, которую маетность верность ваша пане Велжынски держечы одъ помененого часу, а водлугъ фундушю на церковь Липскую одъ зошлое памети ей милости пани Ивановое Кердеевое Мылское Макгдалены Скуминовны фундованого, такъ тежъ за подтверженемъ тогожъ фундушю одъ зошлого его милости пана Адама Ивановича Литавора Хребтовича, дворанина его королевское милости, и за подтверженемъ вельможного его милости пана Юрѣя Летагора Хребтовича, на онъ часъ каштеляна нашего Смоленского, а теперешнего вельможного его милости пана воеводы нашего Новгородского, десетины до жалобливого отца протопопы Подляского за рокъ тисеча шесть сотъ сорокъ пяты, за рокъ тисеча шесть сотъ сорокъ шосты и за рокъ тисеча шесть сотъ сорокъ семь и осмы, верность ваша платить и зупелна отдавать пане Велжынски не хочешъ и неплатишь, за которую десетину державцу тое маетности Липска ихъ милость панове Хребтовичове готовыми грошми, на каждый рокъ по золотыхъ сто польскихъ, плащывали, а верность ваша пане Велжынски и пани Велжынская за летъ чотыры съ тое маетности Липска тое десятины не отдаешъ и неплатишь, такъ тежъ ярморчного въ день светое Тройцы, въ день светого Петра и Павла апостоловъ и въ день Нарожения наисветшого Панны, водлугъ старого календара отправуючыхъ, до помененого отца протопопы водле того фунду-

шу отдавати наказаль а до себе выбераль и выбираешъ, што чынить на кождый рокъ за леть чотыры по золотыхъ дванадцати, золотыхъ сорокъ осмъ, верность ваша забралесь, въ чомъ онъ маючы великую шкоду симъ позвомъ запозываль; а его милость панъ Велжынски не хотечысе на позовъ усправедливить на показане позву по евиктора своего его милости пана Адама Хребтовича до дня завтрешнего потребеваль, ижъ не могъ такъ прутко на сие роки тутъ прыпозвать, вынесъ позвы до суду головного трыбунального въ прышлый рокъ, также и по отца протопопу, а кгда позвы показаль свежо написанные до суду головного въ рокъ прышлый, аже сторона въ позве своемъ зъ вечности его милости пана Хребтовича и малжонку его милости прыпозваль, дальшее зволюки недопущаючы процедовать наказали. Отъ которого наказу процедованя, панъ Велжынски апелюючы прочъ одышоль, дальшее контроверсыи и декрету неслухаючы, затымъ умоцованный жалобливого отца священника Липского, на доводъ самое речы въ томъ позве описаной, поведиль, ижъ панъ Велжынски и пани малжонка его милости, отъ его милости пана Адама Литавора Хребтовича вже тому пятый рокъ яко заставою держечы тую маетность Липскую, десетины здавна на тую церковь Липскую фундованое по сту золотыхъ польскихъ, за чотыры годы сполные нерддае, пры себе задержавае, на свой пожитокъ оборочаетъ и на теперешний пятый рокъ, и въ томъ великую кривду священникъ поносить, а до того водлугъ тогожъ фундушу, ярморочного по тры разы въ кождый рокъ, которые ярмарки въ томъ местечку звыкли отпраовать, тое торговое самъ челяди своей до двора выбрать розказуетъ, а то фундованое есть на церковь, для дяковъ спеваня церковного на фалу Божую, и великую безправе кривду жалобливый священникъ поносить терпитъ отъ пана Велжынского, а наветъ и ключе отъ церкви поотбераль, о што особливая протестаця есть, и теперъ позовъ зражаючы и выслухавшы того позву, упоромъ отъ суду отходить, за чымъ водлугъ права артыкулу третего зъ розделу четвертого, тотъ же умоцованный жедалъ, абы въ самой речы панъ Велжынски отповедалъ, а въ дальшомъ поступку правомъ покладалъ протестацію выписомъ съ книгъ гродскихъ Городенскихъ датою року тисеча шесть сотъ сорокъ шостого месеца ноябра семнадцатого дня, о невыдане тое десетины и то поведиль, ижъ водлугъ фундушу завжды зъ двора, такъ за держеня самыхъ ихъ милостей пановъ Хребтовичовъ, яко и за антецесоровъ его пана Велжинскаго, безъ жадного затрудненя, по сту золотыхъ готовыми грошми давано, и того ярморочного не боронено. На доводъ самое речы покладалъ и фундушъ еще отъ славное памети небощыцы ей милости пани Макгдалены Скуминовны Ивановое Кердеевое Мылское подъ датою року тисеча пять сотъ осмдесятого, съ которого фундушу доводиль,

и жъ первой збожемъ зъ двора давано, а потомъ готовыми грошми давати сто золотыхъ поступлено, и выписъ съ книгъ головныхъ трибунальныхъ актыкованя того фундушу пани Мылское до того року тисеча шестсотъ сорокъ четвертого месеца августа трынадцатого дня, у Вильни актыкованы; другій выписъ съ тыхъ же книгъ головныхъ трибунальныхъ, актыковане листу слажное памети его милости пана Адама Ивановича Хребтовича, держачого на ончасъ тое маетности Липска, и подавцы до тое церкви священниковъ грошми сто золотыхъ поступилъ, утвержаючи во всехъ пунктахъ тотъ фундушъ бабки своее подъ датою року тисеча шестсотъ сорокъ четвертого месеца августа трынадцатого дня актыкованы, и третій выписъ актыкованя листу подъ датою року тисеча шесть сотъ трыдцать девятого, potvrждения того фундушу его милости пана Юря Литавора Хребтовича на ончасъ каштеляна Смоленскою датою тогожъ року вышъ писаного месеца Августа трынадцатого дня; а въ остатку листъ писаный до отца священника, съ подписомъ руки его милости пана Адама Литавора Хребтовича, покладалъ подъ датою року тисеча шестсотъ сорокъ осмого месеца генваря двадцать девятого дня, и тымъ тотъ же умоцованый доводилъ, же его милость панъ Велжынскій повиненъ водлугъ листу своего заставного реверсалу тою десетину за летъ чотыры, которое неоддавалъ, а теперъ за позвомъ и того реверсалу своего не хочеть показати и за летъ чотыры по сту золотыхъ не выдавалъ, зачымъ показе, жебы такъ ясные доводы всказаня тыхъ чотырохъ сотъ золотыхъ на той суме заставной, которую его милость панъ Велжынскій маєть на маетности Липской, и о прыарештоване тое суммы, а до того по ярморочные торги, которые се до трехъ разовъ въ каждый рокъ звыкли отправовати, а немогучы на тотъ часъ ведати, яко много тое учынить мело, и о шкоды свое, выдатки правные, которыхъ собе священникъ на тотъ часъ чотырдесять копъ грошей литовскихъ шацуетъ, въ тыхъ обудвухъ пунктахъ словы и вольного мовеня правного священниковъ умоцованый домавлялъ. А такъ мыврадъ въ той справе велебного отца Самуеля Огурцевича протопопы Подляского, священника Липского, зъ вечности маетности Липска, зъ его милостью паномъ Адамомъ Литаворомъ Хребтовичомъ, зъ докладомъ малжонки его милости пани Галены Долматовны Исайковское, а зъ держачымъ на сей часъ заставою тое маетности Липска въ повете Городенскомъ лежачого и зъ его милостью паномъ Адамомъ Якубовичомъ Велжынскимъ и малжонку его милости пани Луцию Навеславскую, за позвомъ зъ его милостью паномъ Велжынскимъ о недаване десетины належачое зъ маетности Липска до церкви Липское, по сту золотыхъ польскихъ постановеного, пры пущеню тое маетности заставою зъ его милостью паномъ Адамомъ Хребтовичомъ отъ року тисеча шесть сотъ сорокъ пятого ажъ до року теперешнего; также о забране и доходовъ зъ троухъ ярмарковъ,

въ каждый рокъ по золотыхъ дванадцати польскихъ, либо панъ Велжынски зрывающысе съ термину, якобы въ позве поданомъ Вилжынскимъ а не Велжынскимъ написано збіяль, а же сторона позвомъ своимъ пораднымъ довела Велжынскимъ по наказанію процедовать, панъ Велжынскій упорне былъ одышоль, а потомъ вернувшысе показоваль позвы свежо написаные, якобы поданые евикторови его милости пану Адаму Хребтовичови до суду головного трибунального въ прышлый рокъ и по него отца протопопу въ той справе вынесенные, одосланя до суду головного потребуячы, за наказомъ далей въ право поступовать, его милость панъ Велжынскій отъ того наказу апеловаль, чого сторона правомъ артыкуломъ вышъ мянованымъ и констытуцыею боронила, яко отъ справы несужоное, которое апеляции и мы недопустили, а по самой справе, што панъ Велжынскій, за головную речъ беручы, отъ суду одышоль, не слушаючи дальшого продукту, а въ далшомъ поступку отецъ протопопа, по вычитанію...

(Конецъ недостаетъ).

XXIV.

изъ книги за 1658—1659 годы. Листъ 119—120.

1659.

Опредѣленіе Гродненскаго земскаго суда, по дѣлу о побояхъ, причиненныхъ помѣщикомъ Лукою Сиргутевскимъ священнику Козловицкой церкви Филиппу Косинскому (*).

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шесть сотъ пятьдесятъ девятого, месеца октебра сегого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ на завтре по светомъ Михале святе римскомъ припалыхъ и судовне у Городне отправованныхъ, передъ нами Вавренцомъ Стефаномъ Рукевичомъ, дворяниномъ его королевское милости, на местцу его милости пана Адама Буховецкаго суди, одъ ихъ милости пановъ обывателей повету Городенского и водлугъ права посполитого згодне обранымъ судею, Константымъ Александровичомъ подсудкомъ, и Станиславомъ Сопоткомъ писаромъ, врадниками господарскими судовыми земскими, повету Городенского, кгда съ порадку реестрового ку розсудку нашему припала справа въ Бозе велебного отца Филипа Косинского пресвитера церкви Козловицкое, зъ земениномъ господарскимъ повету Городенского паномъ Лукашомъ Габриеловичомъ Сиргутевскимъ, за позвомъ о бой ему отцу Косинскому сталый, о одповідь и похвалку на здорве и маетность огнемъ паленемъ учиненую, за тымъ и о вины правные, до которое справы, за приволанемъ черезъ енерала сторонъ до права, поводовый отецъ Филипъ Косинскій пресбитеръ церкви Козловицкое самъ особою своею постановившыся, моць ку мовеню речы умоцованому

(*) Этотъ документъ свидѣтельствуетъ, во первыхъ, о существованіи православной церкви въ Козловичахъ, а во вторыхъ, о томъ самоуправствѣ и насиліяхъ, какія позволяла себѣ Польская шляхта, не смотря на строгость существовавшихъ на этотъ предметъ узаконеній.

своему пану Яну Скирмонту устне злетилъ, а позванный панъ Лукашъ Сиргутевскій за покилькакратнымъ приволанемъ, яко самъ до права нестановилъ, такъ и некоторое ведомости намъ врадови и стороне поводовое пода- ня и положеня по немъ паномъ Сиргутевскимъ позву черезъ енерала повету Городенского Базиля Кублицкого на имену его позваномъ Оленичахъ Сергутевскихъ въ поветъ Городенскомъ лежакомъ, въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ пятьдесятъ девятомъ, месеца Августа двадцать сегого дня поло- жоного, признаного, и року за нимъ припалого слущне, правне доведшы и трою пильности воланя на томъ позве рукою мене писара подписаную ока- завшы, жаловаль зъ того позву о речъ вышъ менованую таковымъ способомъ: ижъ што въ року теперешнемъ тисеча шестсотъ пятьдесятъ девятомъ, месе- ца Апрѣля двадцать сегого дня, будучы ему чесному отцу Косинскому по некоторыхъ потребахъ своихъ духовныхъ у селе названомъ Ейсмонтахъ По- тоболскихъ лежакого, и кгда уже тые потребы свое справившы у пановъ Ейсмонтовъ земянъ господарскихъ, ехаль до дому своего названого Козло- вичи, въ Стародубцахъ лежакого, у повете Городенскомъ, мимо село пановъ Ейсмонтовъ дорогою добровольною только што проежджаючи и миваючи корчму пана Якуба Серафиновича Ейсмонта на сей часъ который арендою Мошко Якубовичъ жыдъ мешкаетъ, тымъ же выпостерегшы, панъ Сиргутев- скій постерегшы съ тое корчмы его отца жалобливого, а будучи и виномъ гораздо опилымъ и зухвальнымъ, а маючи на него чесного отца давный гневъ и ранкоръ, выпадшы съ тое корчмы и прискочывшы до него отца жа- лобливого почаль еси напередъ лжить и соромотить, а потомъ прискочывшы до него пястью у тварь ударилъ, съ которого разу на землю съ колясы выпаль, пакже на земли лежакого и съ тыми помочниками своими окрутне нелютости- ве сбили и змордовали, а палець великій на руке левой зубами увесь по- кусилъ еси и на члонку охромилъ еси, тамъже постерегшы и съ тое корчмы панове соседи неледво выбегшы одратовали и забить недопустили, также отходечы отъ него розные похвалки чынилъ и чынить не переставашъ би- темъ, забитемъ и внивечъ знищенемъ и огнемъ спаленемъ, што жалобливый таковыя бое, раны и похвалки поносечы а хочечы о то правне чынить, симъ позвомъ нашимъ позываетъ. А по прочытаню того позву тотже умоцованный стороны поводовое, на доводъ жалобы въ позове описаное, покладалъ протеста- цию выписомъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ въ дате року теперешнемъ тисеча шестсотъ пятьдесятъ девятымъ месеца Июля двадцать второго дня, зъ реляцыею енерала повету Городенского Василья Константыновича огледаня ранъ и бою на немъ отцу Косинскомъ выданую, подавшы съ права посполито- го артикула двадцать сегого зъ розделу одинадцатого, за таковую облогу и зубами въ палець великій у руки левое укушене и охромене навезки совитое

копъ сорока, такъже и сиденя совитого недель дванадцати въ замку Городенскомъ на вежи у насъ владу всказу просить и домаваться. А такъ мы владъ въ той справе въ Бозе велебного отца Филипа Косинского пресвитера церкви Козловицкое зъ земениномъ господарскимъ повету Городенского паномъ Лукашомъ Кгабриелевичомъ Сиргутевскимъ, за позвоомъ о бой ему отцу Косинскому отъ пана Лукаша Сиргутевского и охромене пальца великого руки левое стальной и отповедъ и похвалку на здорове, забитемъ и маетности огнемъ спаленемъ учыненую, за тымъ и о вины правные. Въ которой справе, поневажъ панъ Сиргутевскій, будучы о то передъ насъ владъ запозванымъ, до права нестановилъ и некоторое ведомости намъ владови и стороне своей о нестаню своемъ неудѣлилъ прото мы владъ его пана Сиргутевского, яко права и звирхности его королевское милости непослушного и спротивного въ року завитомъ на упадъ въ речы здавши, а водле права и домавляня умоцованого стороны поводовое такъ навезки яко и за охромене пальца копъ сорокъ и съ пересудомъ намъ владови одъ того сорока копъ заплачонымъ, всего сумою копъ сорокъ одну кгрошей двадцать Литовскихъ на немъ пану Лукашу Сиргутевскомъ и на имению его названомъ Оленичахъ Сиргутевскихъ, на которомъ о то позвы покладано и на иныхъ всякихъ маетностяхъ его лежахъ рухомыхъ, сумахъ пенезныхъ где кольвекъ и у кого кольвекъ будучыхъ, а въ недостатку маетности и на самой особе его пана Сиргутевского отцу Филипу Косинскому пресвитеру церкви Козловицкое всказуемъ и присужаемъ и до одправы за суму одъ насъ всказаную порадкомъ права посполитого, и придавши енерала поветового прыходить позволяемъ; такъже и сиденя за таковой его поступокъ совито недель дванадцать, которое сидене по поданю о семъ декрете нашомъ извещеня за недель двѣ въ замку Городенскомъ на вежи, зачевшы всю тую недель дванадцать, подъ винами и зарукою въ праве посполитомъ описаного сполна выседети наказуемъ. Которая справа якосе у суду точила про память до книгъ есть записана.

XXV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1664 1666 ГОДЫ. Листъ 507—508.

1664.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго Земскаго Суда по дѣлу, заведенному Полоцкимъ Архіепископомъ Гаврииломъ Колендою объ отнятіи отъ Уніатовъ Заблудовской церкви и введеніи въ ней Греческаго Богослуженія Конюшимъ Великаго Княжества Литовскаго Богуславомъ Радзивилломъ (*).

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ пятого месеца Октебра третего дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ на завтрее по светомъ Михале святе Римскомъ припалыхъ и судовне въ Городне порядкомъ правнымъ одправованныхъ, передъ нами Константымъ Александровичомъ судею, Томашомъ Воловичомъ подсудкомъ, Петромъ Хребтовичомъ писаромъ, врадниками судовыми повету Городенского, кгда съ порадку реестрового ку суженю припала справа въ Бозе превелебного его милости ксендза Габріеля Коленды, архіепископа Полоцкого, Витебского, епископа Мстиславского, администратора Березвецкого, Лещинского, Супраского архимандрыты метрополіи Кіевское, Галицкое и

(*) Этотъ документъ разъясняетъ нѣсколько важныхъ обстоятельствъ. Во первыхъ представлено въ судъ объявленіе, что церковь Заблудовская съ самаго своего основанія принадлежала православному и что притязанія на оную уніатовъ рѣшительно неправильны. Во вторыхъ ревность, съ какою князь Богуславъ Радзивиллъ отстаиваетъ права церкви православной, заставляетъ догадываться, что и онъ принадлежалъ къ этой церкви; въ противномъ случаѣ, еслибъ былъ католикомъ, онъ не рѣшился бы идти противъ Уніи, покровительствуемой католицизмомъ и дѣйствовать въ противность интересамъ Латинской церкви. Наконецъ, въ этомъ документѣ упоминается о пактахъ, то есть договорахъ между православною Русью и Уніятами заключенныхъ. Смыслъ этихъ договоровъ могъ бы разъяснить многія обстоятельства, относящіеся къ исторіи Уніи; но, къ сожалѣнію, этихъ договоровъ между актами центрального архива до сихъ поръ отыскать не было возможности.

всея Руси администратора зъ ясне освещенымъ ксенжатеи его милости Богуславомъ Радивиломъ, конюшимъ Векикого Князтва Литовского, старостою Бранскимъ и Пошырвинскимъ, яко опекуномъ, зъ докладомъ освещеное ксенжнички ее милости панны Анны Марыяны Радивиловы воеводянки Виленской, по родычу ее милости, не только маестности Заблудова, але и всихъ добрь сукцессорки, за позвомъ и декретомъ суду головного Трибунального въ неузнаню форумъ той sprawy, але на skutочную до земства отослания росправы, менечы, ижъ бы черезъ яснесвещеного ксенжати, его милости пана конюшого, по обняти маестности Заблудовское опекою, одняте церкви Заблудовское, на фалу Божую Успленя Панны Пренасветшое Марыей одъ светое памети въ Богу змарлого небощика его милости пана Грегорега Ходкевича каштеляна Виленского на унию светую съ костеломъ Римскимъ фундованую вжо въ року давно прошломъ тисеча пятьсотъ шестьдесятъ третимъ, о впроважене якобы черезъ княжати его милости до тое церкви унияцкое дызунитовъ, ку сужению нашому припала справа, а стороны черезъ енерала приволаныи были къ особе жалобливого въ Бозе велебного его милости ксендза Коленды наместникъ Супраскый, велебный отецъ Ангоний Парфеновичъ зъ умоцованымъ своимъ паномъ Матеемъ Скуратомъ, а одъ яснесвещеного ксенжати его милости пана конюшого Великого Князтва Литовского слуга его ксенжацкое милости панъ Станиславъ Шышка до дня пятого месеца Октебра на умоцованого потребоваль, чого и мы оному позволили. За котрымъ то откладомъ, гды ажъ на дню девятомъ октебра приволана была, отъ превелебного его милости ксендза архиепископа Полоцкого акторату справа, тотъ же его ксенжнятской милости слуга зъ умоцованымъ паномъ Андреемъ Корейвою становиль, который тотъ умоцованный отъ яснесвещеного кнежати его милости, хотечы се о таковомъ обвиненю усправедливить, на копию справъ наказу врадъ упрашаль, въ которомъ и томъ, яко правномъ потребованю, назначившы день трети росправы зо всихъ справъ, абы отъ превелебного его милости ксендза архиепископа были противной стороне даны копие наказали. За котрымъ наказомъ нашимъ, кгда на дню трынацатымъ приволана была справа жалобливого его милости ксендза Коленды, пленипотентъ кривды хвале Божое доходечи за фундушомъ о церковь Заблудовскую, за унияцкую, а противнымъ способомъ слуга и пленипотентъ способомъ ксенжати его милости панъ Шышка съ паномъ Корейво о невинности ксенжати его милости выводечы, ижъ тое церкви Заблудовское ксенжа его милость не отбераль, дызунитовъ до тое церкви не впроважалъ, але тая церковь Заблудовская одъ давного часу не униятомъ, але людемъ религии Кгрецкое, въ унией съ костеломъ святымъ Римскимъ не будучымъ належала, яко и належить доводити хотель, свещеникъ Заблудовский и сындыкъ тое церкви, именемъ велебного его милости отца Антония Винницкого,

метрополиты Киевского и всего огульне духовенства религии Кгрецкое въ у-
 нии не будучое, чынечы въ той справе о церковь Заблудовскую, которая зъ
 вековъ въ дыспозыцый метropolиты Киевского, Руси старожитное заста-
 вала, приповедане зъ одмовою въ тотъ способъ писаною на письме подалъ:
 Miłosciwi panowie urzędnicy ziemscy Grodzienscy, a moi wielce miłosciwi pano-
 wie, wziąwszy wiadomosc, że w Bodze przewielebny Jm. xiądz Gabriel Kolenda
 archiepiscop Połocki, wzruszając pacta z narodem Ruskim strony wiary świętey
 z nami Rusią starą, a Ichmosciami zas Uniatami z koseiołem świętym Rzym-
 skim postanowione, mimo wiadomosc przewielebnego w Bodze Jegomosci oycа
 Antoniego Winnickiego metropolity Kiiowskiego i wszystkiey Rusi w Uniey nie-
 będącey, wyniosł przed sąd waszmosciow miłosciwych panow po Jasnie oswieco-
 nego xięcia Jego mosci Radziwiłła koniuszego Wielkiego Xięstwa Litewskiego
 pozew, mieniać o cerkiew świętą w uniey nie będącą, w miescie Zabłudowskim na
 chwałę Bożą dawno fundowaną, za czym że nam przez scisłosc czasu y rozne
 zawieruchy woienne w oyczyźnie, Jegomosci oycu metropolicie Kiiowskiemu wiadomo-
 sci dac nie przyszło, y tych pactow, ktore są na pismie w metrykach духо-
 wienstwa naszego zasiądz nie mogliśmy, na ten czas imieniem Jego mosci oycа
 metropolity naszego y wszystkiego duchowienstwa Religii Greckiey w unii nie
 będącego, do tey sprawy czyniąc przypowiadania na zasiągnięcie pact, iako w
 rzeczy nowey, mocą artykułu dwudziestego czwartego z rozdziału czwartego su-
 sponsi do drugich rokov pokornie upraszamy. У тое обмовы подпись руки
 тыми словы: WM. moich miłosciwych panow униżоны слуга Jan Kudrzycki swie-
 szczennik cerkwi Zabłudowskiey zostaiący w Błahocześciy, Prokop Rusinowicz
 Syndyk teyże cerkwi Zabłudowskiey ze wszystkiemi Pacticanami. По которомъ
 поданю тое обмовы моцою артыкулу двадцать четвертого зъ розделу четвер-
 того, абы была одложена до роковъ прышлыхъ тая справа, взглядомъ пода-
 ное обмовы афектоваль. Мы врадъ въ той справе ихъ милостей особъ вышъ
 речонныхъ, за позвомъ по яснесвещеного ксенжати его милости пана Богу-
 слава Радиви́ла конюшого Великого Князтва Литовского, старосты Бранско-
 го и Пошывинскаго, зъ докладомъ яснесвещеное княжны ее милости пан-
 ны Анны Марианны Янушовны Радивилловны, воеводянки Виленское, якобы
 позванный ксенжа его милость, обнявши маетность Заблудовъ опекою, церковь
 въ томъ месте Заблудовю будучою Успленя Пречистое Богородицы Марые
 и Чудотворца великого Миколы, на унию съ костеломъ Римскимъ фунда-
 ную, яко о томъ ширей въ позве жалобы есть описано, на набоженство дыз-
 унитовъ подать мель; въ которой справе, поневажъ обмова до насъ вradу
 на письме подана есть одъ отца Іана Кудрыцкого свещеника Заблудовское
 церкви и одъ Прокопа Русиновича сендыка, афектуючи, абы за принятємъ
 оное и сусществованемъ, моцою артыкулу двадцать четвертого зъ розделу чет-

вертого, была до роковъ прышлыхъ тая справа суспендована, до которое тое обмовы и мы врадъ стосуючысе моцою артикулу поданого суспендуемъ. Одь которого то нашего декрету, иже есмо яко въ слушномъ и правномъ аф-фектованю особъ менованыхъ суспензу учинили, отецъ Антоній Парфеновичъ намесникъ Супраского монастыру, менечы уближене справедливости - светое, въ томъ пункте до суду Головного Трибунального апелеваль, которое и мы въ терминъ належный росправы за тоею апеляцыею допустили, а потомъ заразомъ самъ добровольне одступившы тое апеляцые, на томъ декрете на-шомъ пересталь, которая справа, яко се предъ нами одправовала, есть до книгъ земскихъ записана.

XXVI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1664—1666 ГОДЫ. Листъ 690—699.

1666.

Окончательное опредѣленіе Гродненскаго земскаго суда, по силѣ котораго Православная церковь въ м. Заблудовѣ отдана униатамъ съ уплатою за нѣсколь-
ко лѣтъ десятины. Въ опредѣленіи этомъ прописывается сеймовое постано-
вленіе касательно нѣкоторыхъ уступокъ униатовъ въ пользу православныхъ. (*)

Лета отъ нароженія Сына Божіаго тисеча шестеотъ шестьдесятъ шестого, месеца Окте-
бра сегого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ по святомъ Михалѣ святе Римскомъ вод-
ле права припалыхъ и судовне у Городне отправованныхъ, передъ нами Кон-
стантымъ Александровичомъ судею, Томашомъ Воловичемъ подсудкомъ, Пет-

(*) Этотъ документъ составляетъ продолженіе предъидущаго. Онъ заключаетъ въ себѣ много весьма важныхъ обстоятельствъ, какъ то: постановленіе Варшавскаго сейма 1635 года, которому представлена была общая просьба объ оставленіи право-
славныхъ церквей въ управленіи ихъ духовенства. Это событіе произошло за тридцать лѣтъ до составленія настоящаго документа, въ продолженіи которыхъ православное ду-
ховенство постоянно владѣло этою церковью, слѣдственно обвиненіе Радзивилла въ 1665 году, якобы онъ ввелъ въ эту церковь неунитовъ вполнѣ неосновательно, потому что православные имѣли въ своемъ вѣденіи Заблудовскую церковь болѣе 20 лѣтъ прежде вступленія Богуслава Радзивилла во владѣніе имѣніемъ Заблудово. Самая фун-
дація церкви, какъ сказано въ предъидущемъ документѣ и повторяется неоднократно въ настоящемъ, произошла въ 1564 году, когда еще объ униіи и слуху не было. Это обстоятельство доказываетъ несомненную подложность представленнаго противниками Радзивилла акта, взятаго якобы изъ книгъ трибунала, въ которомъ говорится, что церковь Заблудовская построена была Ходкевичемъ, для униатовъ, которыхъ въ то вре-
мя вовсе еще не было. Да и самаго этого документа въ оригиналѣ нигдѣ отыскать невозможно. Земскій судъ, не смотря на видимыя доказательства неосновательности требованій униатовъ, присудилъ имъ Заблудовскую церковь, а съ Радзивилла велѣлъ взыскать 4,400 злотыхъ за невзносъ имъ десятины въ пользу униатовъ въ продолженіи четырехъ лѣтъ.

ромъ Хребтовичомъ писаромъ, владниками судовыми земскими повету Городенского, кгда съ порадку реестрового ку суженю припала справа ясне вельможного въ Бозе превелебного его милости ксендза Габриеля Коленды, метрополиты Киевского, Галицкого и всея Руси, архимандрыты Супраского зъ ясне освещенымъ княжатею его милостю Богуславомъ Янушевичомъ Радивиломъ, конюшимъ Великого Князтва Литовского, Бранскимъ и Попырвинскимъ старостою, и ясне освещеною ксенжною ее милостю Анною Марыею Янушевичовною Радивиловною воеводянкою Виленскою, Богуславою Радивиловою, конюшиною великого князтва Литовского, малжонкою освещеного княжати его милости за позвомъ въ речы нижей мененой вынесенымъ, до которое справы, за прыволанемъ черезъ енерала сторонъ до права одъ вельможного его милости ксендза метрополиты Киевского, умоцованый при бытности самого его милости, моць себе до тое справы отъ него злепону маючи, панъ Криштофъ Чижевскій, а одъ освещеныхъ княжатъ ихъ милости позваныхъ умоцованый за моцою листовною правною панъ Михаль Миневскій, при бытности слугъ освещеного княжати его милости пана Криштофа Кривца, старосты Заблудовскаго и пана Станислава Шышки становили; за тымъ пленипотентъ акторовъ поданя и положеня по освещеныхъ княжатъ ихъ милости, въ маестности и дворе Заблудовю въ повете Городенскомъ лежачомъ, позву черезъ енерала его королевское милости повету Городенского Александра Сороку, передъ его милостю паномъ писаромъ земскимъ Городенскимъ признанымъ и року за тымъ припалого доведши и трое воланя пильпости на томъ позве описаное рукою тогожъ его милости пана писара назначеное оказавшы и продуковавши впередъ декреть владу нашего съ прошлыхъ роковъ межы его милости ксендзомъ метрополитого, а межъ освещенымъ княжатею его милости конюшимъ великого князтва Литовского о одняте церкви Заблудовское на хвалу Божую заложенныя, Успения Богородицы Марыи и свѣтого великого Чудотворца Миколы, одъ годное памети въ Богу зопшого ясне освещеного его милости Грыгоря Хоткевича каштеляна Виленского, на унию съ костеломъ свѣтымъ Римскимъ фундованое, о впроважене до тое церкви унияцкое дызунитовъ, о задержане одъ заложеня позву провизыи по часъ которое справы передъ нами актикованое свещеникъ Заблудовское церкви, релии дызунцкое, на имя Янъ Кудрицкій и Прокопъ Русиновичъ, который менилъ се быть сындыкомъ тое церкви, обмову до насъ владу на письме, именемъ якобы велебного отца Антонего Винницкого метрополиты Киевского, дызунцкого, менечы о заруцене пактъ межы народомъ Кгрецкимъ, то есть унитами а дызунитами постановленыхъ, просечы несуженя на онъ часъ тое справы, але откладу оное до другихъ роковъ, моцою артыкулу двадцать четвертого зъ розделу четвертого, на мунимента, то есть, на показане менова-

ныхъ пактъ, подавши, а по прочитаню тое обмовы, помененные особы приня-
 тя оное устне просили и тые пакта на пришлохъ рокахъ, яко теперешнихъ
 покладать декляровали. Якожъ мы врадъ на онъ часъ тую обмову принявши
 мощью помененого артикулу на показане тыхъ пактъ, до теперешнихъ роковъ
 позволили, чого декретомъ нашимъ зъ роковъ прошлыхъ михаловскихъ, въ
 року прошломъ тисеча шесть сотъ шестьдесятъ пятомъ месеца октября тре-
 тего дня ферованымъ и выданымъ, требуючи, абы вперодъ сторона позванная
 тому декретови досыть учинила, то есть, албо тые пакта показала, албо
 тежъ место показаня мунимента подлугъ того артыкулу менованого заплати-
 ла кгда сторона позвана вступовать въ право не можетъ, ажъ первейшому
 декретови досыть учинить. На што умоцованый позванныхъ, поставившы по-
 мененого священника Заблудовского дызунита и Русиновича сындыка, водлугъ
 тогожъ артыкулу двадцать четвертого зъ розделу четвертого, место плаченя
 муниментовой вины, до присеги онымъ бралъ; умоцованый засъ жалобливого
 вносилъ то, же помененные особы тое присеги выконать не могутъ, албо-
 земъ не зъ ними справа, але зъ освещенымъ княжатею его милостю, а тые
 особы только на проволоку справедливости светое, абы тая справа ку роз-
 судку зъ княжатею его милостю не приходила, але проленкована была, та-
 ковую зъ воли княжати его милости подали обмову, за чымъ абы княжа его
 милость самъ тому декретови досыть учинилъ, наказу у насъ владу просилъ,
 на што умоцованый княжати его милости, репликуючы, поведилъ, же тотъ Ру-
 синовичъ не на жадную зволоку справедливости светое, але власне хочечы
 помененные пакта продуковати таковую обмову подаль, начомъ водле першого
 домованя и до присеги оному беру и узнаня оному прошу; въ томъ мы врадъ
 розсудокъ чынечы вперодъ, абы тотъ Русиновичъ помененные пакта межы на-
 родомъ Кгрецкимъ постановленые, которые продуковать на першыхъ рокахъ
 декляровалъ, теперъ передъ нами только для щегульной информации пока-
 заль наказали, а за неуказанемъ оныхъ тотъ Русиновичъ на томъ, яко съ
 прошлыхъ, такъ-рочныхъ роковъ Михаловскихъ, не на жадную зволоку сто-
 ронамъ, право ведучымъ, взялъ, але сраведливе, же ведле обмовы до насъ
 поданое взглядомъ пактъ на церковь Заблудовскую межы народами Рускими
 будущыхъ, на теперешнихъ рокахъ мель доводити и показати; которыхъ ижъ
 теперъ жадныхъ передъ нами не продуковали пактъ, до присеги се, место
 пактъ покладаня обераль, и мы врадъ место вины муниментовой, водле того
 артикулу двадцать четвертого зъ розделу четвертого и водле декрету нашо-
 го тогорочного, присегу всказуемъ Прокопови Русиновичови, которую онъ
 дня завтрешного, то есть осмого месеца Октября выконать маеть, а по вы-
 конаню таковой присеги, обудвумъ сторонамъ далей въ право поступовать на-
 казали есмо. Якожъ дня осмого месеца октября тотъ Русиновичъ, чинечы

досыть декретови нашому, тую присегу, зъ роты собе черезъ енерала читаную выконать, въ тые словы: Ja Prokop Rusinowicz przysięgam Panu Bogu Wszechmogoncemu w Troycy świętej Jedynemu na tym, iako s przeszłych rokov tak rocznych Michałowskich wziąłem nie na żadną zwłokę stronom prawo wiodącym, ale sprawiedliwie na to, że wedle obmowy do sądu podaney, względem pact na cerkiew Zabłudowską między narodami Ruskiemi będących, na terazniejszych rokach miałem dowodzić i pokazać, na czym iako sprawiedliwie przysięgam tak mnie Panie Boże pomóż, a iesli niesprawiedliwie Panie Boże mnie ubi. А по выконаню тое присеги тотъ же умоцованый стороны поводовое панъ Чыжевскій, поднесшы запозовъ, жалобу зъ него стороны своей читать хотель, тогда пленипотентъ стороны позваное панъ Миневскій, продукуючи констытуцыю року тисеча шестьсотъ сорокъ первого, вносилъ то, же тая справа не нашому земскому, але сеймовому розсудкови подlegaеть, зачымъ неузнання передъ собою форумъ, але одосланы оное водле помененой конституции на сеймъ, у насъ владу просилъ; на што умоцованый стороны поводовое противо експыпованю въ той справе форумъ декретъ трибунальскій, въ року тисеча шестьсотъ шестьдесятъ пятымъ, месеца мая дванадцатого дня у Вильни ферованый читаль, кгда въ той справе межы ясне превелебнымъ его милости ксендзомъ метрополитою Киевскимъ а межы тымъ же ясне освещенымъ княжатею его милостю у суду головного трибунального, о тую церковь справа точила, и гды тамъже съ тоеюжъ конституцыею вышей цытованою отъ ксенжати его милости ставано де форо, афектуючы въ той справе до належного владу отосланы, якожъ судъ головный трибунальный не узнавши передъ собою въ той справе форумъ, до владу належного земского Городенского на skutочную росправу заложившы, такъ на владъ въ допущеню, яко и на сторону въ заживаню дыляций отослалъ, за которымъ отосланемъ кгда въ року прошломъ тисеча шестьсотъ шестьдесятъ пятомъ о тожъ на рокахъ Михаловскихъ агитовалася справа, при контроверсы ясне превелебного его милости ксендза метрополиты, не хочы и въ самой речы росправить, менчы, ижъ бы тая церковь въ Заблудовю не унии, але дызунии належати мела, чого пробовать хочы, не експыпуючы форумъ, тотъ священникъ дызунитскій Іанъ Кудрицкій и Прокопъ Русиновичъ сындыкъ, черезъ поданую обмову на писме именемъ велебного отца Антонего Винницкого, метрополиты Киевского дызунитского въ продуковане пактъ межы народомъ релии Кгрецкой, моцою артикулу двадцать четвертого зъ розделу четвертого, до роковъ теперешнихъ суспенсу одержалъ, въ чомъ мы владъ стосуючы се до того цытованого артикулу до тое суспенсы подлугъ поданое обмовы позволили и абы на термине нынейшомъ для информации насъ самихъ тые пакта, на которые и забирали, продукованые были, наказали, которыхъ и теперь пе-

редъ нами жадныхъ не продуковали пактъ, съ тыхъ намъ водлугъ декрету нашего такъ рочного присегу, до которое се сами забирали, место вины муниментовое, наказали Прокопови Русиновичови, который самъ сындыкомъ менилъ се быть, выконать, по которого по выконаню присеги на дню осмомъ черезъ Русиновича, кгда зъ наказу нашего въ самой справе процедовать наказали, теды умоцованый одъ ясне освещеного ксенжати его милости панъ Миневскій, при бытности до той справы слуги кнежати его милости, не хочы се въ той справе передъ нами и теперь усправедливить, менечы ижъ бы то не розсудкови нашему, але саймови самому судить належало, форумъ екscopyючы, констытуцые две, меновите, року тисеча шестьсотъ сорокъ первого и року тисеча шестьсотъ тридцать третего, а набардзей до тое екscopyи о форумъ за головнейшую тисеча шестьсотъ сорокъ первого року констытуцыю цытуючы де форо ставаль, поведаячы, же за короля его милости светобливое памети Владислава четвертого, же кгда о забране церкви, любо о кгрунты церковные идеть, теды о то не судъ земскій, але на сейме, передъ всею речью посполитою росправа быти маеть, отосланы на сеймъ потребоваль. На што панъ Скурать, репликуючы й ставаячы при декрете суду головного Трибунальнаго въ дате вышъ помененомъ року въ тойже справе ферованомъ доводиль, яко не иншому судови ено розсудкови владу вашихъ милостей тая справа належитъ, а до того пры отправованой той справе самъ ясне превелебный его милость ксендзъ метрополита Киевски, при contradикции умоцованыхъ съ прочитаное тое конституции, тисеча шесть сотъ сорокъ первого року, кгда бы о фундушъ королевъ ихъ милости, а не шляхецкое фундацыи шло, тою конституцыею заслоняться бы мель, поведиль, на которую яко манифестацыя противо тое конституции одъ велю ихъ милостей такъ духовныхъ яко свецкого стану занесена есть на сеймъ, покладалъ, которая, абы въ сесъ декретъ нашъ инсерована была, потребоваль, которая такъ се въ собе маеть: *Actum est in curia Regia Varsoviensi feria quinta ante dominicam Judica quadragesimalem proximam, Anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto, ad officium et acta prosentia castrensia capitaneatus Varsoviensis personaliter venientes admodum reverendi Pachomius Oranski archimandrita Zydyensis et pater Alexius Dubowicz vicarius monasterii Viliensis, ritus Greci, eodem officio suo ac infra subscriptorum nominibus protestationem infra contentam ad ingrossandum in acta presentia castrensia capitaneatus Varsoviensis obtulerunt de tenore tali: My niżej podpisani do wiadomosci terazniejszego y potomnego wieku przywodziemy, że iakośmy podczas elekcyei blisko przeszley y na seymu Coronaciey J. Kr. Msci Pana naszego milosciwego na proponowany sposob zgody między Ich Msc Pany religiey Greckiey, w uniey z kosciółem świętym Rzymskim będącemi i nie będącemi, inaczej nie pozwalali, iedno sub beneplacito et assensu*

stolice świętej Rzymskiej, iako zwierzchności naszej, tak gdyśmy już odniesli deklaracją teyże stolice Apostolskiej, że bez naruszenia sumnień y niebezpieczeństwa zbawienia naszego, nie godzi się nam na te sposoby zgody y oddania kościołów y dobr kościelnych od Ich mosciow Panow unitow do Ichmosciow Panow nieunitow pozwalać, oświadczamy się iakosmy się publice in facie reipublicae na seymie niniejszym wprzod przez Jego Mosc xiędza Arcybiskupa Gnieźnieńskiego imieniem Ichmosciow xięży biskupow koronnych y wielkiego xięstwa Litewskiego a potym y przez Jegomosci xiędza Jozefa Welamina Rutskiego metropolitę Kiiowskiego oświadczyli, że na pomienione sposoby zgody, ani na konstitutią niniejszego seymu, o religiey Greckiey, zezwolić nie możemy y nie zezwalamy, y że nie mogą duchowieństwo religiey Greckiey w uniey będące tego uprosić, żeby przy prawie y possessiey wszystkich kościołów y dobr swych zostawali, non consentiendo sed patiendo, biorą kościoły swe, ktorych oni nie odeymią Ichmosc panowie nieunici, obiecując w nich Pana Boga prosić y chwałę Bożą odprawować za Jego krolewską Mosc pana swego, za miłą oycyznę, et pro persecutoribus suis, ut non statuatur illis Dominus hoc peccatum, y wszystkie przeklęstwa y karania Bóg Wszechmogący oddalił od rzeczy pospolitey, o co iterum atque iterum się ad perpetuam rei memoriam oświadczając prosimy, aby ta manifestatia nasza z podpisem rąk naszych przyjęta była do Act niniejszych. Działo się w Warszawie, die octava Martii, Millesimo sexcentesimo trigesimo quinto, Jan Wężyk arcybiskup Gnieźnieński, Stanislaus Grochowski archiepiscopus Leopoliensis, Maciey Lubieński biskup Kujawski, Abraham Woyna biskup Wileński, Stanislaus Lubieński episcopus Plocensis, Henrik Firley z Dombrowice biskup Przemycki, nominat Poznański, Georgius Tyszkiewicz episcopus Samogitiae, Joannes Zadzik episcopus Culmensis, regni cancellarius Paulus Piasecki episcopus Camenecensis. J. Skumin Tyszkiewicz wojewoda Trocki, Hieronim Radomicki, wojewoda Innowłocki, Stanisław a Radziewice Radziejewski wojewoda Łęczycki, Filip Wołucki, z Woluczey wojewoda Rawski, Radomski starosta, Alexander Corvin Gąsiewski wojewoda Smoleński, Alexander Ludowik Radziwiłł wojewoda Brzeski, Sebestyan Wołucki kasztelan Małogoski starosta Rawski, Alexander Tarło z Słupna wojewoda Lubelski, Paweł Działyński wojewoda Pomorski, Albrycht Stanisław Radziwiłł kanclerz W. X. Litt-o, Stanisław Przyemski marszałek nadworny koronny, generał Wielkopolski m. p. Jerzy Ossoliński z Tenczyna podskarbi nadworny koronny, marszałek koła poselskiego, tak się deklaruie, że i zgoda y constitutia sancta per meram permissionem non per ullam approbationem, ani per consensum nostrum, ktoregośmy dać nie mogli y nie możemy, absque consensu sedis apostolicae, Mikołay stolnik koronny toż świadcze, żechmy się wszyscy mieli w tey sprawie permissive, y ieslim około uspokojenia iey co robili, to się działo non ut disunitis aliquid accederet, ale ut quam minimum unitis decederet. Adam Albrycht Przyemski

obożny koronny, poseł województwa Poznańskiego, Adam Karol Grudziński W. Kaliskiego poseł, Łukasz Opaliński poseł województwa Poznańskiego na ten punkt y konstitutią de religione Greca mere permissive pozwalam, Michał Stanisław hrabia z Tarnowa poseł ziemie Sędomirskiej m. p., Jakub Sobieski krayczy koronny s tym się oświadczam, że w tey sprawie permissive, tylko per tolerantiam dopuscilem konstitutią pisać, non approbando, neque consensum praebendo, która non consentiente sede apostolica być od żadnego katolika salva conscientia nie może. Marthias Osoliński z Tęczyna podkomorzy Sędomirski cum iis conditionibus, iak Jegomosc pan Krayczy podpisał, Jan S. Szczawiński z Ożarkowa starosta Łęczycki, tak iako Jegomość pan Podskarbi nadworny koronny, Joseph Welamin Rutski, metropolita Kiiowski, Antoni Sielawa archiepiscop Połocki, Leo Kreuza Rzewuski archiepiscop Smoleński, Hieremiasz Poczapowski episcop Łucki ręką swą, Methodius Terlecki z Terla episcop Chełmski y Bełski, Pachomius Orański archimandryta Żydyczynski, Stanisław Mniszek z Wielkich Kończyć starosta Lwowski podpisuję się na te konstitutią o religiey Greckiey dissentientium permissive, non approbando pozwalam, gdyż niemogę juribus et paerrogativis ecclesiae Catholicae ac sedis apostolicae y niechcę ni w czym derogare. Adam Maciej Sakowicz podkomorzy Oszmiański, Jan Stanisław Jabłonowski z Jabłonowa rzetelną zwysz mianowaną attestatią approbuję, posłem na ten czas Halickim będąc, nihil peccavi conniventia. M. Krysztoph Chalecki z Chalcza miecznik W-o X-a Litewskiego poseł Trocki toleranter non per assensum ręką swą, Mikołay Tryzna kuchmistrz wielkiego xięztwa Litewskiego Wilkomirski starosta, iakom zawsze był contrarius affectationi adversae partis, tak y teraz według odezwania się mego tak w izbie poselskiej i przed krolem Jegomoscią in facie reipublicae na scisły czas y trudny bardzo sprawom rzeczy pospolitey permissive pozwolić musiałem, tak iednak ne quid juribus Ecclesiae et patriae stanę contrarium poseł ziemi Słonimskiej własną ręką, Woyciech Alexander Przedwoiewski podsędek ziemie Przemyskiej, poseł województwa Pińskiego permissive tantum, ale o władctwie Przemyskim protestuję aby unitom służyło. Kazimierz Tyszkiewicz podkomorzy Brzeski, starosta Dudski poseł województwa Brzeskiego ręką swą, Gabryel Szemet podkomorzy Słonimski poseł powiatu Słonimskiego, Marcin Karliński z Karlina chorąży, poseł Smoleński m. p., Paweł Piotr Tryzna obożny W. X. L. starosta Starodubowski, poseł powiatu Starodubowskiego, Jan Kamiński woyski Starodubowski y poseł, Joseph Klonowski stolnik y poseł Połocki, Jakub Ogrodziński sekretarz krola Jegomosci podstarosci y poseł powiatu Pińskiego. Krysztoph Zawisza na Baksztach Łowczy W. X. L. starosta Miński in toto zgadzając się z panem marszałkiem koła naszego poselskiego ręką podpisuję, Jan von Helden Zakrzewski chorąży y poseł województwa Malborskiego imieniem tegoż województwa, Tomasz Zamoyski podkanclerzy koronny, generał Krakowski, iakom na elekcicy y koronaciey Jego kro-

jowskiej mosci na tę pozwalać niechciał zgodę, iedno sub ratihabitione sedis apostolicae, tak y teraz, iż ociec ś. iudicium suum rebus suspendit, niż do pieczętowania przyszło s tymem się declarował, że w seymie ne sequor declarationem Ichmosc xięży biskupow, iako tych ktorym regimen conscientiarum naszych należy y consensum meum dać nie może, ale że conclusia seymu stanąć bez tego nie mogła, a nieprzyiaciel nad karkiem stał oyczyźnie, ponieważ inni ordines declarowali się im w tym permissive y tego po mnie potrzebowali, citra consensum meum executus officium praevia manifestatione y to powtarzając, że bona nobilium te y ktoreby potym zyskały eius generis privilegia efficere nie mają, idem qui supra. У той манифестації подписи вижеї тими словами: ex actis castrensibus capitaneatus Varsoviensis, correxit Kotowski. По прочитаню той манифестації умоцований ясне превелебного его милости ксендза метрополиты Киевского, при декрете трибунальскомъ ставаючы, актыкацію фундушу ясне вельможного его милости пана Грегорого Хоткевича каштеляна Виленского, гетмана великого великого князтва Литовского, въ дате року тисеча шестьсотъ шестьдесятъ четвертого месеца Іюля первого дня съ книгъ суду головного трибунального выданую на ту церковь Заблудовскую, яко не дызуніи, але унії съ костеломъ святымъ Римскимъ есть фундована, тотъ фундушъ на тую церковь наданый покладалъ и яко много провизии на тую церковь попови, дяконови и канторови на кажды рокъ приходитъ доводилъ, недопущеня тое неслухное ексцепции, яко только на проволоку справедливости светое неслухное вношное заживаесть ухиленя тыхъ констытуцій на сторону а узнаня въ той справе форумъ и наказу процедованя потребовалъ. Мы врадъ поневажъ же фундушъ на церковь Заблудовскую не отъ королей ихъ милости, але яко шляхецкая фундація отъ годное памети его милости пана Грыгоря Александровича Хоткевича справлений оказалъ, ексцепцію стороны позваное на сторону ухиливши, въ той справе форумъ, стосуючы се до декрету суду головного Трибунального, передъ нами покладаного, передъ собою узнавши, процедовать наказуемъ. По которомъ то наказе нашомъ, жесмо тое справы на сеймъ не одослали, сторона отпорная протестовавшысе, запоколькокротнымъ приволашемъ енеральскимъ въ самой речы до отказу не становила, за тымъ умоцований стороны поводное, при бытности въ Бозе превелебного ясне вельможного его милости ксендза метрополиты Киевского, панъ Криштофъ Чыжевскій, доводечы кривды и жалобы позевъ годнесшы, жалобу зънего широцей въ томъ позве по ксенжати его милости и ксенжны ее милости описаную читалъ тими словами о то и таковымъ способомъ, ижъ кгда въ року давно прошломъ тисеча пятьсотъ шестьдесятъ третемъ месеца Іюня сегого дня годное памети зъ того света зошлый ясне вельможный панъ Григорый Хоткевичъ, панъ Виленски, гетманъ найвысшый Великого Князтва Литовского

съ побожности и ласки своей, на честь и хвалу пану Богу Всевышнему церковь въ маетности своей вечистой, въ Заблудовю, въ поветѣ Городенскомъ лежащую заложения Внебовзятя Пренасветшой Панны збудовалъ и абы хвала уставичне отправована бытъ могла певное надане на тую церковь и на каплана релии Кгрецкой въ унии съ костеломъ Римскимъ зостаючой лекговавшы, вечными часы ненарушне фундовалъ, яко о томъ вся речъ въ томъ фундушу описана, лечъ вельможный ваша милость панъ конюшый, набывшы тую маетность Заблудовъ, не ведаеть зъ якої оказыи завзявши неякій противу вере светой Унияцкой ранкоръ, ничего недбачучы на право посполитое и лекце собе оное поважачучы, взрушаючы покой посполитый, наступуючы на право и таковый даровный фундушъ, чынечы великую оппресыю церкви светой въ унии съ светымъ костеломъ Римскимъ зостаючой, до тое церкви Заблудовской, где отъ веку уния была и на унию фундовано, дызунитовъ впровадилъ еси, въ чомъ ксендзъ метрополита взявши певную ведомость, же тамъ передъ тымъ уния была и на унию фундовано, яко належитый пастырь и директоръ всихъ церквей святыхъ въ унии зъ костеломъ Римскимъ зостаючыхъ, постерегаючы, абы уйма веры светой и церквямъ не была, але далей помножене брать могла, о которое неслухное одняте одъ унитовъ той церкви, а о напроважене дызунии хотечы о то зъ верностію вашей милости правомъ чынить, якожъ кгда о то зъ ваш-мостями правомъ превелебный ксендзъ метрополита чынить за позвомъ и декретомъ суду головного трибунального отослания на skutочную росправу по вашей милости на прошлыхъ рокахъ Михаловскихъ у Городне сужоныхъ зачалъ правомъ, где теды за поданою обмовою до враду отъ священника Заблудовского и сындыка, афектуючы суспенсы на мунимента до пришлыхъ роковъ моцю артыкулу въ декретъ выражономъ врадъ допустилъ одкладу и тое суспенсы узычылъ, на которомъ термине декляровали тые особы, одъ которыхъ обмова подана была, яко тая церковь зъ давныхъ часовъ не унитомъ, але дызунитомъ належить, документа показать и за ними ся skutочне на жалобу жалобливого справять. По прочитаню того позву покладалъ процесъ отъ его милости ксендза метрополиты на позванныхъ взвышъ мененой акции до книгъ головныхъ трибунальныхъ въ року тисеча шестьсотъ шестдесять четвертымъ, за взятемъ ведомости о помененомъ фундушу донесеный и въ томъ же року месеца июля первого дня съ тыхъ книгъ выданы, такъ же и фундушомъ взглядомъ неотданое разнымъ збожемъ священникови тое церкви и дяконови легованое провизыи доводилъ, ижъ на каждый годъ повинно давать десетины, яко тотъ фундушъ описуетъ, меновите, священникови жита на годъ копь пятьдесятъ, канторови церковному жыта копь двадцать пять, томуужъ ечменю копь двадцать пять, которого того збожа отъ чиненого процесу черезъ тры лета не отдавано, всего жыта учинить копь триста сем-

десять и пять, ечменю также копь трыста семдесятъ и пять, и особливе коледы зъ каждого пляцу на кождый годъ такъ на свещеника, яко и на дякона по грошы чотыры, чого всего учинить готовымъ грошомъ такъ за жыто яко и за ечмень, водлугъ торгу чотыры тисечи шестдесятъ пять золотыхъ Польскихъ. Ещо на дальшый доводъ двомъ капланомъ, то есть, Теодорови Пониквицкому и Іану Шашце подле фундушу покладаного, яко тая церковь не на дызунію, але на унію съ костеломъ святымъ Рымскимъ фундована есть до присеги браль, а по присезе тое церкви Заблудовской на унію, и провизыи отъ учыненого процесу, которая водле порахунку сумою чынить чогыры тисечи двесте шестдесятъ пять золотыхъ польскихъ, стороне своей присуженя и всказу на маєтности ясне освещеного ксенжати его милости Заблудовіу въ повете Городенскомъ лежащей, где о то позовъ есть покладаный, потребоваль и на подане тое церкви унії святой, придане енераловъ Миколая Кулишевского а Андрея Миленкого афектоваль и взглядомъ всказу за неотданое провизыи той церкви уніяцкой належитой, подле выразного фундушу, на отправу порядкомъ правнымъ приходить наказу и вольности домовлять. А какъ мы врадъ въ той справе ясне вельможного въ Бозе превелебного его милости ксендза Кгабриеля Коленды метрополиты Киевского, Галицкого и всея Руси, зъ ясне освещенымъ княжатею его милостию Богуславомъ Радивиломъ конюшымъ великого князтва Литовского и ясне освещеною кнежною Анною Марыею Радивиловною воеводянкою Виленскою, Богуславовою Радивиловою малжонкою его кнежацкое милости, за позвомъ о неслухное черезъ княжата его милости одняте церкви, въ месте Заблудовіу въ повете Городенскомъ лежащей, заложене Успения пресвятой Богородицы и светого великого чудотворца Миколы, одъ светобливое памети зошлого съ сего света ясневельможного его милости пана Грыгорія Хоткевича каштеляна Виленского, гетмана великого великого князтва Литовского на хвалу Божую духовенству релии Кгрецкое въ унії святой съ костеломъ Рымскимъ будучому, о впроважене до тое церкви дызунитовъ, прытомъ о неоддане провизыи рознымъ збожемъ капланови, дяконови и канторови при той церкви будучымъ, тою же фундацыею лекгованое и назначоное, за тымъ до уступеня тое церкви и отдане помененое провизыи одъ учыненой въ той акцыи процесу. Въ которой справе, по ухиленію нашомъ експенцыи, черезъ умоцованого отъ княжати его милости вношное о форумъ, на сторону, и по наказе нашомъ сторонамъ далей въ право поступовать въ дальшомъ поступку правномъ, поневажъ умоцованый позваныхъ ксенжати ихъ милости протестовавшихъ за поколькокротнымъ зъ наказу нашего прыволяванемъ енеральскимъ до отказу въ самой речы не одзываль: про то мы врадъ княжати ихъ милости, яко права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ здаемъ и въ

самой справе при покладаныхъ фундушу, процессахъ и иныхъ документахъ правныхъ, ещо на дальшы доводъ двомъ священникомъ, то есть Теодору Пониквицкому и Яну Шашку, на томъ яко тая церковь въ Заблудову на память Успения пресвятой Богородицы и светого великого чудотворца Миколы, черезъ ясне вельможного его милости пана Григория Хоткевича каштеляна Виленского на хвалу Божую съ костеломъ светымъ Римскимъ, релии униацкое, и не дызунитомъ фундована есть, которую дотолы дызуниты держать, а на томъ яко провентъ подле фундушу тогожъ светоблиной памяти, одъ учиненого процесу на княжати его милости и позву вынесенного презъ тотъ часъ имъ унитомъ не доходилъ, присегу вскажемъ и день выконаня оной, поневажъ свято у понеделокъ Пресвятой Богородицы Покровы, дня дванадцатого месеца Октебра назначаемъ, на которомъ припаломъ дню помененные отцове священницы, досить чынечы декретови нашому, ведле сее роты присегу выконали въ тые слова: *Ja Theodor Ponikwicki a Ja Jan Szaszko swieszczennicy przysięgamy Panu Bogu Wszechmogącemu w Troycy ś. iedynemu, na tym, iako ta cerkiew w Zabłudowiu na pamięć Uspienia Preczystoy Bohorodzicy y swietoho wielikoho czudotworcy Mikoły przez Jasnie wielmożnego Imci pana Chodkiewicza kasztelana Wileńskiego na chwałę Bożą s kosciółem śwętym Rzymskim religii uniackiey, a nie disunitom fundowana iest, którą dotąd dysunici trzymają, y na tym iako provent wedle funduszu tegoż zesłego świętobliwey pamięci, od uczynionego processu na xięcia Imsci y pozwu wyniesionego przez ten czas nam uniatom nie dochodził, na czym iako sprawiedliwie przysięgamy tak nam P. Boże pomoż y Jego męka święta, Amen. А за выконанемъ присеги подлугъ домованясе умоцованого отъ ясне превелебного его милости ксендза метрополиты и доведенемъ черезъ покладаные документа, тую церковь въ месте Заблудову унии светой присужаемъ и zarazомъ на подане помененое церкви съ плацомъ и трема волоками межы кгрунтами мескими и зо всеми приналежностями, подлугъ фундушу до ее належачыми, двоухъ енераловъ Андрея Миленского и Миколая Кулишеского придаемъ, которые по поданомъ княжати его милости въ чотырохъ неделяхъ обвещени, до маетности Заблудовя зъехати и тую церковь Заблудовскую зъ плацомъ, зъ волоками и зо всеми до нее приналежностями до посесыи его милости ксендза метрополиты подати мають. А взглядомъ належное провизыи, яко се домовляно съ поррахунку сумою отъ заложеня позву, черезъ тры лета недоходячое, и выкладами правными, всего сумою чотыры тысячи чотырыста золотыхъ польскихъ, на маетности ясне освещеного княжати его милости и княжны ее милости названомъ Заблудову, на который о то позовъ покладанъ, ку отправе за всказаную суму впередъ черезъ енераловъ, которыхъ симъ декретомъ и особ-*

ливымъ листомъ нашимъ на то придаемъ, потомъ и черезъ насъ врадъ по-
радкомъ правнымъ приходитъ его милости ксендзу метрополите Киевскому
зъ закладомъ на спротивного водле важности речы осужное заруку воль-
ность зоставуемъ. Которая справа, якоже передъ нами вradoмъ отправо-
вала, есть до книгъ земскихъ справъ судовыхъ повету Городенского запи-
сана.

XXVII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1664—1666 ГОДЫ. Листъ 747—748.

1664.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу, заведенному пресвитеромъ Езерской церкви Герасимомъ Грудзиною съ помѣщиками Михаиломъ и Андреемъ Орехвами о похищеніи ими церковныхъ вещей (*).

Лета отъ нароженіа Сына Божіаго тисеча шестьсотъ шестьдесятъ пятого месеца Октебра петнадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ, на завтрее по светомъ Михале святе Римскомъ припалыхъ и судовне у Городне порядкомъ правнымъ одправованныхъ, передъ нами Константымъ Александровичомъ судею, Томашомъ Воловичомъ подсудкомъ, Петромъ Хребтовичомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, кгда съ порядку реестрового ку суженіу припала справа отца Герасима Грудзины, презбитера церкви Іезерское, съ панами Михалемъ и Андреемъ Орехвами, зъ докладомъ и самыхъ паней малжонекъ, за позвомъ о забране речей церковныхъ, то есть: Евангеліей червонымъ аксамитомъ покрытое и сребромъ оправное, келиха сребрнаго съ патиною, который важиль пултрети гривны серебра, другого цынового, крижа стоячого цынового, орнату мухаероваго, другого бурациноваго, апатрихилой двоухъ, книги троухъ триодъ, служебное и требника, коштуючихъ злотыхъ двадцати, покрытя до трехъ келиховъ, о забране фундушу на тую Езерскую церковь,

(*) Этотъ документъ помѣщенъ какъ свидѣтельство существованія Езерской Православной церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ равнодушіе мѣстнаго начальства къ участи православныхъ церквей и ихъ духовенства. Грабежъ, учиненный помѣщиками Орехвами былъ слишкомъ очевиденъ. Между тѣмъ, допустивъ ихъ къ присягѣ, судъ оправдалъ ихъ вполнѣ и причиненный церкви убытокъ остался безъ вознагражденія, тогда какъ предложеніе священника присягнуть на справедливость его показанія отвергнуто и его къ присягѣ не допустили.

кгрунту церковного и будынку мешкального и гуменного, што все яко они панове Орефове подлугъ запозву описаного по смерти антецессора тое церкви священника на имя отца Старинного позосталисе, его дочки за себе побравшы и зъ ними ся поженивши, то все, што въ ихъ было забрали, при томъ о шкоды и выклады правные. Ко которое справы за приволанемъ черезъ енерала одъ отца священника, при бытности его самого умоцованымъ, за устнымъ злетенемъ до мовленя речы панъ Янъ Пацко, а отъ позванныхъ панъ Миневскій тежъ при бытности самихъ пановъ Орехвовъ становили; за тымъ панъ Пацко доводечы жалобы, въ позве выражоной, ку читаню кгда подносишь и зъ него устне жалобу приповедилъ, теды по прочитаномъ запозве, панъ Миневскій не хотечы на таковы запозовъ отказывать, неправность оному задавалъ съ тыхъ причинъ, ижъ не на Подбогонию и Витезяхъ, але на Орехвичахъ есть положонъ, чого правомъ признанымъ съ книгъ земскихъ, доводилъ, же на оны стамтуля запозывано, ухиленя теды и несуженя буречы позовъ тое справы, потребовалъ, а гды есмо таковую експенцию на сторону ухиливши, поневажъ сама сторона жалобливая не на Подбогонию и Витезяхъ кривды собе доводитъ, але на Орефичахъ только, слущны быть позовъ узнавши, наказали процедовать. За тымъ панъ Пацко покладалъ процессу занесеного на нихъ пановъ Орехвовъ и малжонокъ ихъ о помененые кривды и шкоды, въ дате тисеча шесть сотъ шестьдесятъ шостого, месеца Юля осмнадцатого дня, вышисъ владу Гроду тутейшого занесеного и реляцию спустошное плебанией до вышъ помененое церкви и забране будынку, огледаня черезъ Василега Константыновича, а за тымъ реестру тыхъ всихъ речы забраня и будынку, што на золотыхъ триста шестьдесятъ зе збожомъ забранымъ учинить, а до того ещо письмомъ пана Михала Орехвы, до того священника писанымъ, абы ся до права не забиралъ, обещаючи померковане за вложенемъ ся приятельскимъ учинить въ той справе; за тымъ при таковыхъ документахъ на далшій доводъ на тыхъ всихъ шкодахъ до присеги при позве, процесе, реляцией и той карте и подлугъ реестру списаного самому одному священникови, яко одъ нихъ пановъ Орехвовъ тую шкоду маеть. А панъ Миневскій яко фундушу не забирали и не мають, яко зъ тыхъ речы церковныхъ ничого не брали ниже и ничого не тають, своимъ сторонамъ odporнымъ до присеги забиралъ, и ближшыхъ узнаня отъ нихъ до отводу потребовалъ, чого боронечы панъ Пацко и самовторому будетъ ли наказъ священникови до присеги бралъ, а за присегою присуженя забраныхъ речей на панахъ Орехвахъ домовлялъ, панъ Миневскій зъ самочетвертымъ, яко ни въ чомъ подлугъ обжалованя отца священниковаго не суть винными бралъ, а что ся тычетъ кгрунту забраня, поневажъ медзы земскими а королевскими кгрунтами идетъ, моцою артикулу тридцать третего зъ розделу третего, абы на

розезнане до комисаровъ отослано было упрашалъ. А такъ мы врадъ въ той справе отца Герасима Грудзины священника, презбитера церкви Езерское съ панами Михаломъ и Андреемъ Орехвами зъ докладомъ и панъ малжонокъ ихъ, за позвомъ о забране фундушу на тую церковь Езерскую, о забране речей церковныхъ, о забране кгрунтовъ до тое церкви належащихъ, о забране будынку мешкального и гуменного съ плебанией, помененое церкви, до того о вины правные, и шкоды, наклады; въ которой справе, выслухавшы зъ обустрои контроверсы въ той справе зъ повзятю нашимъ на дню петнадцатомъ на делиберацыю до дня осмнадцатого Октебра, на которомъ дню за приволанемъ справы до прислухана децызей, таковыи есьмо розсудокъ учинили, ижъ ближшихъ пановъ Орехвовъ запозванныхъ до одводу узнали, самотретимъ на томъ, яко фундушу церковного не заберали и оног не мають и у кого бы былъ, не ведають, на томъ яко съ церковныхъ речы, въ реестре описанныхъ ничого не скорытали и не мають, и ктобы скорысталь не ведають, и на тымъ яко кгрунту церковного наимейшое части не держать, а по таковой присезъ пановъ Орефовъ одъ тое жалобы вольными чинемо, а священникови вольное мовенье заховуемъ; у кого быти ся тые кгрунты церковные бы показали и еслибы што съ тыхъ помененыхъ речей церковныхъ погинулыхъ где се оказали. Которе выконане присеги наказаное на дню двадцатомъ Октебра помененые панове Орефове выконати мають, назначаемъ. Которая справа яко ся передъ нами одправовала есть, до книгъ земскихъ справъ судовыхъ повету Городенского есть записана.

XXVIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1751—1754 ГОДЫ. Листъ 404—409.

1751.

ОГРАНИЧЕНІЕ НЕДВИЖИМАГО ИМУЩЕСТВА КСЕНДЗОВЪ БАЗИЛЯНОВЪ СЪ ПРИВИЛЛЕГІЕЮ
НА МОНАСТЫРЬ СВ. МУЧЕНИКОВЪ БОРИСА И ГЛѢБА, ДАННОЮ КОРОЛЕМЪ ПОЛЬСКИМЪ
СИГИЗМУНДОМЪ (*).

Roku tysiąc siedmset piędziesiąt wtorego miesiąca Julii siedmnastego dnia.

Na rokach S. Troieckich ziemskich Grodzienskich, in solito Judiciorum loco roku mca y dnia wyż na dacie pisanego w Grodnie odprawiających się, przed nami Eustachym Michałem Benedyktem Alexandrowiczem sędzią, Marcinem Janem Nepomucenem Olizarowiczem podsędkiem, Jakubem Rukiewiczem pisarzem, protunc urzędnikami sądowymi ziemskimi powiatu Grodzienskiego, stanowszy personaliter u sądu patron JmPan Kazimierz Dunin Głuszynski podczaszy Inflandski przy oryginalnym zapisie ograniczenie intus wyrażone y ekstrakcie Grodzkim Grodzienskim onego prezentował y czytał przed nami kopią tegoż zapisu ograniczenia z autentykem y ekstraktem zgodną, w kancelaryi naszej skorygowaną, że iest oryginalny zapis ograniczenia nadwątłony, a ekstrakt ob vetustatem temporis nie cały, ex quo y księgi Grodzkie Grodzienskie per hostilitatem są zdezolowane ad acta podał y aby zapis autentyczny ograniczenia y extract onego był

(*) Документъ этотъ принадлежитъ къ числу обозначающихъ недвижимую собственность Православнаго монастыря. Въ немъ со всею подробностію описано пожертвованное монастырю св. Мученикъ Бориса и Глѣба недвижимое имѣніе Чещевляны, съ означеніемъ его границъ, количества земли дворной и крестьянской, обязанностей, платежей и такъ называемыхъ данинъ, вносимыхъ крестьянами. Пожертвованіе это сдѣлано было въ пользу монастыря въ глубокой древности. Сигизмундъ III, давшій привиллегію на архимандритство въ Гроднѣ Богдану Годкинскому въ 1591 году повелѣваетъ передать ему во владѣніе имѣніе Чещевляны въ такомъ видѣ и состояніи въ какихъ оно находилось при его предшественникахъ. Слѣдственно, пожалованіе этого имѣнія монастырю послѣдовало гораздо прежде.

zakonnotowany, a kopia z autentycznym zapisem ograniczenia y ekstraktem zgodna w kancelaryi zkorygowana y do xiąg przyięta była, upraszał. Jakoż my urząd ziemski Grodzieński, zważając być rzecz słuszną y sprawiedliwą pokładany przed nami zapis autentyczny ograniczenia z czterma pieczęciami ob vetustatem temporis zwątlony i ekstrakt niecały z grodu Grodzieńskiego pod pieczęcią wydany, rękoma naszymi konnotowawszy y do xiąg przyiąwszy kopii przed nami czytanej z autentykami zgodny, przez kancelaryą naszą zkorygowany, pomieniony zapis ograniczenia z ekstraktem, do xiąg ziemskich Grodzieńskich wpisać rozkazalismy de sequenti tenore: Выпись съ книгъ кгородскихъ замку господарского Городенского, лета Божого нароченя тысяча пятсотъ деветъ десятъ первого месеца Августа тринадцатого дня. На уrade господарскомъ кгородскомъ передомною Яномъ Клюковскимъ старостою Городенскимъ, постановившимъ очевидисто панъ Петръ Прусиновскій, дворанинъ его королевское милости, оповедаль то, ижъ его королевская милость, нашъ милостивый панъ рачыль розказати листъ свой господарскій до него писати о подане двухъ монастырей Городенского и Брацлавского его милости пану Богдану Годкинскому подстолему Городенскому и тотъ листъ у его милости господарски до книгъ кгородскимъ далъ уписать, который слово въ слово такъ се въ себе маеть: Жыкмонтъ трети, Божою милостю король польски, велики князь Литовски, Русски, Пруски, Жомойтски, Мазовецки, Инфлянтски и королевства Шведского найближши дзѣдичъ и пришли король, дворанину нашему урожоному Петру Прусиновскому: ознаймемъ тебе, ижесмо за чолобитіемъ подстолего нашего Городенского, урожоного Богдана Кгодкинського и залеченемъ его отъ нѣкоторыхъ пановъ радъ нашихъ, бачечи его быти на станъ духовны годного, дали есмо ему два монастыры одинъ архимандритство Городенское церковь светыхъ мучениковъ Бориса и Глеба, а другій въ Брацлаве церковь святой Пречистой зо всимъ яко съ давна въ собѣ мели и теперъ мають, зъ людьми осѣлыми и усякими ихъ повинностями, съ пашнею дворною, до живота его, и листомъ привилеіомъ нашимъ утвердили есмо, а на подане ему тыхъ монастыровъ обыдвохъ его, дворанина нашего, тамъ посылаемъ и хочемъ то по тебе мети и приказуемъ, абы еси тамъ заразъ зѣхавши тые обадва монастыры яко ихъ небощикъ Семень Воловичъ за живота своего былъ въ держаню и заживаню зо всеми людьми, приналежностями, збожемъ пожатымъ, на полехъ засеяномъ и зъ огороды засеянными и зо всимъ господарствомъ, также зо всякими спренты церковными, ему Кгодкинскому заразъ подалъ и въ то его увезалъ конечно. Писанъ въ Кракове, лѣта Божого нароченя тысяча пятсотъ деветъдесятъ первого месеца іюня пятого дня. У того листу печать притиснена и подпись руки его королевское милости есть подписана тыми словы: Sigismundus Rex, такъ тежъ и подпись руки писара его королевское милости есть подпи-

сана тыми словы: Ярошъ Воловичъ писарь. Якожь дей той дворанинъ заховаючисе въ томъ водлугъ того листовного розказаня его королевское милости, маючи при собе возного енерала его королевское милости и стороною двоухъ шляхтичовъ, монастырь Городенскій светыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба зъ именемъ Чещевичами, зъ поддаными того имени Чещевлянского и зо всіми грунты до того имени належачими, въ моцъ и въ держане его милости пану Богдану Кгодкинскому подасть и того поданя имени Чещевлянского реестръ написавши при устномъ сознанію своимъ панъ Прусиновскій до книгъ вписати далъ. Кторы регестръ его, до книгъ уписуючи слово въ слово такъ се маеть: За розказанемъ его королевское милости пана а пана моего милостивого я Петръ Прусиновскій дворанинъ его королевское милости пану Богданови Кгодкинскому подстолему его королевское милости повету Кгороденского узавши зъ моцы и держаня вельможного пана, пана Деметра Халецкого зъ Хальча подскарбего земского великого князства Литовского, отъ слуги его милости пана Миколая Милевского, которы то отъ пана своего милости пана подскарбего по смерти небощика пана Семена Воловича въ заведенію своемъ мель, а такъ маючи при собе енерала его королевское милости пана Томаша Юріевича Тидика и при немъ двухъ шляхтичовъ стороною, пана Амброжея Войтеховича Ейсимонта и пана Ілію Скирмунтевича, то имене Чещевлянское лежащее въ повете Кгороденскомъ, зъ поддаными стародавными того имени дедичными на томъ имену монастырскимъ на розныхъ мейсцахъ и селахъ мешкаючихъ въ сесь регестръ меновите списавши, въ моцъ и держане и въ доживотное уживане его милости пану Богдану Кгодкинскому подасть въ року теперешнемъ тысяча пятсотъ деветдесять первомъ месеца августа дванадцатого дня, то есть дворъ прозываюмы Чещевичи надъ Русотою, миля отъ Гродна, тотъ фольварокъ спустошоны и воротъ у него немашь, въ которомъ светлица старая, при ней сени старого згнилого дерева, въ стоицкъ ледаяко закидано и зверху не покрыто, опало въ тей свѣтлицы печь простыхъ кафлей, столъ и лавки, дверы одны, коморы ани коминка не машъ. На другомъ местцу изба старая, противко клетчина старая, а въ тыле хлевокъ хворостомъ пригорожены, тая изба съ тацею сенею и клеточкою старою, гнилою, опалою и углы повыпадали и зъ верху соломою лядаяко покрыто; ужеся ни на што не годить. На третимъ месцу свиронкъ альбо спихлерикъ старый, сгнилый, зверху соломою лядаяко крыты. На четвертомъ местцу въ тылѣ того свиронка стайня старая ошарпаная, а при ней хлевокъ, три стены до стайни приставленные згнилые, зверху соломою лядаяко крыты. Гумно. Въ немъ одрына одна. Подданые въ томъ селѣ Часчицахъ вельми зубожные и знищоные, на имя Лукіянъ Хацковичъ службы чверть одна; Янушъ Глинскій чверти двѣ, то есть служба пуста чверть одна; Яковъ Хацковичъ чверть одна;

Гришко четверть одна; Савка Максимовичъ четверть одна, то есть службы пустое четверть; Трохимъ Жеребецъ съ сынами четверть одна; Студей Басарабовичъ четверть одна, а две пустыхъ четвертей; Петрукъ Чашка четверть одна; Окула Василь четверть одна; Андрей Шведчиня четверть одна; Гришко Станкевичъ четверть одна; Иванъ Туръ четверть одна, а три пустыхъ четвертей; Хавронъ Юшкевичъ четверть одна; Трохимъ Туръ треть одна, а треть пустая; Бутковая вдова зъ мужемъ своимъ Савицкимъ и зъ сынами Семеномъ и Богданомъ Бутковичи пулъ службы; Прокопъ Щербинокъ зъ сыномъ пулъ службы; Гришко Скобичъ четверть одна; Стефанъ Бурей и Яско Васковичъ, четверть одна; Алексій Рудолевичъ полъ службы. У тыхъ усихъ людей, которые держать по чверти, мають давать до двора жита пулъ бочки, овса пулъ бочки, петухъ, яецъ десеть, льну повесомъ пять и службу служить черезъ неделю три дни; а съ пулъ службы жита бочка, овса бочка, куроку двое, яецъ дватцать, льну повесомъ десеть и грошей тридцать, а службу мають служить три дни черезъ неделю; толоки въ жнива зъ чверти на каждую неделю по дню, а съ полъ службы по два дни на хлебе дворномъ; зъ третины мають служить службы по три дни черезъ неделю, а жнива толоки два. За Русотою рекою урочище Щербиниче зостаецъ две службы по розныхъ мѣсцахъ, которые держитъ Парфень Чашка, одна служба на чиншу, которая платитъ грошей копъ две, а зъ другой службу служить и даетъ бочку жита, бочку овса, куръ две, яецъ двадцать, льна повесомъ десеть и грошей тридцать. Грунты Чещевлянскіе въ такомъ своіомъ давномъ ограниченію лежать: почавши отъ нивы Парфена Чашки черезъ реку Русоту болото зарослое, идучи просто ку полудню до нарожного копца, а отъ того копца болотомъ и грунтомъ ку заходу слонца до дороги съ Городна до Чещевлянъ, идучи о межу его милости пана Григорія Іозефовича Воловича ловчого великаго князства Литовского, который теперь держитъ Русоту Кунцевичовскую, а отъ тое дороги лесомъ черезъ горы до дорожки зъ Малыщина ку Озерицы и грунты Малыскіе и оттуль за дорожкою просто до копца на пулночь идучи, а отъ того копца просто въ лево ку заходу черезъ туюжъ самую дорожку на гору и за гору до нивъ Лапенскихъ и до копца соснами значными на границы будущими, а оттуль на пулночь черезъ дорожку до Малыщина идучею зъ Озерицы, а оттуль до дорожки зъ Малыщина на заходъ, потомъ туюжъ дорогу опустивши лесомъ на гору одну, а другую вышшую ку заходе слонца, вправо лесъ Чещевлянскій, а въ левой руце Грандыцкій, просто до камня идучи подъ третею горою лежачого, отъ того камня лесомъ черезъ гору на долъ, а доломъ до гостинца или дороги битой зъ Лапениць до горы идучой по правой стороне дороги лесъ Чещевлянскій, а по левой Грандыцкій до горы Шинкова званой, а отъ туль коло горы просто идучи ку Озе-

рицы его королевское милости, въ левой руке грунтъ Грандыцкій и лесъ, а въ правой руке Чещевлянскій до великой межи при грунтахъ Озерицкихъ чиненой, а тоюжъ межою идучи ку полуночи до дороги зъ Городна черезъ Озерицу идучей и черезъ туюжъ дорогу просто на гору межею, а потомъ лесомъ соснами значеными до копца, а отъ туль просто до дорожки зъ Кукулевъ, где при дорозе зъ Кукулевъ идучей съ горы стоитъ сосна граничная, а отъ тое сосны ку полуночи до великого камня Кукулева, въ томъ же мѣсцѣ отъ грунтовъ почавши Озерицкой границы ажъ до сего мѣсца панъ Янъ Пырскій зъ ласки его королевское милости Озерицу держати принялъ собе лесу Чещевлянского много, яко граница показываетъ, о который правомъ доходить належить. Отъ того камня Кукулевого на востокъ слонца, черезъ дорогу, горкою, лесомъ и горами на границу каменую соснами значеными до конца въ рогу поповской волоки будущою, гдѣ по правой руке лесъ Чещевлянскій, а по левой его милости пана Григорія Воловича ловчого великаго князства Литовского, а отъ того конца межею ку полудни до пуль волоки Бутковоей на востокъ зъ сеножатию до горы идучей, до нивокъ плебанскихъ людей противъ тоей же волоки Бутковоей будущихъ, и концомъ тоей пуль службы, а при ней другихъ четвертей на полудне идучихъ до конца нарожного, а отъ того копца каменми и копцы ку востоку слонца подъ тымъ же грунтомъ плебанскимъ ложеными до каменного бруку на дорожѣ зъ Чещевлянъ до Гожи идучей въ ручаю лежащего, где по левой руке грунтъ плебанства Городенского, а по правой болото двора Чещевлянского; а отъ того каменного бруку просто на востокъ слонца до копца за лугомъ противъ села Чещевлянъ черезъ грунты, сеножати и заросли болотные, каменми и копцами значенное, делечи грунты и заросли Чещевлянскіе и плебанскіе до сосны, которая близъ двора его милости пана Адама Тальвоша каштеляна Жмойтского, старосты Радунского на границы Чещевлянской, плебанской и его милости Тальвошовской стоитъ, а отъ тоей сосны знаки каменными до реки Русоты и черезъ тую реку просто на могилы, делечи грунты Чещевлянской и его милости пана Адама Тальвоша отъ тыхъ могилъ, тые обѣ службы или волоки, которые теперь держитъ Парфень Чашка подданы Чещевлянскій зъ сѣножатею до сихъ належаю отъ грунтовъ пана Тальвоша и инныхъ каменми и копцами на рогахъ будущими отделеные, межи зась четвертми людей Чещевлянскихъ лежатъ нивки чужо - панскіе, первой отъ давнешнихъ поповъ людямъ ихъ запроданые, въ тыхъ мѣсцахъ за погноями две нивки зъ горою и лесомъ до людей плебанскихъ, при тыхъ же пять нивъ Чещевлянскихъ клиномъ до нихъ отъ дороги приходятъ, по семъ нивка одна Михайлова подданого его милости пана Воловича, а по ней три нивки съ клиномъ людей Тальвошовскихъ тутъ же и до Тальвошовской нива зъ лугами

по дорозе до леса зъ Чещевлянъ идучою; по семь три чверти Чещевлянские, противъ нихъ клинокъ до поль лужка до тоей Тавгорщины, а по тыхъ трехъ четвертей другая нива въ концу дуга до тоей Тавгорсковой Русоты. У другомъ селу Глебковцахъ, за болотомъ, Хомка Жахновичъ службы держитъ чверти две также въ Глебковцахъ волокъ три по розныхъ месцахъ люде общие на чиншу держатъ села Басарабы за Немномъ при волости Перстунской за грунтомъ села Лойковичъ, волокъ три зъ людьми оселыхъ: Иванъ Яновичъ волоку одну, Яковъ Василевичъ волоку одну, Левонъ Мартиновичъ волоку одну; тые люде зостають на чиншу, платятъ по две копы грошей и дорогу повинны служить за придатки въ року тысяча пятсотъ шестдесятъ второмъ зъ померы волочной одменою даные, грунту средняго, почавши зъ конца отъ стены боной волокъ земли Лойковичъ, отъ грунта небощика пана Григорія Воловича старосты Слонимского земли Андрея Свирковского и небощицы пани Павловой Воловичовой, которые тые вси грунты, яко небощика пана старосты Слонимского и небощика пана Андрея Свирковского и пани Павловой Воловичовой на тотъ часъ его милость панъ Клоковский староста Городенскій держитъ, а отъ туль здолжъ подле стены головной волокъ села Лаповиць зъ одной стороны, а подле ней и концовъ границы старой пановъ Воловичовъ зъ другой стороны концомъ ку землямъ и межи поповъ Бальскихъ такожъ грунту хворостомъ зарослого и поля орогого морговъ двадцать осмъ, которыхъ тожъ при томъ селе Басарабахъ, его милости пану Годкинскому въ держане и уживане заведши, подалемъ ку тому имену монастырскому у Городне подъ самымъ монастыромъ огородниковъ двадцать, то есть первшій подъ самымъ Немномъ на берегу, за ровомъ, Петрукъ Швець, другій на другомъ местцу на горе подле саду, зъ приходу отъ замку, подъ самою дорогою, Костюкъ съ сыномъ своимъ Василемъ; третій Рыбакъ тамже далей за садомъ на горы ветковой вдова и съ сыномъ своимъ и зъ зятемъ Давидомъ огородникомъ; четвертый въ рове надъ рекою Городницею, почовши отъ Немна ку двору его королевское милости Городницы ажъ до великого камня за студнею стародавною монастырскою, порядкомъ такъ сядять одинъ подле другого; пятый Павлюкъ Безручко; шосты Мартынъ Стрыхаръ; семы Онишко Хветковичъ; осмы Мартынъ Авдей; девятый Стась Стефановскій; десяты Андрей Сотникъ; одинадцаты Антони Волохъ огородникъ, дванацатая Петруковая вдова; тринадцаты Юрко Каменски четырнадцаты Иванъ Гапоновичъ тесля; петнадцаты Томко Ваковичъ; шеснадцаты Иванъ Сиушка; семнацаты Иванъ Ольшевски; осмнадцаты Сенко Котель; деветнацаты Матей Пашковичъ; двадцаты Макаръ, той мешкае въ самымъ куте надъ студнею отрубленою, стародавною монастырскою, которая на грунте монастырскомъ есть. Которы то кгрунтъ лежить яко се вышей поменило, почавши отъ реки Немна

ровомъ надъ рекою Городницею, минувши студню або криницу студню обрубленную въ-продъ помененую, которая на кгрунте монастырскомъ есть, до великого камня на берегу реки Городницы лежащего, а рогомъ отъ того камня отъ реки Городницы почавши на гору граница идетъ на плитницу пана Шасного Барбы мещанина Городенского, делечи кгрунты монастырские отъ кгрунтовъ Сухосельскихъ и отъ выгону ихъ, которы по край тоей же границы Сухогосела до реки Немна мимо монастырь и церковь мурованую идетъ, на другомъ месце тогожъ кгрунту монастырского за тымъ выгономъ Сухогосела почавши концомъ отъ стены тыльной обрубъ Городницы и пашни дворной другимъ концомъ до реки Немна водле выгону помененаго села Сухой долины альбо Городницы, другимъ бокомъ подле морговъ огородническихъ, которые на тотъ часъ Антони Декрипъ держитъ, въ тыхъ помененыхъ границахъ тоей другой штуки кгрунту описуе на выписе ревизорскомъ зъ регестру волочной морговъ осмнадцать, што я пану Кгодкинскому завель и подалъ. Ку тому тожъ и иные кгрунты, яко дубровы, заросле, гае, тожъ и сяножати зъ давна ку тому монастырю належаще и зе всеми тыми подданными више поменеными, огородниками, ихъ повинностями, зъ службами, зъ платы грошовыми и дяклами житными, овсяными и ливыми, гусми, курми отъ тыхъ подданныхъ приходячими, и уходами, деревомъ бортнымъ, сеножатми въ пущахъ короля его милости Крынскихъ на Соколде и въ пущей Перстунской надъ рекою Анчою, яко зъ давна сами въ себе и яко ихъ небощикъ панъ Семень Воловичъ до живота своего держалъ и уживалъ, то я все водлугъ листу его королевское милости пана моего милостивого, до мене о томъ писаного, пану Богдану Кгодкинскому подскарбему Городенскому, а теперешному намененому архимандрите Брацлавскому и Городенскому тотъ помененый монастырь, на которомъ теперь около церкви мурованой светыхъ мучениковъ Бориса и Глеба въ Городне будованя некоторого немають, только тые подданные, зъ кгрунтами ихъ яко се выжей поменило, такъ тежъ зъ пашней и сеножатми дворными и пустошинами и зо всимъ на всемъ, въ держане и доживотное уживане подалъ есмы, и на то я Петръ Прусиновскій дворянинъ его королевское милости пану Богдану Кгодкинскому сей регестръ за печатею моею, до которого и панъ Томашъ Тыдикъ енераль его королевское милости, такъ тежъ и тая сторона панъ Амброжи Войтеховичъ Ейсымонтъ и панъ Илья Серпутевичъ, земляне его королевское милости повету Городенского, печати свои поприкладали къ сему регестру. Писаны въ Городне. Которого то устного и очевистого сознания пана Петра Прусиновского дворянина его королевское милости, такъ тежъ и пана Томаша Тыдика енерала его королевское милости и зъ тымъ регестромъ до книгъ вписано есть. А по вписаню и сей выписъ зъ книгъ пану Годкинскому намененому ар-

химандриту Брацлавскому и Городенскому за печатею моею урадовою выданъ
есть. Писанъ въ Городне. U tey kopii ograniczenia, locus sigilli, podpisy ta-
kowe: рукою своею Стефанъ Нишковскій кгородскій Городенскій писарь, ко-
риговаль зъ книгами. Która to kopia ograniczenia, wespół z oryginałami, za
podaniem oney do akt, iest do xiąg ziemskich Grodzienskich spraw wieczystych
przyięta y wpisana.

XXIX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1751—1754 ГОДЫ. Листъ 654—655.

1753.

ПРИВИЛЛЕГІЯ КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО ІОАННА ІІІ НА ПОЖАЛОВАННЫЯ ВЕРЦИЛИШСКОЙ
УНІЯТСКОЙ ЦЕРКВИ ДВѢ УВОЛОКИ ЗЕМЛИ ВЪ ВЕРЦИЛИШКАХЪ. (*)

Roku tysiąc siedymsetnego piędziesiąt trzeciego miesiąca Februaryi dziewiętnastego dnia.

Na rokach sądowych ziemskich trzykrólskich in loco judiciorum designato, roku miesiąca y dnia wyż na dacie pisanego w Grodnie odprawuiących się, przed nami Eustachym Michałem Benedyktem Alexandrowiczem sędzią, Marcinem Janem Nepomucenem, Olizarowiczem podsędkiem, Tomaszem Littaworem Chreptowiczem protunc pisarzem, urzędnikami sądowymi ziemskimi powiatu Grodzieńskiego, comparendo personaliter sądu patron Imc pan Michał Wołkowycy, fundusz ex archivo metropolitano excerptem wydany, cerkwi Wierciliskiey od Nayiaśnieyszego króla Imci Jana trzeciego nadany ad acta podał, potrzebuiąc, aby pomieniony fundusz ze wszelką w nim wyrażoną rzeczą był do xiąg ziemskich spraw wieczystych przyięty y wpisany; iakoż my urząd ony przyiąwszy, de verbo ad verbum w xięgi wpisać roskazaliśmy; ktorego tenor sequitur estque talis: Jan trzeci z Bożey łaski król Polski, wielki xiąże Litewski, Ruski, Pruski, Żmudzki, Mazowiecki, Inflantski, Kiiowski, Wołyński, Podolski, Podlaski y Czernihowski. Wielebnemu w Bogu xiędzu Cyprianowi Załenskiemu, metropolicie Kijowskiemu, Halickiemu y wszystkiey Rusi. Oznamuiemy tym listem przywileiem naszym, iż my fundusz kommissarzow naszych, wielebnego xiędza Zygmunta Otrębusza,

(*) Этотъ документъ принадлежитъ къ числу актовъ, обозначающихъ недвижимую собственность церквей въ б. вел. кн. Литовскомъ. Хотя настоящая записъ сдѣлана въ пользу уніятской церкви, но она помѣщена въ этомъ собраніи во свидѣтельство существованія православной церкви, въ селеніи Верцилишкахъ, такъ какъ всѣ уніятскія церкви принадлежали сначала православнымъ и только однимъ коварствомъ и насиліемъ уніятъ отъ нихъ отторгнуты.

kanonika Poznańskiego, y urodzonych Andrzeia de Campo Scypiona chorążego Wendeńskiego, Andrzeia Bucena dworzanina pokojowego i sekretarza naszego, na cerkiew uniacką Wierciliską w ekonomii naszej Grodzieńskiej wł. k. dwie w teyże wsi Wierciliskach, approbując pro ure collationis nostrae regiae, ktore nam nad temi dobrami competit xiędzu Jeremiaszowi Szyłakowskiemu, one quo ad jus temporale cum omniibus attinentiis et pertinentiis z parafią y wsiami do klucza Wierciliskiego należącemi dajemy y konferujemy. Oraz pozwalamy w teyże wsi iarmarkow dwa rocznych przy tey cerkwi, ieden na Pokrowy Ruskie święto Najsświętszey Panny, drugi na święto świętego Eliasza proroka, temuż wyż pomienionemu prezbiterowi y successorom iego pozwalamy tym listem przywileiem naszym, do puszczy naszej Stryiowskiej, na zabudowanie plebanii y restauracyi oney, tudzież y opalu wolny wstęp. Uprzejmosci tedy waszey zlecamy, abys pro munere suo metropolitano, do pomienioney cerkwi tego prezbitera inwestował, y urząd tak duchownych iako y doczesnych rzeczy onemu zlecił y podał. Uczynisz to uprzejmość wasza dla łaski naszej z powinności swoiey, na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpisawszy, pieczęć wielkiego xięstwa Litewskiego przycisnąć roskazaliśmy. Dan w Warszawie, dnia dwudziestego marca, roku Pańskiego tysiąc sześćset ośmdziesiąt trzeciego, panowania naszego dziewiątego roku. Jan król. Locus sigilli. Excerpt z xiąg archivi metropolitani funduszu króla Imci Jana trzeciego, służący cerkwi Wierciliskiej, wydawszy, podpisuję się przy pieczęci metropolitańskiej Antonius Lewinski publicus sancta autoritate apostolica notarius actorum curiae metropolitanae et episcopalis Leopoldensis cancellarius manu propria. Który to fundusz nayiasnieyszego króla Imci nieśmiertelney pamięci Jana trzeciego, excerptem ex archivo metropolitano wydany cerkwi Wierciliskiej służący, za podaniem onego do akt, iest do xiąg ziemskich powiatu Grodzieńskiego spraw wieczystych przyięty y wpisany.

XXX.

ІЗЪ КНИГИ ЗА 1751—1754 ГОДЫ. Листъ 1086—1087.

1754.

Письмо митрополита всея Руси Флоріана Гребницкаго Гродненскому настоятелю Ленкевичу, ограничивающее власть его надъ юрисдикію. (*)

Roku tysiąc siedmsett piędziesiąt czwartego, miesiąca Januarii dwudziestego piątego dnia.

Na rokach ziemskich trzykrołskich in loco judiciorum designato, roku miesiąca y dnia wyż na dacie pisanego, w Grodnie odprawujących się, przed nami Eustachym Michałem Benedyktem Alexandrowiczem sędzią, Marcinem Janem Nepomucenem Olizarowiczem podsędkiem, Karolem Littaworem Chrebtowiczem pisarzem, urzędnikami sądowymi ziemskimi, powiatu Grodzieńskiego, comparendo personaliter u sądu patron Im. Pan Jerzy Sparski, ten list ad acta podał de sequenti tenore. W Bogu wielebny xięże Lękiewicz, w wielkim to iest podziwieniu u mnie, że waszmość ważył się przywłaszczyć sobie dyspozycią nad jurisdycją moją Grodzieńską a należytym Im. pana kommissarza mego dyspozycyom przeciwiać się, plebanią swoją na inne place przenosić y place przyległe poprzywłaszczać, ni u kogo nie pytaiąc się, y bez żadnego na to odemnie pozwolenia. Jeżeliś waszmość tak się rozrządzał dawniey, to niech to nie będzie za pozwo-

(*) Этотъ документъ показываетъ, до какой степени самовластія доходило униатское духовенство въ распоряженіи церковнымъ имуществомъ, котораго оно исключительно искало, вступая въ духовное званіе. Гродненскій приходской настоятель, униатскій священникъ Ленкевичъ присвоилъ, себѣ распоряженіе митрополитальной юрисдикцію въ Гроднѣ, не слушалъ предписаній митрополитскаго коммиссара, перенесъ самовольно священническій домъ на другое мѣсто, а смежныя съ нею мѣста присвоилъ себѣ. Видно, что увѣщаніе митрополита дѣйствовало на него слабо, если коммиссаръ принужденъ былъ это увѣщаніе внести въ актовыя книги, вѣроятно съ тѣмъ namъреніемъ, чтобы, въ случаѣ неповиновенія, завести съ нимъ процессъ.

lenie moje: bo by było zaraz zganiono to waszmości, gdyby mi doniesiono, teraz zaś pod surową karą przykazuję, żebyś się waszmość nieważył najmnieyszey nad iurysdyką uzurpować sobie dyspozycyi, chyba by JPana komisarz polecił co waszmości, z władzy urzędu swego imieniem moim, i żebyś waszmość tym się kontentował, co iest waszmości nadano y pozwolono, a to coś waszmość sam sobie poprzywłaszczał znowu do dyspozycyi JPana komisarza, pooddawał y poprzywracał, a jeżeli będziesz waszmość z dyspozycyi JPana kommisarza miał iakie pozwolone do używania place, to z tych (procz pod samą plebanią będącego) tak należytość do skarbu mego, iako też podymne równo z iuryzdyczanami wypłacać należy: iednym słowem żebyś waszmość nie sobie nie przywłaszczał ani uzurpował od iurysdyki, bez mego lub JPana kommisarza konsensu y pozwolenia, kontentując się dawną do siebie z funduszu czy nadania należnością. Co wszystko y powtore pilno y surowie intymując, piszę się wieleb. waszey życzliwym pasterzem Floryan Hrebnicki metropolita całej Russyi, arcybiskup Połocki m. p. Dnia trzydziestego nowembra, tysiąc siedmset piędziesiąt trzeciego. W stronie post-scriptum w te słowa: Maią być u waszeci dokumenta na place pod więzami karmelitami Bosymi będące, które dokumenta masz waszmość dane sobie od W-o Im. pana Wołłowicza Podkomorzego Grodzieńskiego, to te dokumenta oddasz waszmość Im. panu kommissarzowi, ieno waszmość szczyrze postępuy, a sam proprio ausu nie przywłaszczay, to będziesz kontentnieyszy, bo ia nie będę bronil, czy przydać, czy zamienić, ieśli by tego potrzeba było, ale o to trzebaa prosić, nie zabierać, nie prosząc. W tym też ostrzegam, że choćbyś waszmość czego prosił, nie uczynię bez informacyi Im. pana kommisarza, ktoremu waszmość powinienes remonstrować potrzebę tego, a ten, zważywszy słusność, mnie doniesie. Intitulacya tego listu takowa: W Bogu wielebnemu xiędzu Lenkiewiczowi, Parochowi Grodzieńskiemu należy w Grodnie. Ktory to list, za podaniem onego do akt, iest do xiąg ziemskich Grodzieńskich spraw wieczystych przyięty y wpisany.

XXXI.

ИЗЪ КНИГЪ ЗА 1759—1761 ГОДЫ. Листъ 118.

1759.

ГРАМОТА КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО СИГИЗМУНДА АВГУСТА, СЛУЖАЩАЯ МОНАХАМЪ ГРОДНЕНСКАГО БОРИСОГЛЕБСКАГО МОНАСТЫРЯ, ОХРАНЯЮЩАЯ ОНЫХЪ ОТЪ ПРИТЪСНЕНІЙ ДВОРЯНЪ ВОЛЛОВИЧА И КУНЦЕВИЧА. (*)

Roku tysiąc siedmset piędziesiąt dziewiątego miesiąca Nowembra trzeciego dnia.

Na rokach święto Michalskich ziemskich Grodzieńskich, in solito judiciorum loco, roku miesiąca y dnia wyżej na dacie pisanego w Grodnie sądzących się, przed nami Eustachim Michałem Benedyktem Alexandrowiczem sędzią, Marcinem Janem Nepomucenem Olizarowiczem podędkiem, Karolem Littaworem Chrebtowiczem pisarzem, urzędnikami sądowemi ziem. ptu Grodzieńskiego, comparendo personaliter u sądu patron Imci pan Kazimierz Głuszyński podczaszy Inflantski, ten dokument ad acta xiąg ziem. Grodzieńskich podał, ktorego de verbo ad verbum, w też xięgi wpisując, tenor est uetalis: Жигмонтъ Августъ Божьею милостию король польскій, великій князь литовскій, рускій, прусскій, мазовецкій и иныхъ—паней Грынковой Воловича, а дворянину нашему Миколаю Якубовичу Концевичу: жаловалъ намъ архимандритъ монастыря святыхъ мученикъ Борыса и Глеба Городенски Іона, о томъ: ижъ егдысе то монастырю и людемъ его монастырскимъ отъ васъ кривды нѣякие великие дѣлають въ егвалтехъ, въ боехъ и въ грабежахъ, въ забранію земель и вырубанію гаевъ и дубровъ церковныхъ власныхъ, а ондей въ тыхъ кривдахъ мона-

(*) Этотъ документъ свидѣтельствуетъ о покровительствѣ, какое древніе Литовскіе князья оказывали православнымъ обителямъ. Сигизмундъ Августъ, давшій эту привилегію, явственно вступаетъ за охраненіе монастыря отъ всякаго безпокойства и насилія, объявляя (говоря словами привилегіи) что „это монастырь не королевы нашей матери (Боны), а нашъ государскій.“ За тѣмъ приказываетъ дворянамъ своимъ, подъ взысканіемъ 200 рублей литовскихъ грошей, не дѣлать этому монастырю и людемъ его никакихъ притѣсненій и не касаться его собственности.

стырскихъ, ныколи собе зъ вами въ томъ справедливости дойти не можетъ. И на-
учаемъ васъ яко сей монастырь не есть въ державѣ королевой ей милости пани
матки нашею, але есть подаване нашею господарское; для чогожъ приказуемъ
вамъ, подъ зарукою нашею двимасты рублями грошей Литовскихъ, бысте тому
манастыру и людемъ церковнымъ крывдъ и втисковъ нечинили и зъ именъ цер-
ковныхъ невыбирали и гаювъ и дубровъ не пустошыли и овшемъ къ нему спокойне
ся заховали конечно, вечно и не порушно. Писанъ въ Вильни--лѣта отъ Божого на-
роженя тисеча пятьсотъ сорокъ шостого месеца юлія тринадцатого дня, индикта
четвертого. U tego dokumentu przy pieczęci królewskiej, podpis takowy: Иванъ Гор-
ностаѣ. Ktory to takowy dokument za podaniem onego przez wyż wyrażonego patrona
do akt, iest do xiąg ziemskich Grodzieńskich spraw wieczystych przyięty y wpisany.

XXXII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1759—1761 ГОДЫ. Листъ 117.

1759.

Привиллегія королевы Бона, данная Гродненскому монастырю на рубку въ королевскія пущи Молявскую и Перстунскую.

Roku tysiąc siedmset pięćdziesiąt dziewiątego mca Nowembra trzeciego dnia.

Na rokach ś-to Michalskich ziemskich Gródzieńskich, in solito iudiciorum loco, roku miesiąca y dnia wyż na dacie pisanego w Grodnie sądzących się, przed nami Eustachim Michałem Benedyktem Alexandrowiczem sędzią, Marcinem Janem Nepomucenem Olizarowiczem podsędkiem, Karolem Littaworem Chrebtowiczem pisarzem, urzędnikami sądowymi ziemskimi pttu Gródzieńskiego, comparendo personaliter u sądu patron Imć pan Kazimierz Głuszyński podczaszy Inflantski, ten dokument ad acta xiąg ziemskich Gródzieńskich podał, de tenore sequenti: Бона Божею милостию королева польская, великая кнегиня литовская, руская, пруская, жmoidская, мазовецкая и инныхъ, намеснику нашему Маловицкому, Перстумскому и Березницкому пану Яну Викторыну. Жаловаль намъ архимандрытъ монастыра Городенского святыхъ мученикъ Борыса и Глеба, отецъ Михайль, о томъ штожь дей люди его церковные Чашане зъ стародавна мають уходы свое сеножатыми и деревомъ бортнымъ въ певныхъ пущахъ нашихъ Молявскихъ и Перстунскихъ, которыхъ дей уходовъ своихъ они зъ стародавна держели и спокойне ужывали и дань певную зъ того, до тогожь монастыра давали. Уплылого прошлого лета урядникъ нашъ тамошний

(*) Этотъ документъ доказываетъ, что и королева Бона, которой свойства историкъ представляютъ въ весьма неблагопріятномъ видѣ, не оставляла покровительствомъ своимъ православную обитель, равно какъ и то, что право монастыря св. мученикъ Бориса и Глеба въ Гроднѣ, пользоваться деревомъ и сѣножатыми въ смѣжныхъ королевскихъ пущахъ, существовало съ самыхъ древнихъ временъ. Оба эти документа, какъ настоящій такъ и предыдущій изданы были въ половинѣ XVI столѣтія, а внесены въ акты по прошествіи 200 лѣтъ.

небощикъ Павелъ Вторковскій неведома для которой причины былъ людямъ церковнымъ Чашаномъ въ тыхъ пущахъ нашихъ тыхъ уходовъ почоль забаранять и ихъ ужывати недопущалъ, якожь дей и воевода Новогродзки маршалекъ дворны Подскарбій земски, писаръ короля его милости, староста Слонимски и Мстибовски панъ Иванъ Горностай, яко будучій отъ насъ данный опекунъ того монастыра, до небощика Вторковского листъ свой писалъ, ижбы онъ въ томъ церкви Божей кривды неделалъ, а имъ тыхъ уходовъ мети незабралъ, нижи дей онъ того и за листомъ пана Горностаевымъ вчинити нехотѣлъ, а предся тымъ людямъ его тыхъ уходовъ боронилъ, въ чемъ собе онъ шкodu и кривду великую быти менуетъ; и билъ намъ чоломъ, ижбыхмо ему о томъ листъ нашъ до тебе, ижъ бысе еси того певно доведаль, и еслибы тые люде церковные Чашане уходы въ тыхъ пущахъ нашихъ съ сеножатыми и деревомъ бортнымъ зъ стародавна мели, ижбы еси тыхъ уходовъ стародавныхъ имъ мети допустилъ и ужывати и дань повиноватую до того монастыра плачивати конечно. Писанъ въ Городне, подь лѣто Божого нароженя тысяча петсоть петдесятъ второго месеца декабра двадцатого осмого дня, индикта одинадцатого дня. U tego dokumentu przy pieczęci podpis temi słowy: Jan Makowski. Który to takowy dokument, za podaniem onego przy samym oryginalu do akt, iest do xiąg ziemskich Grodzieńskich spraw wieczystych przyięty y wpisany.

XXXIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1759—1761 ГОДЫ. Листъ 538—539.

1760.

ЧЕТЫРЕ ПРИВИЛЕГІИ КОРОЛЕЙ ПОЛЬСКИХЪ АЛЕКСАНДРА, СИГИЗМУНДА И СИГИЗМУНДА АВГУСТА,—СЛУЖАЩІЯ ГРОДНЕНСКОМУ БОРИСО-ГЛѢВСКОМУ МОНАСТЫРЮ НА ПОЖАЛОВАННЫЯ И ПРИОБРѢТЕННЫЯ КУПЛЕЮ ЗЕМЛИ. (*)

Roku tysiąc siedmset szeszedziesiątego miesiąca Lipca czwartego dnia.

Na rokach, święto Troieckich ziemskich Grodzieńskich porządkiem prawa popolitego et correcturae jurium w Grodnie, roku miesiąca y dnia wyż na dacie pisanego sądzących się, przed nami Ewstachim Michałem Benedyktem Alexandrowiczem sędzią, Marcinem Janem Nepomucenem Olizarowiczem podsędkiem, Karolem Littaworem Chrebtowiczem pisarzem, urzędnikami ziemskimi powiatu Grodzieńskiego, comparendo personaliter u sądu patron Imię pan Michał Mołochowiec strażnik Upicki, kopiy dokumentow po rusku pisanych a na polskie przetłómaczonych, starożytnych przywileiów przy samych oryginalnych dokumentach sztuk cztery, klasztorowi Grodzieńskiemu Ichmć księży Bazylianow Kołożańskiemu służących, ad acta xiąg ziemskich Grodzieńskich podał, których de verbo ad verbum w teź xięgi wpisanych tenor sequitur talis: Dokument pierwszy. Самъ Александеръ Божою милостію король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій и иныхъ, пану Виленскому, намеснику Городенскому, князю Алек-

(*) Этотъ документъ принадлежитъ къ числу обозначающихъ недвижимую собственность православныхъ церквей въ Литвѣ. Первые двѣ привилегіи великихъ князей Александра и Сигизмунда I выданы Гродненскому монастырю св. мученикъ Бориса и Глѣба на владѣніе садомъ при Коложанской церкви. Вторая изъ этихъ привилегій составляетъ только подтвержденіе первой. Третья привилегія Сигизмунда I, подтверждаетъ покупку монастыремъ участка земли отъ Гродненской мѣщанки; а четвертая Сигизмунда Августа дана на передачу монастыря св. мученикъ Бориса и Глѣба, съ принадлежащими къ нему имѣніями, новому архимандриту Павлу Котовичу.

сандру Юревичу и инымъ наместникомъ нашимъ Городенскимъ, хто потомъ будетъ отъ насъ Гродно держати. Билъ нашъ чоломъ Игумень светого Борыса и Глеба въ Городне и просилъ у насъ саду нашего на Коложенехъ подле Немна ку церкви Божей, и мы тотъ садъ на Коложенехъ подле Немна ку церкви Божей светому Борысу и Глебу дали вечно: и тыбы въ томъ ведаль вже не вступатися. Писанъ у Городне марта трыдцатого дня индикта третого. *Locus Sigilli. Dokument drugi:*—Жыкгимонтъ Божою милостю, король польскій, великій князь литовски, руски, пруское княжа, жомойтски и иныхъ: Маршалку земскому старосте Городенскому пану Яну Юревичу и инымъ старостомъ Городенскимъ, хто и потомъ будетъ отъ насъ Городенъ держати—билъ намъ чоломъ Игумень святыхъ мученикъ Борыса и Глеба въ Городне и клалъ передъ нами листъ брата нашего щасное памяти Александра короля и великого князя его милости на то, штожь его милость прыдалъ ему къ той церкви Божей садъ, на Коложенехъ подле Немна вѣчно. И билъ намъ чоломъ, абыхмо нему дали нашъ листъ, и мы выслухавшы того листу брата нашего, прытомъ таки есмо его зоставили и на то дали ему сей нашъ листъ. Нехай онъ тотъ садъ держыть со всимъ съ тымъ, што оному здавна прыслухало, подле листу брата нашего Александра короля его милости. И твоя бы милость неказаль никому въ тотъ садъ вступоватися. Писанъ въ Городне, декембрыя девятого дня, индикта одинадцатого. *Locus sigilli. Dokument trzeci, w te słowa:* Жыкгимонтъ Божою милостю, король польски, великій князь литовски, руски, княжа пруское, жомойтски и иныхъ. Старосте Городенскому пану Станиславу Петровичу и инымъ старостомъ Городенскимъ, хто и потомъ будетъ отъ насъ замокъ нашъ Городенски держати. Билъ намъ чоломъ подскарбій земски и писаръ нашъ намѣсникъ Довкговски и Жижморски, панъ Богущъ Боговитыновичъ и поведаль передъ нами, штожь игумень монастыра Городенского святыхъ мученикъ Борыса и Глеба на имя Лука, купилъ въ мѣщанки Городенское у въ Артемовое жоны Биейковое на имя Матроны двoryще и зъ полемъ, зъ тымъ которое подле того двoryща, за пять копъ грошы широкихъ обель къ той церкви Божей, святыхъ мученикъ Борыса и Глеба, а въ мѣщанина Городенского на имя Быдыта въ садовника и въ его детей купилъ онъ же за семдесятъ грошей обель къ тойже церкви Божей огородъ, и листы купчыи на то передъ нами покладалъ и билъ намъ чоломъ, абыхмо ему надали нашъ листъ и подтвердили, то быхмо ему нашимъ листомъ къ той церкви Божей на вечность. Ино мы выслухавшы тыхъ листовъ купчыхъ, на то есмо дали ему сесъ нашъ листъ, и подтверждаемъ то ему къ той церкви Божей, симъ нашимъ листомъ на вечность. Нехай игумень того монастыра и по немъ будучый тую куплю держыть къ той церкви Божей со всимъ зъ тымъ какъ купилъ и водле листовъ куп-

чыхъ. Писанъ въ Кракови, аугуста десятого дня, индикта дванадцатого. Locus sigilli. Kopot Wasilewicz. Dokument czwarty tymi slowy: Жыкмонтъ Аугустъ Божою милостю король польски велики князь литовски, руски, пруски, жомойтски, мазовецки и иныхъ. Дворанину нашему Остафию Грыдичу. што который монастырь въ Городне светыхъ мучениковъ Глеба Борыса подаваня нашего дали есмо зо всимъ на все въ справу подкоморому Городенскому пану Павлу Котовичу, до живота его. А такъ приказуемъ тебе, ажебы еси за симъ листомъ нашимъ, тамъ до Городна съехавшы оный монастырь Глеба Борыса и все што ку нему здавна належало и теперъ належыть, то есть церковь и што въ ней есть село Чещавичы и въ немъ люди по достатку на регестръ списавшы, подкоморому въ справу и въ держане зо всимъ, яко и Семень Воловичъ тымъ справоваль, подалъ—и въ то его увезевшы всимъ чернцомъ, слугамъ и подданнымъ церковнымъ послушнымъ его быти казаль. Писанъ у Кнышыне. Лета Божого нароженя тисеча пятсотъ шестьдесятъ осмого месеца аугуста дванадцатого дня. Locus sigilli. Ławryn Woyna pisarz. Które to takowe dokumenta, za podaniem onych przez wyż wyrażonego patrona do akt, są do xiąg ziemskich Grodzieńskich przyjęte y wpisane.

XXXIV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1763—1766 ГОДЫ. Листъ 240.

1763.

ФОРМА ПРИСЯГИ СТАРОСТОВЪ ВИЩИНСКИХЪ НА УЧРЕЖДЕНІЕ ФУНДУША ВЪ ИМѢНИИ
САМОГРУДЪ ВЪ ПОЛЬЗУ БАЗЫЛЯНОВЪ СУПРАСЛЬСКИХЪ. (*)

Roku tysiąc siedmset sześćdziesiąt trzeciego, miesiąca Oktobra dwudziestego piątego dnia.

Na rokach ś-to Michalskich ziemskich Grodzieńskich, in solito judiciorum loco, roku miesiąca y dnia wyż na dacie pisanego w Grodnie sądzących się, przed nami Eustachym Michałem Benedyktem Alexandrowiczem sędzią, Marcinem Janem Nepomucenem Olizarowiczem podsędkiem, Stanisławem Kotowiczem skarbnym Owruckim namiestnikiem sądowym, regentem ziemskim y grodzkim y protunc pisarzem, urzędnikami sądowymi ziemskimi powiatu Grodzieńskiego, comparendo personaliter u sądu patron JP. Hipolit Lipiński jurament wykonany przez WW. JPP. Wiszczyńskich starostow Niemkowickich ad acta podał, de tenore sequenti: Ja Karol y ia Anna przysięgamy panu Bogu wszechmogącemu w Trócy świętey iedynemu na tym, iako od niemałego czasu umyśliwszy w dobrach naszych nazywających się Samohrud, fundusz wieczysty dla pomnożenia chwały Bożej uczynić dla xięży Bazylianow Supraślskich, który in forma juris dobrowolnie sporządziwszy zaprzysięgamy, iako w najmniejszym punkcie my sami y sukcesorowie nasi naruszać niemamy, owszem iak

(*) Документъ этотъ свидѣтельствуеть о существованіи въ имѣніи Самогрудъ Гродненскаго уѣзда Православной церкви, которая по всей вѣроятности въ послѣдствіи, какъ и многія другія, захвачена была уніятами. Вмѣстѣ съ тѣмъ показывается о новомъ приобрѣтеніи въ пользу церкви, сдѣланномъ помѣщиками имѣнія Самогрудъ. Но количество этого новаго фондуша, не опредѣлено въ настоящемъ актѣ, а только представлена въ судъ для засвидѣтельствованія форма присяги въ томъ, что намѣреніе это будетъ приведено въ исполненіе. Вѣроятно актъ самой фундаціи составленъ позже.

naylepiey dopomagać do pomnożenia chwały Bożej mamy y successorow naszych obowiązujemy—na co iako sprawiedliwie przysięgamy, tak nam Panie Boże w Trócy świętej iedyny dopomóż. U tego juramentu podpisy rąk samych aktorow temi słowy: Karol Wiszczyński, starosta Niemkowski, porucznik Petyhorski mp. Anna z Chłusewiczow Wiszczyńska S. N. Poniżey suscepta bez podpisow osob magistratowych, tenore tali: Roku tysiąc siedmset sześćdziesiąt trzeciego miesiąca septembra dziewiątego dnia, po wykonanym iuramencie takową rotę WW. JPP. Karol y Anna z Chłusewiczow Wiszczyńscy starostowie Niemkowiccy, porucznikowie Petyhorscy, małżonkowie ad acta ku zapisaniu podali do ksiąg Magdeburskich JKmci Kryńskich. Który to takowy jurament WW. JPP. Wiszczyńskich, za podaniem onego przez wyż wyrażonego patrona do akt, iest do ksiąg ziemskich Grodzieńskich spraw wieczystych przyięty y wpisany.

XXXV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1674—1675 ГОДЫ. Листъ 242.

1675.

Дарственная и вмѣстѣ фундаціонная записъ въ пользу Козловицкой церкви (*).

Лета отъ нарожденія сына Божого тисеча шестеотъ семдесятъ пятого месяца маія двадцатого дня.

Передъ нами судьями каптуровыми по зойсцю съ сего свѣта найяснейшого короля польского, першого Михаила, пана нашего милостивого, на сеймику анте конвокаційномъ, отъ ихъ милостей пановъ обывателей повѣту Городенского згодне обраными, постановившысе очевисто у суду его милость панъ Марцыянъ Лещинскій, листъ свой добровольный вечистый записъ на речъ въ срединѣ въ нимъ помененую данный и належаый его милости пану Мартину Горбачевскому и пани малжонце его милости, устне призналъ и ку записаню до книгъ справъ вечистыхъ каптуровыхъ подалъ, въ тые слова писаны: Ja Marcian Leszczyński ziemianin J. KMsci korony Polskiej i W. X. Litewskiego powiatu Grodzieńskiego, wiadomo czynię tym moim listem wieczystym zapisem, donosząc do wiadomości każdemu teraz i napotem będącym wieku ludziom, iż ja będąc collatorem cerkwi Kozłowieckiej do majątności moiej wieczystej Kozłowicz w powiecie Grodzieńskim przynależącej, a upatrując w to, aby dalsze rozmnożenie chwały Boskiej a nie uyma przez mię collatora pozostało, tedy z moiej osobistey ku Boskiej chwale miłości, za podły y odległy od dóbr cerkiewnych grunt, nazwany za Dawidowiczami klin, między gruntami panow Horbaczewskich ze wszzech stron, tylko końcem do drogi idącej do Toboły s Kozłowicz iednym upieraiający, pognoyne grunta przyległe bokiem i końcem do

(*) Этотъ документъ принадлежитъ къ общему собранію актовъ, заключающихъ въ себѣ дарственные или фундаціонныя записи въ пользу Православныхъ церквей; а вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствуетъ о существованіи такой церкви въ мѣстечкѣ Козловичахъ Гродненскаго уѣзда.

sadziby cerkiewney, drugim bokiem do gruntu zeszłego pana Jana Dawidowicza z sianożęcią na Hliniszczu do spólney granice Olenickiey leżące, niwek dwie pospołu idących y w iedno spuszczoney, to iest Łobaczewską i Kiselewską w zamian nad ten klin wyniosłe, na cerkiew puściwszy y oraz z tego się wiecznie zrzekłszy, ten klin za Dawidowiczami po samą drogę, który lubo szacunkiem mniey nad pomieniony grunt podług położenia swego warty iest. Tedy dla przyległości mieysca Im. pana Marcina Horbachewskiego, wyż namieniony klin tym gruntem, iako się wyżej pomieniło, zamieniawszy iemu panu Marcinowi Horbachewskiemu, małżonce, dzieciom y potomkom onego wiecznemi czasy daię y daruię. Maią tedy tak prezbitrowie każdy po sobie idące, y w tey cerkwie zostaiące namienionym gruntem, iako y Jego Mśc pan Horbachewski pomienionym klinem po samą drogę, iako swą własnością szafować, komu chcąc dać, darować, zamieniać, y ku naylepszemu pożytkowi swemu przywłaszcząć, bez żadney odemnie i ni od kogo innego przeszkody, waruiąc to, iż tak ia sam iako y każdy przeszkodę w tym czyniący, za każdą przekazę zaręki kop dwadzieścia groszy litewskich ma y powinien będzie płacić. O co y wolność tymże listem zapisem moim daię tak siebie samego iako y każdego, w tym przeszkodę czyniącego do wszelakiego sądu y prawa, tak ziemskiego, grodzkiego, głównego trybunalnego i w który chcąc powiat i termin rokiem krótkim zapozwać, i o to słusznie dowodzić, iakoż sąd y urząd każdy, przed który o to sprawa przywołana by była, weyrzawszy w ten mój list, ma na mnie y na każdym przeszkodę czyniącym pomienionę zarękę wskazać y mocną odprawę udzielać tak wiele razy, ile tego potrzeba będzie ukazywała. I nato ia Leszczyński dałem ten mój obudwum stronom służący list dobrowolny zapis s pieczęcią y s podpisem ręki mey, także z pieczęćmi Ich MM. panow przyiaciół niżej na podpisiech rąk mianowanych. Pisan w Rozłowiczach roku Pańskiego tysiąc sześć set siedmdziesiąt piątego, miesiąca maia dwudziestego dnia. У того листу вечистого запису при печатехъ подписы руки самое особы, яко и ихъ милостей пановъ печатаровъ тыми словы: Marcyan Leszczyński ręką własną. Oczewisto prozowany pieczętarz od Jgo Mści pana Marcyana Leszczyńskiego do tego listu, podpisałem rękę mą, Jerzy Narbutt. Ustnie y oczewisto prozowany pieczętarz od osoby w tym liście mianowaney, do tego listu Paweł Lisewski m. p. Ustnie i oczewisto prozowany pieczętarz do tego listu od osoby w nim mianowaney Andrzej Krzysztof Milenki ienerał J. Kr. Msci ręką swą. Который же тотъ листъ, за поданемъ и очевистымъ признанемъ черезъ особу верху мененую, есть до книгъ каптуровыхъ вечистыхъ справъ уписанъ.

XXXVI.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1671—1679 ГОДЫ. Листъ 569—572.

1677.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу заведенному митрополитомъ Кипріаномъ Жоховскимъ съ старостою Плотельскимъ Александромъ Волловичемъ, о возстановленіи богослуженія въ Бальской церкви, забранной со всеми принадлежностями и упраздненной покойною матерью послѣдняго. (*)

Лета отъ пороженія сына Божого тисеча шестеотъ семдесятъ сегого, месеца генвара тринадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ, iako wyszey. Кгды съ порадку реестрового ку розсудку нашему прыпала справа ясне вельможного его милости ксендза Цыпрыана Жуховскаго, метрополиты всея Руси, великого княжества Литовского, зъ вельможнымъ его милостію паномъ Александромъ Воловичомъ старостою Плотельскимъ и зъ его милостію паномъ Валерыяномъ Кунцевичомъ старостою Конявскимъ, только взглядомъ старшенства малженского, а пани малжонкою его милости, ей милостію пани Анною Воловичовною, яко акторкою, также ей милостію панною Теклою Воловичовною стольниковною великого княжества Литовского, за позвомъ въ речы нижей мененой вынесенымъ. До которое справки, за прыволанемъ черезъ енерала сторонъ до права,

(*) Этотъ документъ свидѣтельствуетъ о существованіи Бальской Православной церкви, и вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживаетъ самоуправство и насилія, на которыя отваживались знатныя лица въ великомъ княжествѣ Литовскомъ. Старостина Плотельская Волловичева самопроизвольно упраздняетъ Русскую церковь, забираетъ иконы церковныя, сосуду и облаченія, и доводитъ самый храмъ Господній до запустѣнія, такъ что Богослуженіе въ немъ совершенно прекращено. Вмѣстѣ съ тѣмъ она забрала землю, госпиталь и жилой домъ священника. Такое грабительство и несправедливость были уже столь явны, что земскій судъ, не смотря на знатность рода ея и всевозможныя извороты ея уполномоченнаго, принужденъ былъ присудить возвращеніе заграбленныхъ предметовъ священникамъ этой церкви и возстановить въ ней богослуженіе по прежнему.

одъ актора панъ Крыштофъ Тижевскій, а одъ позванныхъ особъ панъ Самуель Семичъ Стоцкій, умоцованные ихъ милостей, за моцми листовными правными себе до тое sprawy даными, становили; за тымъ пленипотентъ стороны одпорное найпервей вносили то, ижъ тая справа на теперешнемъ термине для прычинъ, которые ниже поменены будутъ, сужона быть не можетъ и я до контроверсы въ самой речы неставляю вшакъже для лепшого вырозумения sprawy, абы позовъ перечитаный былъ, наказу у насъ враду жедаль. Якожъ умоцованый стороны поводовое поданя и положеня на маетности названой Бали, въ повете Городенскомъ лежащей, черезъ енерала Александра Сороку позву, сознаниемъ его передомною писаромъ очевисто учыненнымъ слушне, правне доведшы и трое волане пильности стороны своей на томъ позве оказавшы, жаловалъ зъ него о то и таковымъ способомъ, ижъ вельможная ей милость пани Воловичовая, стольниковая великого князства Литовского, родителька ихъ милостей обжалованныхъ особъ, зостаючи въ вдовимъ стане по вельможномъ его милости пану Евстахимъ Воловичу, стольнику великого князства Литовского, черезъ часть немалый, нехотечи, абы хвала боская въ церкви Бальское одправована была, не помнечи на фундушъ, тестаментъ продковъ пана малжонка своего одъ давныхъ часовъ наданный, забравшы тотъ фундушъ, тестаментъ, sprawy разные на тую церковь Бальскую належачые, прыгомъ образъ Богородичы Пречистое въ серебро оправный, зъ позолотою, клейнотами, таблицами наданными и иныхъ образовъ немало розныхъ ихъ милостей и вси апараты церковные, ктелихи, тую плебанию до церкви належачую зъ будынки, шпиталь забравшы, поотыскавши десятины давать заказавшы, пожытки которые водлугъ фундушъ, тестаментовъ до церкви шпиталю належать мели, до двора Бальского обернули, а тую церковь одъ часу немалого спустошыли безъ хвалы, Боское, и за души зошлыхъ продковъ ихъ милостей позванныхъ и себе мшы светые, подлугъ фундушъ, одъ немалого часу неотправуютсе и пустками зостаеть тое все, што се поменило въ маетности ихъ милостей забраное зостаеть, и пожытки себе съ тыхъ кгрунтовъ и въ десетинахъ, такъ зошлая родителька ихъ милостей обжалованныхъ, яко и зошлыхъ рожевыхъ ихъ милостей чынили, а за частокротнымъ упоминанемъ такъ забраного образу, клейнотовъ и иныхъ образовъ, фундушъ, тестаментовъ, справъ, кгрунту, подданныхъ, десетинъ, корчмы и всего штоколькокъ одно до тое церкви належыть, такъ зошлые яко и теперешние ихъ милости одъ немалого часу за частокротнымъ упоминанемъ одъ термину до термину зволочечы, оддать и прывернуть нехочуть и не отдають, за чымъ и хвала Боская и мшы светые за души змерлыхъ неотправууютсе, о што хочечы жалуючий зъ обжалованнымъ правомъ чынить, таковымъ позвомъ передъ насъ врадъ прышозваль. На доводъ таковое жалобы, продуковалъ процесовъ килька розными

датоми занесенныхъ, то есть: два одъ антецесора жалующого зошлого въ Богу, его милости ксендза Кгабрыеля Коленды метрополиты всеи Руси великого князства Литовского, одинъ въ року тисеча шестсотъ шостдесятомъ месеца августа десятого дня, на ей милость пани Воловичовую стольниковичовую великого князства Литовского, родительку обжалованныхъ особъ,—другій на самыхъ обжалованныхъ, одъ тогожъ его милости ксендза Коленды метрополиты руского въ року тисеча шестсотъ шестдесять девятомъ месеца іюня дванадцатого дня, и третій вжо понавляючы першыи, одъ теперъ жалующого его милости ксендза метрополиты на обжалованныхъ въ року тисеча шестсотъ семдесять шостомъ, месеца ноебра двадцать осмого дня, до книгъ кгороду Городенского занесеныи и экстракта имъ выданыи продукуваль и копия некоторыи забраныхъ справъ на церковь Балскую, о которую жалоба идетъ, служащихъ, датами въ нихъ инсерованыи продукуваль и реестръ забраныхъ справъ, иле жалующый ведомости достать могъ; а подалъ тежъ доводъ еще двомъ священникомъ до юраменту на таковой жалобе забиралъ, а по присезе присуженя такъ самое церкви яко и всихъ до нее прыналежащихъ речей, то есть плебании, шпиталя, десетины, кгрунтовъ, подданныхъ, корчмы и на обняте того всего енераловъ зесланя, до того абы его милость панъ староста Плотельскій вси справы на тую церковь служачие, также образъ Пречыстыи Богородицы зо всимъ сплендоромъ и вси апараты церковныи одъ мала до велика, што одноколькокъ черезъ антецесоровъ его милости забрано было, до тое церкви оддалъ и вернулъ наказаня, въ чомъ на спротивного за руки водле важности речи осужоное наказу у насъ владу потребоваль. На то умоцованый стороны одпорное поведиль, ижъ любо умоцованый стороны поводовое, жалобу перечытавши въ самой речи контровертуеть, до юраменту забираеть, а за тымъ и всказу вжо афектуеть, однакъ я, якомъ собе зъ початку вароваль, такъ и теперъ въ акцесоряхъ ставаяючы, до самое речи неприступую, кгдажъ его милость ксендзъ метрополита неправнымъ и непораднымъ позвомъ сторону мою запозваль, а то зъ тыхъ прычинъ: Напродъ же его милости пана Воловича старосты Плотельского по родичу его милости, яко се меноваль Еувстахиємъ Казимеромъ Казимеровичомъ, ани властнымъ именемъ его милости, то есть Геронимомъ недоложено, которые тытулы и имена его милости власне належать. На доводъ чого продукуваль тестаментъ зошлого его милости пана Еустахія Воловича Стольника великого князства Литовского, родича обжалованныхъ особъ въ кграде Волковыскомъ, року тисеча шестсотъ петдесять девятого месеца генваря первого дня, актыкованый и тогожъ року месеца октебра шостого дня, до книгъ земскихъ Городенскихъ перенесеный. Повторе, же тогожъ его милости пана старосты Плотельского недоложено двораниномъ покоіовымъ его королевское милости,

на доводъ того тытулу продуковалъ декретъ кгроцкій Городенскій въ року тисеча шестсотъ семдесятъ третимъ месеца мая трынадцатого дня, межы его милостю паномъ старостою плотельскимъ а его милостю паномъ Масальскимъ Хоружимъ Городенскимъ, ферованый. Потрете, же его милости пана Кунцевича именемъ властнымъ Валеріаномъ, ани по отцу именемъ воеводи-чомъ Берестейскимъ и старостою Дубискимъ недоложено. Почварте, же въ позве немянуеть часу коли церковь фундована и коли отобрана и справы, речы, сребро забраные, якожь выжь речоные назвиска и титулы, его милости пана Кунцевича декретомъ суду головного трибунального пробовалъ. Зъ тыхъ теды прычынъ неправности позву доводечы, цытовалъ право посполитое ста-тутовое артыкуль деветнатцатый зъ розделу четвертого, пры которомъ ста-ваючы, несуженъ на сей часъ тое справы, але збуреня яко неправного и неслухного позву и абысе на томъ сторона поводовая поправила наказу у насъ враду стороне своей жедаль. А умоцованый стороны поводовое на каждый пунктъ реплику даючи, вносили то, ижь и тотъ артыкуль одъ пле-нипотента стороны противное аллекгованный на помочъ ему жадной не есть, кгдажь пленипотентъ стороны противное недочыталсе и недочытаетсе въ немъ, абы имя хрецоное кому въ позвахъ докладано, яко въ теперешней акцыи афектуеть, абы его милости пана старосту Плотельского именемъ Хры-щонымъ Геронимомъ и по ойцу также Хрыщонымъ Казимеровичомъ доклада-но, и же не доложено двораниномъ покоіовымъ его королевское милости, и того жадная водлугъ права потреба неестъ, кгдажь право статутное вышъ цытованый артыкуль деветнатцатый зъ розделу четвертого, только имя влас-ное, имя по ойцу и тытуль прынцыпальный докладать кажетъ, и еслибы спольне доложыль, тымъ позвы збиять позволяемъ, але тому праву акторъ во всемъ достъ учынилъ, кгдажь имя милости пана старосты власное Алек-сандеръ, имя по ойцу его милости Еустахивичъ и тытуль прынцыпальный староста Плотельскій доложыль, а што се ткнетъ его милости пана Кунтце-вича, же его милости тытуловъ всехъ неприписано, того жадная потреба не была, бо его милость панъ Кунцевичъ до тое справы ничего неналежыть, и только взглядомъ ассыстенции малженское доложоный есть, а пани малжон-ка его милости есть сама акторка, которой вси иміона и титулы власные, ойчыстые и прынцыпальные въ позве выписаны, але и штокольвекъ умоцо-ваный стороны odporное недоложенемъ тытуловъ буречы позовъ у враду вашихъ милостей акторомъ задавалъ, того слухными дукументами непробо-валъ, альбовемъ жадного права прызнаного не продуковалъ, только таковыя документа, которыми жаденъ таковыхъ зарутовъ николи недоводилъ а што се ткнетъ того, же часу того коли церковь фундована недоложено, сами по-званные то лепей могутъ ведати, держачы у себе все фундушы и справы на

тую церковь служащие, и же не доложено коли отнята и речи вси забра-
но и того мало потреба кгдажъ колижъ кольвекъ забрано, быле его милость
панъ староста Плотельскій теперь того не денекговаль, што родителька его
милости забрала. За чымъ прытомъ же праве статutowомъ о збуренію поз-
вовъ, же тыми вымыслами сего позву руиновать неможеть ставаючы, ухы-
леня тыхъ яко неслухныхъ дилаций на сторону, а всказу таковогожъ яко
и въ першой контроверсы и теперь у насъ враду просиль домавяль. При-
томъ продуковаль реестръ забраныхъ справъ иле ихъ ведать могъ жалую-
чий: напродъ фундушъ на церковь Балскую отъ Богдана Конюшого Горо-
денского его королевское милости, Зикмонта, Ивана, Лукаша, Марка, Грегो-
рего, Михала, Павла Грынковичовъ. Повторе тестаментъ Ивановое Воло-
вичовое маршалковое и старостинное Городенское Іоанны Коштювны, въ да-
те року тисеча шестсотъ сего, месеца іюня двадцать сего дня, парак-
графъ тестаменту небощика Богдана Конюшого и инныхъ Воловичовъ, ра-
ціоне фундацыи шпиталя въ Бали, будучого въ дате року тисеча пятсотъ
петдесятъ первого, месеца генваря тридцать первого дня. Тестаментъ зо-
шлого его милости пана Ивана Воловича маршалка, его королевское мило-
сти старосты Городенского на церковь Бальскую служащий, въ дате року
тисеча пятсотъ осемдесятого месеца апреля четвертого дня; листъ призна-
ный пана Яна Клюковского, пановъ Крыштофа Борыса Михайловичовъ Во-
ловичовъ, и инныхъ въ дате року тисеча пятсовъ осмдесять третего, месеца
мая двадцать осмого дня. Запись каптуровый одъ его милости пана ста-
росты Городенского пана Яна Клюковского и пановъ Борыса, Крыштофа,
Александра, Грегора, Геронима Воловичовъ, ей милости пани Ивановой Во-
ловичовой маршалковой Городенской служащий, въ року тисеча пятсотъ осм-
десять третимъ месеца мая двадцать осмого дня, таковыя и инныя sprawy
и документа, которыхъ жалующий ведать не може забрано. А такъ мы врадъ
въ той справе яснѣ вельможного его милости ксендза Циприяна Жуховско-
го метрополиты всея Руси, великого князства Литовского зъ его милостію
паномъ Александромъ Воловичомъ, старостою Плотельскимъ, зъ его милостію
паномъ Кунцевичемъ старостою Конявскимъ только взглядомъ старшенства
малженского а пани малжонкою его милости, ей милостію пани Анною, также
ей милостію панною Теклею Воловичовнами стольниковнами великого князства
литовского, яко акторками за позвомъ менечы о неслухное и безправное че-
резъ зошлую ей милость пани Барбару Сапежанку Воловичовую, Стольнико-
вую великого князства Литовского, родительку обжалованныхъ, церкви рус-
ское въ маестности Баля, въ повете Городенскомъ лежащей будучое зо всеми
до нее и до шпиталя Бальского приналежностями, то есть плебаниею, кгрун-
тами, поддаными, корчмою мимо продковъ и антецесоровъ своихъ фундушы,

права, леггачые, тестаменты, забране и оное зъ посессыи священниковъ русскихъ, отнявши зо всеми пожытками и зъ десетиною, до двора своего приверненъ и въ той церкви образу Панны Пренасветшое, въ серебро оправного, зъ позлотою, клейнотами, таблицами и иныхъ образовъ, также всихъ апаратовъ церковныхъ и килиховъ, прытомъ фундушовъ, тестаментовъ, записовъ, и инныхъ велю на тую церковь и плебанию служащихъ документовъ забране, презъ што все тое церкви безъ хвалы Божое въ пустки обернене и мшы светыхъ за души змерлыхъ фундаторовъ отправованныхъ знищене, за тымъ до уступеня тое церкви, зо всеми до нее яко се поменило прыналежностями и верненя всихъ речы, апаратовъ и справъ церковныхъ, о шкody и наклады и вины правные. Въ которой справе мы врадъ постерегаючи того, абы хвала Божая презъ побожныхъ людей фундованая до першости своей прыйти могла, и прихилиячысе до права посполитого и слупныхъ раций, черезъ пленипотента стороны поводовое въ реплице вжо вношонныхъ збуреня позву недопускаемъ, але заразомъ далей въ право поступовать и росправовать наказуемъ. Одъ которого выроку нашего пленипотентъ стороны одпорное въ томъ, же мы врадъ недоложенемъ его милости пана старосты Плотельского иміонъ властнымъ Геронимомъ и по родичу его милости Казимеровичемъ и двораниномъ покоіовымъ его королевское милости, а его милости пана Кунцевича Валерияномъ, воеводичомъ Берестейскимъ, старостою Дубискимъ, также недоложенемъ часу фундованя и отнятя тое церкви, буреня позву недипустившы, апеляцыю до суду головного трибунального урости, которое, мы врадъ за боронемъ пленипотента стороны поводовое подле права статутного, артыкулу осмдесять осмого зъ розделу четвертого, якове праве еще въ самой речы недрабованой непуцаемъ, о што се онъ на насъ врадъ протестоваль въ дальшомъ поступку правомъ, ижъ позволяючи бы за поколькократнымъ зъ наказу нашего прыволыванемъ енеральскимъ не становиль. Прото мы врадъ, ихъ милость яко права непослушныхъ въ року завитомъ на упадъ въ речы здаемъ, а въ самой справе пры процесяхъ и инныхъ документахъ двомъ священникомъ, водле добровольного имъ взятя на томъ яко правдиве церковь Бальская отъ антецесоровъ ихъ милостей пановъ Воловичовъ фундована зъ давныхъ часовъ, въ посессіей священниковъ русскихъ заставала, але оную зошлая ей милость пани Воловичова стольниковая великого князства Литовского, родителька обжалованныхъ зо всеми прыналежностями отняла и въ ней вси справы на тую церковь служащие, также образы, апараты и келихи забрала, прысегу всказуемъ и терминъ выконаня оное на прышлыхъ рокахъ, по теперешнихъ найпервей у Городне судить прыпадающихъ за поданемъ доведеня и слуханя тое прысегы въ чотырохъ неделяхъ отъ обвещеня, по третимъ воланю на заутрее складаемъ. А по таковой прысегѣ мы врадъ тую церковь Бальскую зъ плебаниею, шпиталемъ,

кгрунтами, поддаными, корчмою, десетиною и всими до нее, яко се зъ давна въ себе мела прыналежностями, до поссесыи и держеня священниковъ русскихъ прысужаемъ, а на подане оное двоухъ енераловъ особливыми листами нашими, заложившы на спротивного заруку водле важности речи осужоное прыдаемъ, до того абы его милость панъ староста Плотельскій, вси sprawy на тую церковь служащые, образы, килихи, таблицы и апараты заразомъ скоро по прысезе передъ нами вразомъ положилъ и оные отцомъ священникомъ вернулъ подъ тымижъ заруками наказуемъ. Которая справа до книгъ земскихъ Городенскихъ есть записана.

XXXVII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1686 ГОДЪ. Листъ 42 и 43.

1686.

Дарственная запись на полъ уволокъ земли, принадлежащей Гродненской архимандріи, выданная митрополитомъ всея (западна) Руси Гетману великаго княжества Литовскаго Михаилу Пацу (*).

Лета отъ нароженія Сына Божого тисеча шестьсотъ осемдесятъ шестого месеца Генвара петнадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статutowого, по трехъ короляхъ святе Римскомъ припалыхъ и судовне у Городне отправованыхъ, передъ нами Петромъ Хребтовичемъ судею, Александромъ Воловичемъ подсудкомъ, Криштофомъ Мицutoю писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, постановившисе очевисто панъ Андрей Нетупскій выпишь съ книгъ митрополитскихъ Кіевскихъ и всея Руси, въ способъ переносу до книгъ земскихъ Городенскихъ подалъ, потребуючи, абы до книгъ земскихъ справъ вечистыхъ повету Городенского вписанъ былъ; якожь уписуючи у книги слово до слова, такъ се въ собе маеть: *Extrakt z xiąg metropoliey Kiiowskiey i wszystkiy Rusi, roku Pańskiego tysiąc sześćset osiemdziesiąt pierwszego marca osmego dnia. Przed nami Cyprianem Żochowskim wszystkiew Rusi metropolitą, arcybiskupem Połockim, stanąwszy personaliter Imc pan Stefan Olycki, sługa Jasnie Wielmożnego Imc Pana Michała Kazimierza Paca woiewody Wileńskiego Hetmana Wielkiego W. X. L. opowiadał, pokładał y ku aktykowaniu do xiąg naszych metro-*

(*) Документъ этотъ удостовѣряеть, что кирпичный заводъ, о которомъ упоминается въ № XIV и которымъ хотѣли насильно завладѣть Бернадины, по сдѣланному изслѣдованію комиссіей, назначенною Сигизмундомъ III, снова поступилъ въ обладаніе Гродненскаго православнаго монастыря, потому что, какъ настоящій документъ удостовѣряеть, митрополитъ всея (западна) Руси, распорядился имъ какъ неоспоримою собственностію монастыря и подарилъ его Гетману Пацу за сдѣланныя имъ монастырю какія-то услуги.

politańskich podał list od nas Jaśnie Wielmożnemu Imc Panu Michałowi Kazimierzowi Pacowi wojewodzie Wileńskiemu, Hetmanowi Wielkiemu W-o X-a Litt-go, na rzecz w nim wyrażoną dany y należący, prosząc, aby ten list ze wszystką w nim wyrażoną rzeczą był do xiąg naszych aktykowany y wpisany, który wpisując do xiąg, słowo do słowa, tak się w sobie ma: Cypryan Żochowski z Bożey y stolicy świętey Apostolskiey łaski archiepiscop metropolita Riiowski y wszystkiew Rusi, archiepiscop Połocki, Witebski, Mścislawski, Orszański, Mohilewski episcop, oznaymujemy tym listem naszym tenażniejszego y przyszłego wieku ludziom, komuby o tem wiedzieć należało, a mianowicie successorom naszym wszystkiew Rusi metropolitom, iako też y archimandrytom Grodzieńskim w iedności świętey będącym, iż my metropolita doznawszy w osobie naszej y całej iedności świętey od Jaśnie Wielmożnego Im. pana Michała Kazimierza Paca wojewody Wileńskiego, Hetmana W-go X. L. nie-małych kosztow, dobrodzieystw ku pożytkowi cerkwi Bożey, y ku pomnożeniu iey chwały wyświadczonych, oraz przy żarliwey i pobożney protekcye tak Uniey ś. iako y dobr duchownych do nas należących osobliwey łaski y dobroczynności doznawszy, a chcąc iakożkolwiek przysługą naszą lubo bardzo szczupłą zawdzięczyć te wszystkie chęci y łaski, praevio consensu wszystkiego duchowieństwa w Uniey świętey będącego, na ten act specialiter odemnie przed tym zgromadzonego, chętnie-śmy na to zezwolili i ninieyszym dobrowolnym listem wieczystym zrzecznym zapisem z osoby naszej y successorow naszych y całego duchowieństwa z kościołem świętym rzymskim ziednoczonego, oraz w Bogu wielebnym Im. xiędzem Mitrofanem Druckim Sokolińskim archimandrytą Grodzieńskim zezwalamy, aby cegielnia na gruntach monasteru Grodzieńskiego leżąca sumptem własnym tegoż Jaśnie Wielmożnego Imci Pana wojewody Wileńskiego, de nova radice z fundamentów nad rzeką Hornicą przeciwko zamkowi Grodzieńskiemu na dole pod górą erigowana wiecznemi czasy, ad jus dominium et perpetuum usum Jaśnie Wielmożnego Imci Pana Wojewody Wileńskiego należała, szopy y rozszerzenia oney pół włoki gruntu in contignitate tey cegielni zostającego. A po takowym konsensie naszym z wiadomością całego duchowieństwa, ritus graeci in unione existentis uczynionym pospołu z w Bogu wielebnym Imc xiędzem Mitrophanem Druckim Sokolińskim, na ten czas archimandrytą Grodzieńskim, pomieniony grunt, na którym cegielnia nowo wystawiona z półwłoczkiem gruntu do teyże cegielni przyległego, w moc, w dzierżenie y spokojne używanie Jaśnie Wielmożnemu Imc Panu Wojewodzie Wileńskiemu Hetmanowi Wielkiemu W. X. L. wiecznemi czasy puszczaemy, z prawa y należytości naszej, którąśmy dotąd mieli, zrzekamy y w realną possesję podaiemy, przez ienerała obiać pozwalamy. Ma tedy y wolen będzie Jaśnie Wielmożny Imc Pan Wojewoda Wileński y successorowie Imci pomienioną cegielnią y z gruntem półwłoki w sobie mającym podług upodobania swego, iako swoją własnością disponować y dać, darować y przedać, albo na pomnożenie chwały Bożey pios usus komu chce zapisać, bez żadney od nas metropolity także

successorow naszych y odemnie archimandryty Grodzieńskiego, także successorow archimandrytow Grodzieńskich przeszkody, gdyż nas metropolitę y mnie archimandrytę Grodzieńskiego, także wszystkie duchowieństwo Greckie więcej niż realna w różnych dobrodzieystwach y nie małych kosztach dla cerkwi Bożej y zachowania praw iey podjętych od Jaśnie Wielmożnego Imć. Pana Woiewody Wileńskiego, doszła satisfactia. Co wszystko aby swóy walor wieczny y nieporuszony miało, dla lepszey wiary do tego listu wieczystego zrzecznego przy pieczęciach naszych rękoma się naszymi podpisuiemy. Pisan w Warszawie roku Pańskiego tysiąc sześćset ośmdziesiąt pierwszego msca marca czwartego dnia. U tego listu przy pieczęciach podpisy rąk temi słowy: Xiądz Cypryan Żochowski archiepiscop metropolita wszystkiey Rusi y Połocki, Leon Załęński Prothothron metropoliey Kiowskiey, Halickiey, episcop Włodzimirski, Brzeski y archimandrita Kobryński, Joannes Małachowski episcopus Premysliensis et Samboriensis archimandryta Leszczyński ut patet. Który to ten list, za podaniem onego przez wysz rzeczzonego Imści Pana Olyckiego do act, iest do xiąg metropoliey Kiowskiey przyięty y wpisany, s których y ten ekstrakt pod pieczęcią y podpisem ręki naszej metropolitańskiej Jaśnie Wielmożnemu Imci Panu Michałowi Kazimierzowi Pacowi Woiewodzie Wileńskiemu, Hetmanowi Wielkiemu W. X. L. iest wydan. Pisan w Warszawie. У того екстракта при печати притисненой метрополитской у всей Руси съ подписомъ самыхъ особъ и иныхъ въ тые слова писаны: Cypryan Żochowski metropolita wszystkiey Rusi archiepiskop Połocki. Marcin Straszkiewicz archidiakon M. K. m. p. Leo Jan Petryszczo pisarz metropoliey Kiowskiey. Который же тотъ екстрактъ, за поданемъ его до актъ черезъ особу у верху помененую естъ до книгъ земскихъ справъ вечистыхъ повету Городенского принять и уписатьъ.

XXXVIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1795 ГОДЪ. Листъ 254—256.

1795.

ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО ІОАННА КАЗИМИРА, КОТОРОЮ НАДѢЛЯЕТЪ МОНАХОВЪ ВЪ ТЫКОЦИНѢ ПЛАЦАМИ НА ПОДДЕРЖАНІЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ. (*)

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt piątego miesiąca Apryla trzeciego dnia.

Przed aktami ziem. pttu Grodzieńskiego w imieniu y powadze nayiaśnieyszey Imperatorowey Jmści samowładnącey wszech Rossiy, otwartemi, stanąwszy obecnie WJP. Jerzy Zaniewski, przywiley niżej piszący się do akt podał, którego wyrazy następne: Jan Kazimierz z Bożej łaski król Polski, wielki xiążę Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Żmódzki, Inflantski, Smoleński, Czernichowski, a Szwedzki, Gotski, Wandaliski dziedziczny król, oznaymuiemy tym listem naszym, komu to wiedzieć należy, iż podany był przed nami list papierowy po polsku pisany ręką ur. Jerzego Szymborskiego podstarościego Tykocińskiego podpisany, y pieczęcią grodzką zapieczętowany, cały y nie naruszony, ani żadnego podeyrzenia w sobie nie mający, z akt zamkowych Tykocińskich wyięty, przywiley ś. p. nayiaśnieyszego Władysława czwartego, pana brata y antecessora naszego, na cerkiew Ruską y na inne dobra w Tykocinie w sobie zamykający, suplikowano nam, abyśmy go powagą naszą królewską approbowali, stwierdzili y

(*) Въ этомъ документѣ помѣщена, вѣроятно, та самая привиллегія 1637 года, на которую ссылаются Супрасльскіе базиліане, въ предъидущемъ актѣ, домогаясь подчиненія ихъ монастырю Тыкоцинской церкви. Въ привиллегіи сказано, что эта церковь совершенно истреблена была пожаромъ, такъ, что осталось только одно мѣсто, на которомъ она стояла. На просьбу Супрасльскаго архимандрита Шибинскаго, обѣщающаго выстроить на счетъ монастыря новую церковь, Владиславъ IV, настоящею привиллегією передаетъ въ вѣдомство монастыря и подъ власть архимандрита и его преемниковъ эту церковь со всеѣмъ ея имуществомъ, но съ тѣмъ, чтобы эта церковь находилась въ соединеніи съ Римскою, и чтобы на это исходатайствовано было подтвержденіе Кіевского уніатскаго митрополита Рафаила Корсака. Далѣе помѣщено утвержденіе этой привиллегіи королемъ Іоанномъ Казиміромъ въ 1658 году.

umocnili, którego listu porządek y tenor od słowa do słowa tak się w sobie ma: Działo się w zamku Tykocińskim dnia pierwszego sierpnia roku tysiąc sześćset trzydziestego siódmego. Oblicznie przyszedłszy do urzędu y akt zamkowych Tykocińskich w. oyciec Nikodem Szybiński archimandryt monasteru Supraskiego pokazał list JKmci na cerkiew ruską y na insze dobra tak w mieście Tykocinie iako y na dwie włoki we wsi Sanikach leżące, rękę własną JKmci podpisany y pieczęcią koronną zapieczętowany, prosząc, aby był ob robur firminus do akt zamkowych ingressowany, którego sensus verborum sequitur estque talis: Władysław czwarty, z Bożej łaski król Polski, wielki książę Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Inflantski, Żmódzki, Smoleński, Czernihowski, y Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król oznajmujemy tym listem naszym wszem w obec y każdemu zosóbna komu o tym wiedzieć należy: zawsze tu u nas nayıpierwsze staranie, aby chwała Boża w państwach naszych kwitnęła y pomnożenie brała: za przełożeniem tedy przed nami przez W. oycę Nikodema Szybińskiego archimandryty Supraskiego monasteru, że cerkiew Ruska niegdy w Tykocinie mieście naszym, w ulicy ku rzece, pod tytułem ś. Mikołaja założona, z gruntu przez ogień iest zniesiona tak, że tylko sam plac został, a zatym ludzie religiey Greckiey w Tykocinie mieszkający bez nabożeństwa swego, bez szlubów małżeńskich, krztu y inszych ceremoniy chrześcijańskich zostawać muszą, życząc przeto aby to miejsce na chwałę Bożą oddane pusto nie leżało, ponieważ tenże przerzeczony W. archimandryt z zakonnikami Supraskiego monasteru, podeymuią się swym kosztem na zwysz mianowanym placu w Tykocinie cerkiew zbudować y odprawieniem w niey nabożeństwa wedle obrządków religiy Greckiey w Unii ś. z kościołem świętym Katolickim Rzymskim będącey zawiadować, umysłiliśmy tę cerkiew w Tykocinie, która kosztem własnym wzwyż mianowanego oycę archimandryty y zakonników Supraskiego monasteru ma być zbudowana y wystawiona, temuż monasterowi inkorporować y do niego przyłączyć; iakoż inkorporuiemy y przyłączamy tak, żeby pomieniony oyciec archimandryta terażniejszy y którzy po nim nastąpią y z zakonnikami monasteru swego tę cerkiew w Tykocinie pod władzą swoją y mocą mieli, nabożeństwa swoje zwykłe w niey odprawowali, a przytym dochody y pożytki z wszystkiemi do tey cerkwi przynależnościami z dawna należące trzymali y odbierali, y prawem ieżeliby iakiem były odjęte o nie czynili, na pożytek swój y na poprawę y ozdobę teyże cerkwi obracali, z taką iednak kondycją, aby tasz cerkiew pod Unią z kościołem ś. Katolickim Rzymskim była, y żeby na to wszystko konsens y potwierdzenie wielebnego w Bogu oycę Rafała Korsaka metropolity Kiowskiego w Uniiy ś. z kościołem Rzymskim będącego zaszło, y za wiadomością y pod posłuszeństwem to się jego działo. Na co dla lepszey wiary ręką naszą podpisaliśmy się, y pieczęć koronną przycisnąć roskazaliśmy. Dan w Warszawie dnia dwódziestego msca Maia, roku Pańskiego tysiąc sześćset trzydziestego siódmego panowania naszego Polskiego piątego, a Szwedzkiego szóstego roku. Vladislaus rex. Joannes Gembicki (L. S.) Rmttis. Który to list albo przywilej JKmci

W. oycu Nikodemowi Szybińskiemu archimandrycie y zakonnikom monastynu Supraskiego, na ten plac cerkiewny w Tykocinie y inne dobra, to iest włoki dwie we wsi Sanikach KJmci leżące, do teyże cerkwi zdawna służące, z łaski króla Jmści teraz confirmowane mp. Jerzy Szyborski podstarości Tykociński, nie przecząc przez uczciwego Mathiasza Radulskiego woźnego zamkowego, generała koronnego przysięgłego, w intromissyą y w possesyą zwykłą dobrowolnie podać, gdzie żaden intromissyi nie wzbraniał, która intromissya we wszystkie dobra cerkiewne, za relacyą woźnego do akt iest przyięta y zapisana, roszkazał. Jerzy Szymborski podstarosta Tykociński mp. miejsce pieczęci, z akt zamkowych Tykocińskich ressumptum. My tedy przerzeczoney pokorney proźbie iako słuszney miejsce dawszy, zwyż opisany list we wszystkich punktach y kontentach, iak one w sobie mają, approbować, stwierdzić y umocnić umysłiliśmy, iakoż approbuemy, stwierdzamy, umacniamy, ile prawu pospolitemu nie iest przeciwny, nakazując, aby moc y wagę nienaruszoney trwałości zawsze miał. Na co dla lepszey wiary przy podpisie ręki naszej, pieczęć koronna iest przyciśniona. Dan w Warszawie dnia XXVIII miesiąca Sierpnia roku Pańskiego MDCLVIII, panowania naszego Polskiego X, Szwedzkiego zaś XI roku. U tego przywileiu podpis nayiaśnieyszego pana, przy wyciśnieniu koronney pieczęci, takowy Jan Kazimierz król. (L.S.). Który to przywilej do akt podany, ie st do xiąg ziemskich pttu Grodzieńskiego przyięty y wpisany.

XXXIX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1795 ГОДЪ. Листъ 251—253.

1795.

ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО МИХАИЛА НА ПЛАЦЬ ДЛЯ ПОСТРОЙКИ ВЪ ТЫКО-
ЦИНЬ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ СЪ УТВЕРЖДЕНІЕМЪ ПРОЧИХЪ ФУНДУШЕЙ. (*)

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt piątego meca apryla trzeciego dnia.

Przed aktami ziemsk. pttu Grodzieńskiego w imieniu y powadze nayiaśnieyszey Imperatorowey Jmści samowładnącey wszech Rosyą otwartymi, stanąwszy obecnie JP. Jerzy Zaniewski, przywilej niżej piszący się do akt podał, którego wyrazy następne. Michał z Bożej łaski, król Polski, wielki książę Litewski, Ruski, Pruski, Żmódzki, Mazowiecki, Inflantski, Smoleński, Podolski, Wołyński, Podlaski, Siewierski, Kiiowski, Czernihowski. Oznaymujemy tym listem przywileiem naszym confirmacyinym komu to wiedzieć należy. Pokładany był przed nami list przywilej confirmacyiny nayiaśnieyszego antecessora naszego, ś. pamięci Jana Kazimierza, którym stwierdza list króla Imci Władysława czwartego na cerkiew Ruską Tykocińską, w Uniey ś. będącą y na inne dobra do teyże cerkwi należące y służące, ekstraktem z akt zamkowych Tykocińskich wzięty, ręką Ur-o Szymborskiego podstarościego Tykocińskiego podpisany, w dacie roku MDCLVIII, mięca Sierpnia dnia XXVIII w Warszawie otrzymany, żadney w sobie nie mający suspiciey, który iako słuszny, za supliką y prozbą PP. rad y urzędnikow naszych dwornych nam przelożoną, słowo w słowo kazaliśmy tu inserować, cuius tenor talis: Jan Kazimierz z Bożej łaski król Polski, wielki książę Litewski, Ruski, Pruski, Żmódzki, Mazowiecki, Inflantski, Czernichowski a Szwecki, Gotski,

(*) Этотъ документъ составляетъ подтвержденіе королемъ Миханломъ Вишневецкимъ привилегій, данныхъ предшественниками его Владиславомъ IV и Іоанномъ Казиміромъ архимандритамъ Супрасельскаго монастыря на управление Тыкоцинскаго церковью и принадлежащими ей имѣніями, о чемъ сказано въ актѣ подъ №. XXXVIII.

Wandalski dziedziczny król, oznajmujemy tym listem naszym, komu to wiedzieć należy, iż pokładany był przed nami list papierowy po Polsku pisany, ręką ur. Jerzego Szymborskiego podstarościę Tykocińskiego podpisany y pieczęcią Grodzką zapieczętowany cały y nienaruszony, ani żadnego podeyrzenia w sobie niemiający, z akt zamkowych Tykocińskich wyięty, przywilej ś. pamięci nayiaśniejszego Władysława czwartego, pana brata y antecessora naszego na cerkiew Ruską y na inne dobra w Tykocinie w sobie zamykający, y suplikowano nam, abyśmy powagą naszą królewską approbowali stwierdzili y zmnożyli, którego listu porządek y tenor od słowa do słowa tak się w sobie ma: Działo się w zamku Tykocińskim, dnia pierwszego msca Sierpnia, roku tysiąc siedmset trzydziestego siódmego. Oblicznie przyszedłszy do urzędu y akt zamkowych Tykocińskich, wielbny oyciec Nikodem Szybiński, archimandryt monastyra Supraskiego, pokazał list JKmci na cerkiew Ruską y na insze dobra, tak w mieście Tykocinie iako y na dwie włoce we wsi Sannikach leżące, ręką własną JKmci podpisany i pieczęcią koronną zapieczętowany, prosząc aby był ob robur firminus do akt zamkowych ingressowany, którego sensus verborum sequitur estque talis: Władysław czwarty z Bożey łaski, król Polski, wielki książę Litewski, Ruski, Pruski, Żmódzki, Mazowiecki, Inflantski, Smoleński, Czernichowski, y Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król, oznajmujemy tym listem naszym wszem w obec y każdemu zosobna komu o tym wiedzieć należy. Zawsze to z nas naypierwsze staranie, aby chwała Boża w państwach naszych kwitnęła y pomnożenie brała: za przełożeniem tedy przed nami przez wielbnego oycę Nikodema Szybińskiego archimandryty Supraskiego monastera, że cerkiew Ruska niegdy w Tykocinie w mieście naszym w ulicy ku rzece, pod tytułem ś. Mikołaja założona, z gruntu przez ogień iest zniesiona, tak że tylko sam plac został, a za tym ludzie religiey Greckiey w Tykocinie mieszkający bez nabożeństwa swego, bez szlubów małżeńskich, krztu y innych ceremonii chrześciańskich zostawać muszą, życząc tedy, aby to miejsce na chwałę Bożą oddane pusto nie leżało, ponieważ tenże przerzeczony wielbny archimandryt z zakonnikami Supraskiego monastyra, podeymują się swym kosztem na wyż mianowanym placu w Tykocinie cerkiew zbudować, y odprawienie w niej nabożeństwa wedle obrządków religii Greckiey, w Uniey ś. z kościołem katolickim Rzymskim będący zawiadować, umyśliłszy tę cerkiew w Tykocinie, która kosztem własnym wzwyż mianowanego oycę archimandryty z zakonnikami Supraskiego monastyra, ma być budowana y wystawiona temuż monastyrowi inkorporować y do niego przyłączyć, iakoż inkorporujemy y przyłączamy tak, żeby pomieniony oyciec archimandryta terażniejszy y który po nim następują y z zakonnikami monastyra swego, tę cerkiew w Tykocinie pod władzą swoją y mocą mieli, nabożeństwo swoje zwykłe w niej odprawowali, a przytym dochody y pożytki, y wszystkie do tej cerkwi przynależności zdawna należące trzymali y odbierali, (y prawem ieżeliby iakim były odjęte o nie czynili),

na pożytek swój, na poprawę y ozdobę teyże cerkwie obracali, taką iednak kondycyą aby taż cerkiew pod Unią z kościołem Rzymskim była, y żeby na to wszystko konsens y potwierdzenie wielebnego w Bogu oycza Rafała Korsaka metropolity Kiiowskiego, w Uniey ś. z kościołem Rzymskim będącego, zaszło y za wiadomością y posłuszeństwem to się iego działo, na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpisawszy, pieczęć koronną przycisnąć rokazaliśmy. Dan w Warszawie, dnia XII msca maia roku Pańskiego MDXXXVII, Panowania naszego Polskiego piątego, a Szwedzkiego szóstego roku. Vladislaus rex. Joannes Gembicki L. S. RMttis. Który to list albo przywilej JKmci wielebnemu oycu Nikodemowi Szybińskiemu archimandrycie y zakonnikom monastera Supraskiego, na ten plac cerkiewny w Tykocinie y insze dobra, to iest: włoki dwie we wsi Sannikach JKmci leżące, do tey że cerkwie zdawna służące, z łaski króla Jmci teraz confirmowane, urodzony p. Jerzy Szymborski podstarości Tykociński nie nie przecząc przez uczciwego Matyasza Padubskiego woźnego zamkowego y generała koronnego przysięgłego, w intromissyą y w possesyą zwykłą dobrowolnie podać, gdzie żaden intromissicy nie bronił, która intromissya we wszystkie dobra cerkiewne za relacyą woźnego do akt iest przyięta y zapisana (rozkazał). Jerzy Szymborski podstarości Tykociński mp. mieysce pieczęci, z akt zamkowych Tykocińskich resumptum. My tedy, przerzeczoney pokorney proźbie iako słuszney mieysce dawszy, zwyż opisany list we wszystkich punktach y kontentach, tak iak się w sobie maia approbować, stwierdzić y umocnić umysłiliśmy, iakoż approbuiemy, stwierdzamy y umacniamy, ile prawu popolitemu nie iest przeciwny, nakazując aby moc y wagę nienaruszoney trwałości zawsze miał, na co dla lepszey wiary przy podpisie ręki naszej pieczęć koronna iest przycisniona. Dan w Warszawie dnia XXVIII msca sierpnia roku Pańskiego MDCLVIII, panowania naszego Polskiego X, Szwedzkiego zaś XI roku, Jan Kazimierz król. My tedy do proźby pomienioney łaskawie się skłoniwszy, a niemniej in consideratione nostra Regia maiać, aby Unia ś-ta iako naylepsze brała incrementum swoje, wzwyż przerzeczony list króla Jmci Jana Kazimierza, we wszystkich punktach, paragrafach, kondycyach y klauzulach approbuiemy, stwierdzamy y umacniamy, y przytym prawie, wolności et immunitatibus cerkiew pomienioną Tykocińską, iakowa od nayiaśnieyszych antecessorow naszych iest nadana, cale y nienaruszenie wiecznymi czasy ni w czym non derogando juri et consvetudini antiquae zachowuiemy, do tego includendo dwa place przez wielebnego Nikodema Szybińskiego archimandrytę Supraskiego od uczciwey Jagnieszki Mathiaszowey Glinnikowey mieszczanki Tykocińskiej, cum consensu małżonka y dwóch braci oney Mikołaja y Stanisława mieszczan Tykocińskich, za pewna gotowę summa pleno jure suo, y ze wszystkiemi przynależnościami y pożytkami do tych placow należącemi, ieden w mieście, drugi za miastem przeciwko cerkwie tameczney będące, na wieczność kupione, więc żeby te przerzeczone place y inne do cerkwie Tykocińskiej w Uniey ś. będącey y imponowane, in pacifica et quieta possessione zawsze zostawały, kapłani tameczni terażnieysi y na potym będący do żadnych mieyskich i rzpltey po-

daczek, składek, exakty y wszelakich in genere et specie ciężarów aby nie byli necessitowani y pociągani, mieć wiecznemi y nie odzownemi czasy chcemy y tych którzy by contravenirent woli naszej, sub poenis nostris arbitrariis napominamy y zarękę ty-
siąca złotych połowice skarbowi naszemu, drugą połowicę stronie ukrzywdzoney ex sol-
vere zakładamy, na co dla lepszej wiary ręką się naszą podpisawszy, pieczęć koronną
przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia VII msca apryla, roku Pańskiego
MDCLXXIII panowania naszego IV roku. U tego przywileiu podpis nayiaśniejszego pana,
przy wyciśnieniu koronney pieczęci z adnotacyą na boku, tak się wyraża: Michał król
(L. S.) Konfirmatia przywileiu na cerkiew Tykocińską y place do Uniey ś. należące, który
to przywilej do akt podany iest do xiąg ziemskich pttu Grodzieńskiego przyięty y
wpisany.

XL.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1795 ГОДЪ. Листъ 247—248.

1795.

ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО ВЛАДИСЛАВА IV, ПРИСУЖДАЮЩАЯ СУПРАСЛЬСКИМЪ
БАЗЫЛЯНАМЪ ЗЕМЛИ, ОСПАРИВАЕМЫЯ У ТЫКОЦИНСКОЙ ЦЕРКВИ. (*)

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt piątego miesiąca Apryla dnia trzeciego.

Przed aktami ziemskimi pttu Grodzieńskiego w imieniu y powadze Nays-
iaśn. Imperator. Jey Mści Całą Rosyą Samowładnącey otwartemi, sta-

(*) Этотъ документъ замѣчателенъ во многихъ отношеніяхъ. Во-первыхъ, онъ свидѣтельствуеть о существованіи издревле православной церкви въ Тыкоцинѣ, за Нѣманомъ, и какъ изъ другихъ документовъ оказывается, посреди многочисленнаго православнаго населенія. Во-вторыхъ, обнаружены явственно дерзость и насилія уніятскаго духовенства, безсиліе а можетъ быть равнодушіе короля, который вмѣсто того, чтобы принять строгія и энергическія мѣры къ обузданію и наказанію беззаконія, совершеннаго вопреки явной его волѣ и распоряженіямъ, оставляетъ его безъ взысканія и обиженныхъ безъ удовлетворенія.

Въ 1642 году настоятель Тыкоцинской церкви получилъ привиллегію отъ жены Владислава IV, сдѣлавшей значительныя пожертвованія въ пользу этой церкви. Привиллегія эта была утверждена самимъ королемъ. Но Супрасльскіе Базиліане, основываясь на данной имъ привиллегіи въ 1637 году, требовали уступки имъ данныхъ церкви земель и хотѣли подчинить ее монастырю. Вѣроятно получивъ отказъ, они прибѣгли къ насилію, котораго такъ много примѣровъ представляетъ намъ исторія уніи. Вооруживъ толпу злоумышленниковъ, они подъ предводительствомъ архимандрита напали на церковь, разломали двери, ворвались въ храмъ, ограбили его, нанесли настоятелю ударъ обухомъ въ голову, захватили собственнаго его имущества на 6,000 злотыхъ и всю эту богопротивную добычу раздѣлили между собою. Король исчисляетъ всѣ эти злодѣйства въ своей привиллегіи, осуждаетъ ихъ, какъ презрѣніе его власти и повелѣній, а между тѣмъ предоставляетъ обѣимъ сторонамъ доказывать право на владѣніе церковнымъ фондушемъ, и искать удовлетворенія за насилія, судебнымъ порядкомъ.

nawwszy obecnie Jmci Pan Jerzy Zaniewski, przywiley w łacińskim ięzyku pisanym, przez króla Jmci Jana Kazimierza wydany, do akt podał, którego wyrazy takowe: Joannes Casimirus, Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Litvaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernichoviaeque, nec non Svecorum, Gottorum, Vandalorumque haereditarius Rex, Significamus praesentibus nostris, quorum interest universis et singulis, productas coram nobis fuisse litteras papyreas manu magnifici Georgji de Tenczyn Ossoliński Supremi Regni cancellarii subscriptas, sigilloque cancellarii maioris Regni munitas, continentes in se certum decretum, sanas, salvas, illaesas, omnique suspitionis notae carentes, Supplicatumque nobis ut eas auctoritate nostra regia approbare et confirmare dignaremur. Quarum quidem litterarum tenor, de verbo ad verbum, sequitur estque talis: -- Vladislaus IV, Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Litvaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernihoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum, Vandalorumque hereditarius Rex, significamus praesentibus litteris nostris quorum interest, universis et singulis: Citatos fuisse ad nos et iudicium nostrum litteris citatoriis nostrae curiae venerabilem Laurentium Wolkowicz nostrum archimandritam, Salvianum Koncewicz, Sylvianum Krzyszczewicz vicarium, Stephanum Kochaniewicz, Timotheum Wierzbicki, superiores totumque coventum ritus Graeci Supraslensis, atque venerabiles Hieronimum Casimirum Łyszczyński, Andream Kropicki uti principales, comprincipales et complices, cooperatoresque insimul obnoxios de causa infra scripta, bonisque ipsorum generaliter omnibus ad instantiam Instigatoris iudicii et ipsius delatoris reverendi Ludovici Stempkowski nominati abbatis Hebdoviensis praep. Tykocynen. secretarij nostri, actoris, pro eo quia ipsi in contemptum legum publicarum, habita inter se mutua conspiratione, una cum magnifico Chodkiewicz Palatino Vilnen. cum quo salva actio reservatur, adhibitis multis complicibus sibi de nomine et cognomine melius notis, imprimis tempore non pridem praetento fundos certos in villa Saniki sitos, ecclesiae parochiali Tykocynensi in possessionem traditos et adiudicatos atque incorporatos ad seminandum per delatorem cultos, frumentis suis consemnarunt, deinde nonnullos ex ijs in petitione eo nomine facta expressos, jussu, mandato et instructione sua cum armis vetitis seditionem prae se gerentibus, vocatione nostra posthabita et litteris mandatorum nostrorum levipensis, immiserunt, atque Sabatho ante festum S. Haedvigis, anno proxime praeterito millesimo sexagesimo quadragesimo tertio, bona in oppido Tykocynensi, sita, eidem ecclesiae parochiali Tykocinensi una cum omnibus attinentiibus collata, et curiam ibidem existentem, per delatorem a data iurium pacifice possessam, violenter invaserunt, foribus extrusis, seris abscissis, patremfamilias delatoris, venerabilem Andream Woliński obversis securium concusserunt, convulnerarunt, ignominiosissime tractarunt, ex curia ejecerunt, totam substantiam et supellectilem delatoris, vestes, jura, privilegia, pecuniam et alia ibidem

existentia in praedam et direptionem exposuerunt et inter complices ac coope-
 ratores suos diviserunt. His non contenti, tertia vice congregata turba hominum,
 inexpectata decisione litis, ratione priorum excessuum institutae, sed violentiam vio-
 lentiae addendo, tempore in protestatione expresso tam praefatos agros in villa Saniki,
 quam et curiam in civitate Tykocynensi iterato invaserunt, seris avulsis, foribus extru-
 sis, ea omnia tum et res mobiles atque suppellectilem domesticam receperunt, familiam
 delatoris concusserunt, granarium officiose obsigillatum resigilarunt, ac in contemp-
 tum mandatorum nostrorum delatorem et illius familiam de praefatis bonis expulerunt
 et eadem sibi appropriarunt. Advidentes nimirum et audientes ipsos praemissa
 indebite attentasse, securitatem publicam violasse, litteras mandatorum nostrorum
 contempsisse, bona praefata invasisse, delatoremque iisdem bonis spoliassse et in damna
 sex millibus florenorum Polonorum taxata induxisse, paenisque legibus praefinitis et alijs
 arbitrarijs ipsos subesse declarari, reinductionem et restitutionem bonorum et rerum
 ablatarum decerni, in damnis supra taxatis condemnari, alias prout citatio ipsa fu-
 sius de praemissis in se disponit et obloquitur. In termino itaque hodierno ex eadem
 citatione ad proprias (*sic*) legitime perveniente et hucusque continuato, partibus supra vo-
 catis, actorea personali citata per venerabilem Laurentium Wolkowicz, nostrum archi-
 mandritam Supraslensem cum nominato Stanislao Skoreczyński plenipotente suo, coram
 nobis et iudicio nostro comparentibus, eumque terminum attentantibus ad in contrarias su-
 as jure mediante descendentes, citatus quidem forum ut in causa facti excipienda,
 actore vero citatum forum iudicii nostri sortiri debere deducendo. Nos consiliarijs et ju-
 ris peritis nostris exceptis partium controversijs eoque attento—quando quidem actor se
 judicialiter declarat, quod ad deoccupationem fundorum sibi et ecclesiae suae competen-
 tium civiliter agit et salvum jus, ratione violentiarum circa expulsionem in foro sibi reser-
 vatum, ideo non obstantibus citatis exceptione, eisdem forum coram iudicio nostro ad-
 invento, procedere in negotio deoccupationis et expulsionis iniunximus. In proce-
 dendo actore, privilegium piaae memoriae sacrae reginalis maiestatis conjugis nostrae
 desideratissimae, millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo et confirmationem e-
 jusdem nostram cum intromissione ex omnibus citandae decretumque venerabilis loci or-
 dinarij supra incorporationem in contumaciam tum protestationes supra expulsores fac-
 tas producendas et sibi prius bona controversa tanquam spoliato restitui petente.
 Citatus autem se prius privilegium millesimo sexcentesimo trigesimo septimo
 anno die duodecima Maij ipsi a nobis benigne desuper collatum, tum et alia jura
 habuisse et in possessionem controversorum bonorum vigore eorundem jurium
 et protestationum suarum certarum fuisse, allegatam seque circa eadem jura
 sua conservari petente, nos cum iisdem consiliarijs et jurisperitis nostris, exceptis
 rursus partium controversijs, suspensa ratione spolij partibus in negotio principali
 de juribus suis experiri iniunximus, experientibus autem partibus juraque sua et pri-
 vilegia suprascripta iterato producenda et ad controversias suas anteriores recur-

rentibus, Nos cum iisdem consiliarijs et juris peritis nostris ex visis lectisque et bene perpensis partium privilegijs et juribus, expediendo suspensam eoque in consideratione habita, quoniam clare constat citatos potius jus ad praefata controversa bona habere, ideo actione praesenti incompetenti adinventata citata ab eadem et ulteriori ratione praemissorum impetitione libere faciendi et pronunciandi esse duximus, prout quidem facimus et pronunciamus, eosdemque circa jura sua et possessionem praedictorum bonorum (damnis et litis expensis inter partes compensatis) conservamus praesens decretum nostrum vigore. In cuius rei fidem praesens sigillum regni nostri est appensum. Datum Cracoviae, feria quarta ante festum sanctae Mariae Magdalenae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragésimo quarto, regnorum nostrorum Poloniae et Sveciae duodecimo anno. Relatio illustrissimi Domini Georgij de Tenczyn Ossoliński supraemi regni Poloniae cancellarij, Bydgostiensis, Lubacoviensis, Lubomlensis, Ryczynensis, Adzelensis capitanei, Georgius Ossoliński cancellarius regni suprascriptus. Locus sigilli maioris cancellariae regni. Philippus Huttinus sacrae regiae maiestatis secretarius et notarius. Cui supplicationi nos uti juste benigne annuentes, praeinsertas literas in omnibus earum punctis et clausulis approbandas et confirmandas esse duximus, uti quidem approbamus et confirmamus praesentibus litteris nostris, decernentes easdem vim et robur debitae firmitatis, in quantum juri communi non repugnant et usus earum habetur, obtinere debere. In cujus rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri jussimus. Datum Varsaviae die IX mensis Maij, anno Domini MDCLV, regnorum nostrorum Poloniae et Sveciae V anno. U tego przywileiu podpis nayiaśnieyszego pana przy wyciśnioney pieczęci koronney z adnotatą u dołu temi słowy wyraża się: Joannes Casimirus rex. (L. S.) Albertus Gorański praepositus Posnaniensis, regens cancellariae regiae. Confirmatio decreti inter venerabilem abb. Hebdoviensem et conventum ritus graeci Supraslensis. Który to przywilej do akt podany, iest do xiąg ziemskich pttu Grodzieńskiego przyięty y wpisany.

III.

**АКТЫ, СЛУЖАЩЕ КЪ ПРОЯСНЕНІЮ АДМИ-
НИСТРАЦІИ ЗАПАДНАГО КРАЯ ВЪ РАЗНЫХЪ
ЭПОХАХЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ ВЕЛИКАГО КНЯ-
ЖЕСТВА.**

I.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1555 ГОДЪ. Листъ 172 и 173.

1555.

Грамота короля Сигизмунда Августа, определяющая отношения помѣщиковъ и дворянъ къ королевскимъ крестьянамъ. Дана 7-го іюля 1555-го года. (*)

Жикгимонтъ Августъ Божою милостю король Польскій, Великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій Мазовецкій и иныхъ.

Княземъ, паномъ, бояромъ, дворяномъ нашимъ и всимъ тымъ, которые именья свои и оселости въ поветѣ Городенскомъ, и подъ справою того повету мають. Поведилъ передъ нами справца дворовъ Городенскихъ королевое ея милости и найвышое кнегини Боны, пани матки нашея, панъ Себестыянъ Дыбовскій, чтожъ подданымъ нашимъ отъ владниковъ и людей вашихъ кривды и шкody великія ся деють въ боехъ, грабежахъ и въ иныхъ речахъ, а вы дей о то жалобою и обысланемъ его справедливости имъ чинить не хотите, передъ судьями поветовыми отъ насъ господаря данными установленными и уставленными черезъ воеводу Троцкого, державцу Лидского, Василиско—Белицкого и Сомилишского пана Миколая Юревича Радивила ку праву ся не становите, а до пана воеводы отзываетесь, проволоку чинечи, и где дей о окоторый грабежъ, або

(*) Эта грамота Сигизмунда Августа составляетъ родъ универсала, даннаго чиновникамъ и помѣщикамъ Гродненскаго повѣта. Король, получивъ жалобу управлявшаго королевскими крестьянами, Севастьяна Дыбовскаго, что по возникающимъ дѣламъ этихъ крестьянъ, иногда весьма маловажнымъ, обыкновенное производство ихъ въ судахъ за позвами, сопряжено съ большими для нихъ затрудненіями и издержками, превосходящими иногда цѣнность ихъ претензій. А потому король назначаетъ комиссію изъ двухъ членовъ Петра Мицуты и Николая Толочки, которымъ поручаетъ разбирать и судить всѣ частныя дѣла, возникающія по жалобамъ королевскихъ крестьянъ или предъявляемымъ претензіямъ къ нимъ другихъ частныхъ лицъ.

о якуюколькокъ речъ невеликую межи поддаными нашими и людьми вашими
справа ся приточить, тогды ездечи и доводечи права передъ паномъ воеводою
Троцкимъ большій бы накладъ вчинилъ нижели за што шкода стоитъ. А такъ
мы бачечи таковыя трудности подданныхъ нашихъ непотребные, судьямъ Горо-
денскимъ, хоружому Городенскому, лѣсничему Ожскому и Перевальскому, па-
ну Петру Мицуте и Миколаю Толочку, рассказали, жебы они за таковыми жа-
лобами пана Дыбовского, которые бы онъ у кривдахъ подданныхъ нашихъ пе-
редъ нами чинилъ, позвы свои по васъ давали и противъ непослушнымъ podle
статуту заховалися, а справедливость съ подданнымъ нашимъ, зъ вами и зъ
людьми нашими во всемъ чинили и отправу дѣлали, а где который изъ васъ
того суда и сказаня приймавати, и достъ чинити не всхочетъ, и мы дали на-
уку тому справцы королевое ея милости, пану Дыбовскому, podle статуту, абы
онъ за шкоду нашихъ подданныхъ якового который суду того уряду приня-
ти и досыть чинити не всхочетъ, звлаща въ малыхъ рѣчахъ правыхъ людей,
гамовати и держати, поколь нашому подданному досыть станется и вамъ бы то
вѣдомо было. Писанъ у Салатехъ, лета Божого нароженя 1555 мѣсяца іюля
7 день. Остапій маршалокъ и писарь.

II.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1584—1585 ГОДЫ. Листъ 138—145.

1584.

УСТАВЪ КОРОЛЕВСКИХЪ РЕВИЗОРОВЪ, ОПРЕДѢЛЯЮЩІЙ ПОВИННОСТИ И ОТНОШЕНІЯ МѢЩАНЪ МѢСТЕЧКА ФИЛИПОВА КЪ ДЕРЖАВЦАМЪ, ВЪ СЛѢДСТВІЕ ОТНЯТІЯ У НИХЪ ПРАВЪ И ПРИВИЛЕГІЙ КОРОЛЕВСКИХЪ ДЕРЖАВЦЕЮ АЛЕКСАНДРОМЪ ГВАГНИНОМЪ (*).

Року 1584 месеца Іюня шестого дня, у среду.

Передъ нами владниками судовыми земскими повету Городенского, Григоремъ Офанасевичемъ Мосальскимъ судею, Григоремъ Зиновьевичомъ подсудкомъ, а Андреемъ Котовичомъ писаромъ, ставшы очевисто на местцы судовомъ бурмистръ места Филиповского Блажей Кривинскій оповедалъ и покладалъ листъ ихъ милостей пановъ ревизоровъ головныхъ короля его милости пана Матея Савицкого каштеляна Подляского, писара великого князства Литовского, а его милости пана Федора Кунцевича хоружого Городенского, данный имъ на вси повинности ихъ всякихъ платовъ, якожь онъ, для вшелякихъ прыпалыхъ прыгодъ, просилъ, абы тая устава ревизорская до книгъ земскихъ уписана была и слово въ слово такъ ся въ себе маеть: Матей Савицкій каштелянъ подляшскій, писарь великого князства Литовского, Федоръ Кунцевичъ хоружій Городенскій, ревизоры головные отъ его королевское милости воеводства виленского и троцкого и до всихъ поветовъ ку

(*) Этотъ документъ принадлежитъ къ разъясняющимъ административную часть въ древнемъ княжествѣ Литовскомъ. Королевскіе ревизоры опредѣляютъ повинности и платежи мѣщанъ, обиженныхъ въ правахъ своихъ державцею. Самая форма этого устава составляетъ предметъ занимательный въ историческомъ отношеніи. Наконецъ, актъ этотъ обнаруживаетъ злоупотребленіе и самоуправство державцевъ, которые, не смотря на очевидный смыслъ королевскихъ привилегій, дѣлали разныя притѣсненія мѣщанамъ и взыскивали съ нихъ противузаконные платежи.

нимъ належачихъ зосланные, ижъ будучи намъ на справахъ его королевское милости въ лесництве Перстунскомъ и Новодворскомъ лесництва пана Петра Веселовского, мещане места Филиповского обтежливе жаловали на ротмистра короля его милости, державцу Филиповского пана Александра Кгванина и на отца его ротмистра его королевское милости Амброжея Кгванина, ижъ дей его королевская милость славное а светое памети Жикгимонтъ Августъ, дозволившы намъ въ томъ местечку черезъ листъ свой господарскій збудоваться, а потомъ ку высеженю воли и привилъемъ своимъ господарскимъ насъ уцвнившы и право майдеберское намъ дати рачиль, межи иншими немало речми и артыкулами многими, тогда въ томъ же привыльи своемъ то рачиль росказати описати, што съ плаченъя прutowого пляцовъ местскихъ домами оселыхъ насъ вызволити и тымъ насъ обдаровати рачиль. А державца нашъ панъ Александеръ Кгванинъ то на насъ беретъ надъ привилей нашъ вже черезъ тры годы, отъ року семь-десять пятого ажъ до року семь-десять осмого, ку немалой шкоде нашей, то есть съ каждого прута по два пенези, чого чынить съ каждого дому по грошу одному. А ку тому жаловали о торговое и померное, што на нихъ беретъ надъ привилей ихъ, хто шинкуеть солью на рокъ по грошей пяти, отъ пекарокъ на рокъ по грошей пяти; отъ коморниковъ, которые наймомъ у домехъ мешкають, брано отъ каждого на рокъ по грошей два; отъ кравцовъ въ каждый годъ отъ каждого брано по грошей чотыры; отъ колесниковъ въ каждый годъ отъ каждого брано по грошей чотыры; отъ гончаровъ въ каждый годъ брано отъ каждого по грошей чотыры, а особливе дей берутъ на нихъ самыхъ торговое, такъ ижъ ку знищенью того местечка на людехъ прыеждчихъ до торгу такимъ обычаемъ, ижъ кгда хто до торгу ку продаваню збожя приедеть, тогда у того хто продаетъ берутъ по шелягу, а въ того хто купить берутъ по другомъ шелягу, того дей мы не повинни платити были, а ино зъ людей прыеждчихъ если берутъ, тогда дей се то чинить ку знищенью того местечка, бо до торгу не ездять; за тымъ намъ и тому местечку немалая кривда и знищене ся дееть. На што положили передъ нами привилей славное памети его королевское милости Жикгимонта Августа короля польского, великого князя Литовского имъ да- ный, съ подписомъ руки его королевское милости на вольности права ихъ майдеборского, въ которомъ межи иншими многими артыкулами то описуеть, што его королевская милость тымъ плаченемъ прutowымъ отъ пляцовъ местскихъ домовыхъ ихъ вызволити и даровати рачиль, а торговое тежъ всякое на место придати рачиль для будованья ратуши и школы хрестиянское и во всемъ посполу тымъ привилъемъ его королевская милость ихъ заховати рачиль, яко и въ иншихъ местахъ упривилеваныхъ заховывается. А такъ, на жалобу тыхъ мещанъ, ставшы передъ нами очивисто отецъ того Алек-

сандра Кгванина, Амброжей Кгванинъ, поведиль, ижъ сына его на тотъ часъ въ панстве его королевское милости нетъ, але ехаль до отчизны своее до Влохъ, ведже маючы то все въ рукахъ яко отецъ отъ сына своего, на жалобу ихъ отказъ чынилъ тымъ обычаемъ: Што ся дей дотычетъ того прutowого зъ домовъ ихъ, такъ тежъ браня торгового и тыхъ перекупней ремесниковъ и коморниковъ, которые въ домехъ ихъ и въ коморахъ наймомъ жывуть, и торгового, яко они жалуютъ, на обедве стороны брано по шелягу, и отъ тыхъ всихъ вышей менованныхъ, то есть прutowого и ремесниковъ брано по тому яко они жалуютъ, а то для тыхъ причинъ, што постановенья жадного черезъ ревизоровъ першыхъ нечинено и постановенья не было, почому на врадъ, а штобы тежъ на место ихъ прыходити мело, бо тежъ намъ мещане привилья своего оказывати не хотели, а въ неведомости привилья тогды се то все брать мусело до постановенья теперешнего отъ вашей милости ревизорского. Мещане Филиповские на то поведили, кгда дей былъ ревизоръ панъ Матфей Протасевичъ, тогды постановиль то былъ, абы водле привилевъ нашихъ въ томъ насъ державца нашъ заховаль, онъ дей председбаючы на привилей нашъ, тые доходы, што его королевская милость ку месту привилевъ прыдати рачиль, на себе бралъ, тотъ Амброжей Кгванинъ до того се зналъ што то все на державцу Филиповского сына его брано, а теперь вжо водле постановеня нашего ревизорского и привиля ихъ, хочечысе вжо противку имъ заховати. А такъ мы вышей менованные ревизоры его королевской милости, бачачы на то, кгдажъ его королевская милость привилемъ своимъ тое прutowое ку месту ихъ прыдати рачиль и зъ браня торгового привилемъ ихъ вызволять, и въ иншихъ повинностяхъ заховали есмо ихъ по тому яко и въ иншихъ местахъ упривилеванныхъ постановено есть, тогдысмо водле сознанья того Амброжея Кгванина вже тыхъ мещанъ отъ браня прutowого, торгового, такъ отъ браня перекупней и коморниковъ вольными вделали, а на часъ прышлы постановенье водле привилевъ короля его милости межи ними есмо учынили, ижъ прutowого зъ домовъ ихъ местскихъ державца ихъ на нихъ брати не маеть, а торговое тогды, кгда хто до торгу збожемъ своимъ прыедеть, ино на обедве стороне, то есть мещанинъ, который купуетъ давати не будетъ повиненъ, лечъ только кгда хто збоже до торгу привезеть, тогды померного отъ збожя тотъ, хто привезеть и продаетъ повиненъ будетъ дать померного отъ бочки збожя вшелякого по два пенези литовскихъ, а то ма быть брано на потребу местскую, на ратушь, только померное одно, по тому якосе въ иншихъ местахъ упривилевываеца. Што ся дотычетъ торгового, то есть одъ быдла вшелякого, отъ статковъ потребныхъ, бочокъ, кадей, рыбъ солонихъ на возехъ привезенныхъ, то се значы торговое, то маеть врадникъ на себе брати, такъ тежъ хто продаетъ вола,

коня, корову, по грошу одному, отъ вепра кормного по грошу одному, отъ барана, козла по пенезей пяти, отъ воза и бочки рыбы солоное по грошу одному, а отъ иныхъ статковъ, колесъ, отъ воза колъ по два пенези, отъ воза бочокъ, хто продаетъ также по два пенези—то все державца на себе што се значи торговое брати маеть; а отъ вшеякого збожя померного мещане на себе на ратушъ брати мають по тому яко въ иныхъ местехъ упрывилеваныхъ, то есть отъ бочки по два пенези литовскихъ яко се вышей поменило. А ку тому тые мещане жаловали, ижъ тотъ же дей державца нашъ збудоваль себе печь смольный на волокахъ нашихъ местскихъ намъ прыданныхъ, а дерево до смолы на тыхъ же волокахъ нашихъ беретъ и за границу до Прусь за поклономъ выдаетъ, а за тымъ намъ самымъ на будованья ратуша, костела, школы, и чого Боже уховай прыгоды отъ огня, дерева на будоване не достаетъ, бо и на тыхъ волокахъ пустыхъ, што ку тому месту наданы, все дерево сосновое сплошь рубаютъ и смолу палать, за чымъ въ короткомъ часе и на тыхъ волокахъ местскихъ пустыхъ дерева соснового на будоване не станеть. А для тое прычины люди зъ сторонъ на оседанье вже до того места нейдутъ и волокъ пустыхъ непрыймуютъ, ажбы о вышшой вольности услышали и если се нашъ прывилей держитъ, бо на остатокъ не только на пустыхъ, але на нашихъ прынятыхъ волокахъ, шчого имъ цыншъ платимо, дерево на смолу рубаютъ а жита засѣяные деревомъ порубанымъ и возами порють. Ино панъ Амброжей Кгванинъ до работы тое смолы зналъ се, ижъ тотъ печь на волокахъ ихъ збудоваль ку пожитку своему, поведаючи, же его королевская милость, теперешній панъ нашъ, данину продка своего, короля его милости Генрыка, подтвердити рачылъ сынови его на Филипово до его живота уживати зъ него вшеякихъ пожитковъ, якихъ самъ налелей розумеючи, за такими привильями сынъ уживаетъ тыхъ пожитковъ. На што мещане поведили, же король его милость славное памети первой прывилей свой тому месту надати и земли тые вси ку месту прылучити рачилъ, на што мы смотречи, немалые маетности наши до него вынесли и отчизны свои попродавали, на тую вольность убезпечившы се, а будучый сырый корень копаючи, а иные одинъ у другого купуючы много наложыли; а про то данина короля его милости Генрыка и подтверженье его королевское милости пану Кгванину даные першому привилью нашему местскому отъ короля его милости Жикгимонта Августа светобливое памети даному, на засажене места и на вси вольности въ нимъ описаные, ничего шкودити намъ не могъ. Панъ Амброжей, именемъ сына своего пана Александра, на то доводечи уживанья пожитковъ, положилъ передъ нами потверженье его королевское милости теперешнего господара нашего короля его милости, данину короля его милости Генрыка, въ которомъ описано уживати пану Александру Кгванину до его живота, чыншовъ зъ места

и зъ волости и всякихъ пожитковъ якимъ кольвекъ именемъ названныхъ, леть около товаровъ лесныхъ, звлаща на местныхъ упрывилеванныхъ кгрун-техъ, съ которыхъ панъ Кгванинъ што вже осели, цыншъ беретъ и еще што осядетъ брати будетъ, а по его животе до скарбу его королевское милости прыпасти маеть. Съ тыхъ причинъ мы ревизорове не могли есмо того у себе вынайти, абы мель панъ державца на тыхъ кгрунтехъ ихъ местныхъ смолу палити и осаженье ихъ привилеемъ его королевское милости утвержоное ламати, а розумеючи то быть зъ шкодою на потомъ скарбу господарскому, где бы тые волоки местные пусты неосажоны были, тогды водле привилья местного и водле потверженья самому пану Александру Кгванину даного волокъ сто пятьдесятъ осмъ съ тыхъ причинъ, абы се место множило и осажало, будованье и дрова въ кгрунтехъ своихъ мело, до чого абы се люди зъ сторонъ тымъ хутливей на мешкане сходили, тотъ увесь кгрунтъ местскій сто пятьдесятъ осмъ волокъ пры месте Филипове zostавили и прысудили и пемы смоленые мети на кгрунтехъ местныхъ на волокахъ оселыхъ и неоселыхъ або смолу палити отъ сего часу пану Кгванинови есмо заказали, якожь и мерника то на окграничене тыхъ кгрунтовъ листу отъ першыхъ ревизоровъ и мерниковъ назначоны послали есмо, въ которые то кгрунты местные панъ Кгванинъ и иншы державцы на потомъ будучие ничимъся вступовати не мають, только мають смотрети зъ места цыншовъ его королевское милости зъ скарбу належачихъ, а мешчане прыкладомъ и иншихъ местъ упрывилеванныхъ платити мають пану а державцы своему кождый зъ волоки свое зъ давна розробленое и воли выседеное и водлугъ тежь уставы кроля его милости по грошей пятидесятъ двухъ литовскихъ, а ижъ тыхъ волокъ zostаваетъ въ пусте нерозробленыхъ и не прынятыхъ осмдесять и тры, тогды хто кольвекъ будъ зъ мешчанъ Филиповскихъ, будъ тежь зъ приходневъ пустую волоку озметъ, таковому отъ того часу коликольвекъ ее прыйметъ, маеть быть воли дано десеть леть, а по выседенью тое воли, съ такихъ волокъ пустыхъ на воли прынятыхъ, мають неольшъ одно съ кождое волоки по петидесяти двухъ грошей цыншу до державцы своего давати, будучы въ прысуде местскомъ такъ яко и иншы мешчане Филиповские. А ижбы панъ державца ведалъ колько которого году ново тыхъ волокъ пустыхъ прыймутъ, тогды мешчане мають такихъ людей до пана державцы отсылати, абы се повинне до реестру его уписаль, ижъ бы ведомость была отъ которого часу воля пойдеть, якобы по выштыю десети леть чыншъ плачно. Маеть тежь того войтъ и врадъ местскій пильне розгледать, абы мешчане тыхъ пустыхъ волокъ сами непустошечы, ку роздаваню иншимъ прыхожимъ заховывали, ведже на ратушъ, на костель, на школу и на иншы потребы местные вольно будетъ мешчаномъ съ тыхъ волокъ пустыхъ дерево брати и справовати вси потребы мест-

ские, выполняячы то все што есть въ привилію местскомъ на ихъ положоно и уживаючы всехъ тыхъ пожитковъ, яко есть въ томъ же привилію месту даномъ описано и яко се въ иныхъ упривилеванныхъ местехъ, врадъ местскій и мещане въ порадахъ своихъ справують. На што дали есмо тымъ мещаномъ Филиповскимъ сесь нашъ листъ съ подписомъ рукъ нашихъ и подъ печатми нашими. Писанъ у Соломянце, лета Божого нароженя тисеча пять сотъ семдесятъ осмого, месеца ноябрю сегого дня. У того листу печатей приложоныхъ две и подписи рукъ две писма руского тыми словы: Матей Савицки власною рукою. Ѳедоръ Кунцевичъ власною рукою. Которы листъ за прозбою Блажея Крывенскаго бурмистра места Филиповского, до книгъ земскихъ уписанъ есть.

III.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1594 и 1595 ГОДЫ. Листъ 519—520.

1594.

Привиллегія, данная подкоморіемъ воеводства Новогрудскаго, Адамомъ Хребтовичемъ, мѣщанамъ принадлежащаго ему мѣстечка Липскъ, на дарованіе онымъ земель для постройки домовъ, и на освобожденіе ихъ отъ денежныхъ сборовъ, прикосновенныхъ къ городскому промыслу и коммерціи. (*)

Року 1594 месеца октября двадцать першого дня.

Передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенского, Львомъ Михаловичомъ Сапегою судиею, Геронимомъ Григоревичомъ Воловичомъ подсудкомъ, Андреемъ Котовичомъ писаромъ, на местцу судовомъ постановившіе очевисто: Александеръ Касьяновичъ, войтъ места Липского, его милости пана Хребтовича, оповедалъ и покладалъ выписъ съ книгъ справъ кгородскихъ замку господарского Городенского сознанья устного при листе привилею его милости пана Адама Хребтовича, подкоморого воеводства Новгородского, мещаномъ его милости мѣста Липского данный, на которомъ выписе кгородскомъ Городенскомъ речъ мяновите описана и доложона есть, и переносечи тотъ выписъ кгородскій до земства, просиль, абы до книгъ земскихъ уписанъ былъ; который слово въ слово такъ се въ собѣ маеть: Выписъ съ книгъ справъ кгородского замку господарского Городенского, лѣта отъ нароженія Сына Божого тисеча пятьсотъ девятьдесять третего, месеца мая двадцать третего дня: На враде господарскомъ кгородскомъ Городенскомъ, передъ нами

(*) Этотъ документъ помѣщенъ въ настоящемъ собраніи актовъ какъ образчикъ льготъ и преимуществъ, даруемыхъ желающимъ селиться и строиться на мѣстахъ определенныхъ для основанія новаго города. Онъ свидѣтельствуетъ также и о томъ, что не только одни царствующіе, но и нѣкоторые изъ частныхъ значительнѣйшихъ людей давали привиллегіи для поддержанія городовъ и мѣстечекъ, а иногда и для ихъ основанія или возобновленія.

Миколаемъ Рабѣвичомъ Гнойницькимъ подстаростимъ, а Богданомъ Ждановичомъ Словицомъ судею и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, врадниками судовыми кгородскими, повету Городенского, отъ его милости пана Яна Клюковскаго старосты Городенского высажонными, постановившысе очевисто его милость панъ Адамъ Хребтовичъ, подкоморій воеводства Новгородского, и малжонка его милости, пани Ганна Комаевская, оповедали и покладали привилей свой писмомъ польскимъ писаный, подъ печатъми своими съ подписомъ руки его милости самого пана подкоморого справеный, наданье некоторыхъ кгрунтовъ и плацовъ на будоване на нихъ домовъ и наданье некоторыхъ вольностей гандлевъ заживати и шинки вшелякии на то мѣть и кромъ жадного плату на дванадцать годъ зуполныхъ также и пожитковъ всякихъ привлащать позволенья мешчаномъ места своего Липскаго, въ повете Городенскомъ лежачого, данный, водлугъ которого привилею своего яко въ нимъ обо всемъ томъ и о иныхъ вольностяхъ и пожиткахъ ихъ имъ одъ ихъ милости данныхъ ширей мяновите подостатку описано и доложено есть, его милость панъ подкоморій зъ малжонкою своею сами устне визнавши просили, абы для змоцненья его въ пришыле часы и всякихъ иныхъ слухныхъ причинъ до книгъ справъ кгородскихъ владу сдешнего вписанъ былъ, который вписуючи до книгъ слово въ слово, такъ се въ собе маеть: Ja Adam Chrebtowicz, podkomorzy wojewodstwa Nowogrodzkiego a ia Anna Komaiewska podkomorzyna Nowogrodzka, małzonka wysz mianowanego pana Adama Chrebtowicza, oznaymuujemy y iawno czyniemy wszem w obec y każdemu zosobna tym naszym przywileiem, iżeśmy rozmierzywszy miasto w imieniu naszym Lipsku leżącym w powiecie Grodzieńskim w oyczyźnie mnie Adama Chrebtowicza na wroczysszczu w Rzabiciach, na których sielidzbach mają się budować, kto kolwiek będzie chciał, co my im wolności dla pobudowania wiezdných domow, na tych placach rozmierzonych daiemy, od daty tego naszego przywileiu niżej opisaney na lat zupełnych po sobie idących dwanaście, w których dwunastu lat mają mieć takową wolność wszelakich handlów zażywać dobrowolnie, wszelakiego napoiu szynkować y wszelakie pożytki y iakiekolwiek sobie kto przywłaszcząć może rozszerzać wolno im będzie, a k temu do tegoż miasta nadaiemy morgi gruntow oromych tak też y morgi sianożentne tak na Wołkoszy iako y na Bobrze rzece, do tego też miasta nadaiemy stawiszczе наше z gotową groblą u lipowego mostu, który staw mieli oni zaiąć y młyny sobie sprawić, to na swój pożytek wiecznie używać mają, так też nadaiemy temuż miastу iarmark w każdy rok на день święтей Трójцы, który od зачęcia святей Трójцы cały tydzień стаć ма, а в tym czasie wszelakie handle okrom myta, так mieszczане iako y przyjezdne odprawować маіа, до tego y targ w każdym tygodniu w Sobotę ма być, y то też tym naszym przywileiem waruiemy, ieśliby który chciał dom в tym mieście побудowawszy drugiemu przedać, wolno będzie, а będzie li kto chciał odeysć precz s tego miasta po wysiedzeniu

woli, tedy ze wszystką majątnością swoją pójść wolno mu będzie. A tak też y wygon do tego miasta nadaemy, począwszy od tego miasta obapoł rzeki pod siolo Suchosile, aż do granice naszej, tak też na Niedzwiedziy wolny wygon mieć mają, a po wysiedzeniu woli dwunastu lat takowa powinność w tym mieście mieszkających będzie: naprzód od miodu kapszczyny groszy kopa, od piwa kopa, od gorzałki półkopy, od morgu oromego, na którym będzie żyto y iarzyna zasiana, po groszy sześciu, a od ugoru nie dawać niepowinni; od morgu sianozenci po groszy cztery, a od prętu po półgroszku płacić powinni będą. Co my im tym naszym przywileiem warujemy y utwierdzamy. A nadto więcej tak przy żywocie naszym, iako y po nas potomkom naszym żadney powinności czynić nie mają y winni nie będą; a osobliwie im pozwalamy ięśli będą chcieli wtymże mieście kościół katolicki budować, to im uczynić wolno będzie, iakoż y plac śród rynku na to im nadaemy. A dla wieczney pamięci dawamy ten nasz przywilej na wszystkie wieczne czasy temu miastu naszemu Lipsku y wszystkim mieszczanom w nim mieszkającym y potomkom ich y naszymi pieczęćmi y s podpisem własney ręki mey mnie Adama Chrebtowicza, który przywilej dawamy do ręki szlachetnemu Alexandrowi Kasianowiczu, woytowi miasta Lipskiego, który za wiadomością mieyską u siebie ma chować. Pisan w Lipsku, lata od narodzenia Syna Bożego tysiąc pięć set dziewięćdziesiąt trzeciego, miesiąca maja dwudziestego trzeciego dnia. У того привилею печатей притисненихъ две а подпись руки письмомъ польскимъ есть подписана тими словы: Adam Chrebtowicz własną ręką. Якожъ тотъ привилей, за устнымъ признаньемъ и просбою вышъ помененихъ особъ, до книгъ справъ кгородскихъ уписанъ есть. А по уписаню и сей выписъ съ книгъ мещаномъ места Липска его милости пана подкоморія воеводства Новгородского и малжонки его милости, подъ нашими владовыми печатями выданъ есть. Писанъ у Городне. У того выпису кгородского Городенского мы врадъ печатей двухъ и подпись рукъ пановъ урядниковъ кгородскихъ: пана подстаростего, пана судьи и пана писара огледавши и достаточне вычитавшы, дали есмо до книгъ земскихъ уписати.

IV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1611 ГОДЪ. Листъ 1-й и слѣд.

1611.

Грамота короля Сигизмунда III, данная Кондрату Мелешкѣ на должность Гродненскаго земскаго судьи. (*)

Уписанъ съ привилію и выконаня прысеги его милости пана Кондрата Мелешка суди земскаго Городенскаго на початку роковъ земскихъ Михаловскихъ, въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ одинадцатого месяца сентебра тридцатого дня отправованныхъ. Передомною Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, ихъ милости паны врадниками земскими и кгородскими и паны обывательми повету Городенскаго, которые для отправованя справъ своихъ на роки зъехали, оказавши впродъ ихъ милостямъ привилей свой отъ его королевское милости пана нашего, на судейство земское преложоный, а за оказанемъ того привилію и другого листу до ихъ милости пановъ обывателей писаного, впродъ водлугъ повинности и науки въ праве посполитомъ описаное, водлугъ роты въ статуте описаное, на врадъ свой судейскій тую прысегу свою выконавши, просилъ, абы тотъ привилей его милости зъ другимъ листомъ до ихъ милости пановъ обывателей писанымъ до книгъ уписанъ былъ, который уписуючи слово въ слово, такъ се въ себе маеть:

„Жыкгимонтъ третій, Божю милостю король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, инфлянтскій, а шведскій и кготскій, вандалскій дедичный король, ознаймуетъ симъ листомъ нашимъ всимъ въ ѡбецъ, кому бы о томъ ведать належало, ижъ по зойстию зъ сего

(*) Этотъ документъ помѣщенъ какъ форма утвержденія королемъ выбора новаго чиновника. Здѣсь помѣщены двѣ грамоты: одна какъ утвержденіе новаго судьи въ этомъ званіи, а другою король даетъ знать объ этомъ утвержденіи дворянству и помѣщикамъ, которые его выбрали.

света урожного Льва Сапеги суди земского Городенского, владники земские и городские, также рыцарство, шляхта, обыватели повету Городенского зъехавшысе на местце звыклое до Городна на елекцыи, одъ насъ господара въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ одиннадцатомъ месеца апреля тринадцатого дня зложоную, на тотъ врадъ судейскій вси згодне, водле науки въ праве посполитомъ описаное, урожного Кондрата Мелешка, подсудка тогожъ повету Городенского, за судю обравшы, черезъ листъ свой намъ ознакомили, просечы насъ, абы есмо его па тотъ врадъ судейскій преложывшы, листомъ привилемъ нашимъ утвердили. А такъ мы господарь, маючы ведомость одъ некоторыхъ пановъ радъ и владниковъ нашихъ на сей часъ при насъ господару будучыхъ, о годности и беглости въ справехъ нашихъ и речы посполитое, предъ пререченого урожного Мелешка, который и на томъ вrade подсудковомъ се пристойне заховаль, зъ ласки нашея тотъ врадъ судейство повету Городенского земское, на особу его преложывшы, симъ листомъ нашимъ ему даемъ и утверждаемъ, такъ ижъ маеть уроженный Кондратъ Мелешко за тоюжъ прысегою первой на врадъ подсудковство выкональ и теперь судею будучы всякие sprawy вradу его судейскому належачыя, порадкомъ права посполитого отправовати, владзы, пожитковъ на судю приналежащихъ ужывати, ажъ до жывота своего, альбо до вывышеня его одъ насъ господара на большее достоинство. И на то дали есмо ему сей нашъ листъ, съ подписомъ руки нашея господарской и зъ нашою печатю. Писанъ въ обозе нашемъ подъ Смоленскомъ. Лета Божого нароженя тисеча шестьсотъ одиннадцатого месеца апреля двадцать третего дня. У того листу его королевское милости печать притиснена маестатова одна, а подпись руки его королевское милости одна тыми словы: *Sigismundus Rex*. Янъ Соколинскій писарь великого князства Литовского. Который тотъ листъ, за жеданемъ его милости пана Кондрата Мелешка судьи, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

А другій листъ до ихъ милости пановъ обывателовъ писаный тыми словы: „Жыкгимонтъ третій, Божю милостю король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, инфлянтскій, а шведскій еготскій, вандальскій, дедичный король, всимъ воецъ и каждому зособна всякого достоинства и вradу людемъ и обывателемъ повету Городенского упрейме и верне намъ милымъ, ознаймуемъ упр. и вер. вашимъ, ижъ за обранемъ згоднымъ одъ упреймостей и верностей вашихъ на врадъ судейство земское Городенское, по зойстию зъ сего света небощика Льва Сапеги судьи земского Городенского, на тотъ врадъ судейскій урожного Кондрата Мелешка подсудка тогожъ повету Городенского преложывшы, особливимъ листомъ привилеємъ нашимъ, оноу упевнили, прото, абы упреймость и верность ваша о томъ ведаю-

чы, урожного Кондрата Мелешка, яко одъ насъ упривелееуваного, за судю въ повете своемъ маючы, местце тому враду належачое заседати и вшелякихъ прерокгатывъ и пожытковъ оному заживати допустили, иначей того нечынчы для ласки нашею. Писанъ въ обозе нашемъ подъ Смоленскомъ, лета Божого нароженя тисеча шестсотъ одиннадцатого месяца апреля двадцать третьего дня. У того листу его королевское милости печать притиснена маестатова одна, а подпись руки его королевское милости тыми словы: Sigismundus Rex, а другая подпись руки писара великого князтва Литовского тыми словы: Янъ Соколинскій писарь великого князтва Литовского.

V.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1612 ГОДЪ. Листъ 337.

1612.

Глейтовый листъ помѣщику Чешейкѣ, данный королемъ Польскимъ Сигизмундомъ III. (*).

Месяца Іюня двадцать четвертого дня (1612 г.).

Передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцы судовомъ постановившысе очевисто земенинъ господарскій повету Городенского панъ Тимофей Чешейко, оповедалъ и покладалъ листъ его королевское милости кглейтовой на речъ въ немъ меновите описаную, который объявляючи намъ судови, просилъ, абы до книгъ земскихъ принявшы уписанъ былъ; который уписуючы слово въ слово такъ се въ себе маеть: Жикгимонтъ третій Божью милостю король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, ифлянтскій, а шведскій и готскій, вандальскій, дедичный король, всимъ въ обещъ и каждому зособна якого кольвекъ достоинства, владу и стану людемъ, обывателемъ паномъ нашимъ ознаймуемъ, ижъ што въ року нинешнемъ, тисеча шестьсотъ дванадцатомъ месеца іюня осмого дня, велели есмо выдати съ канцеляріи нашею выволане земенину нашему повету Городенского Станиславу Косневскому и жоне его Катерине Унеховской на земенина нашего тогожъ повету Городенского Тимофея Чешей-

(*) Этотъ документъ помѣщенъ какъ одинъ изъ памятниковъ формы управленія и судопроизводства въ древней Литвѣ. Онъ показываетъ какія слѣдствія влекло за собою сопротивленіе опредѣленію суда. Ослушникъ осуждаемъ былъ на банницію, то есть лишеніе всѣхъ гражданскихъ правъ и даже изгнаніе изъ государства. Отъ этого могъ избавить его одинъ королевскій такъ называемый глейтовый листъ, который здѣсь для образца помѣщается.

ка, за отосланемъ подстаростего Городенского судового, урожного Миколая Сопотка, о спротивенство зверхности нашої господарской въ непоступеню отъ Чешейка и бороненю увезаня въ имене его Горницу за суму пенязей семсотъ и десять копъ грошей литовскихъ, отъ суду головного трибунальского Кгосневскому и жоне его на Чешейку присужоную. А такъ, ижъ Тимофей Чешейко, утекшысе до насъ господара о милосерде, давалъ справу, ижъ Кгосневскій зъ жоною своею одержалъ на немъ тотъ переводъ права и всказъ менованое сумы неслушне, заочне и фортельне, и хотечы о то зъ нимъ мети правную росправу, билъ челомъ намъ господару, абыхмо ему поднесене выволаня на него отъ Кгосневскаго и жоны его вынесеное дати велели и часу до росправы съ Кгосневскимъ и жоною его узычили. Мы господаръ, зъ ласки наше господарское, велели есмо сей листъ кглейтъ нашъ урожному Чешейкѣ съ канцеляреи наше дати, которымъ тое выволане выше менованое, Кгосневскому и жоне его выданое, поднесшы и завесившы, часу на росправу Чешейку узычаемъ до недѣль дванадцати по собе идучыхъ отъ публикованя сего листу нашего; подъ который часъ Чешейко отъ всякого насильства кглейту ему вольного и безпечного чынимъ, а до ужываня права припускаемъ и приказуемъ, абы кождый о томъ ведаючи на всему учтиве и спокойне се ку нему заховали, подъ винами о переступеню и зламанию кглейтовъ нашихъ въ праве посполитомъ описаными; а ижъ бы то всимъ до ведомости пришло всякимъ вradoмъ судовымъ земскимъ, городскимъ, майдебурскимъ и онымъ приказуемъ, абы есте сей листъ нашъ за поданемъ его до васъ водле звычаю везде публиковати велели. Писанъ въ канцелареи наше, лета Божого нароженя тысяча шестсотъ дванадцатого месяца июня двадцать первого дня. У того листу печать его королевское милости, а подпись руки одна тыми словы: Левъ Сапега канцлеръ великого князства Литовского. Который тотъ листъ его королевское милости, за прозбою пана Тимофея Чешейка, до книгъ земскихъ записанъ есть.

VI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1615—1616 ГОДЫ. Листъ 86—88.

1615.

Копія рѣшенія главнаго Литовскаго трибунала по дѣлу, заведенному Гродненскимъ архимандритомъ Климентіемъ Годкинскимъ съ чиновниками Гродненскаго Гродскаго суда о несправедливо выданномъ ими приговоръ на банницію. (*).

Тогожъ месяца Генвара 29 дня (1615 г.).

Передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Богуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцу судовомъ постановившихся очевисто земенинъ господарскій повету Городенского панъ Юры Годкинскій, оповедалъ и покладалъ декретъ суду головного трибунальскаго, просечы, абы, для згубы, до книгъ земскихъ Городенскихъ уписанъ былъ; который уписуючи до книгъ слово отъ слова такъ се въ себе маеть: Выпись съ книгъ головныхъ трибунальныхъ въ Новогородку отправованныхъ. Лета отъ нароженя сына Божого тисеча шест-

(*) Этотъ документъ замѣчателенъ какъ образецъ необыкновеннаго самоуправства гродскаго суда, который по наговору частнаго лица и ложному его донесенію, осуждаетъ на банницію Гродненскаго архимандрита Годкинскаго, якобы за неуплату всѣхъ податей съ приписанныхъ къ монастырю крестьянъ и ремесленниковъ, тогда, какъ архимандритъ представилъ квитанціи, полученныя имъ отъ сборщиковъ, и доказалъ полную уплату всѣхъ слѣдующихъ съ его вѣдомства податей. Этотъ поступокъ гродскаго суда свидѣтельствуеть о томъ, какъ обходились въ то время съ Русскимъ духовенствомъ, не смотря на то, что Гродненскій монастырь вовлеченъ былъ уже въ Унію. Гродскій судъ, по самому ничтожному предлогу и ложному донесенію, не щадитъ одного изъ высшихъ духовныхъ лицъ, и осуждаетъ его на банницію, лишаящую его чести и всѣхъ гражданскихъ правъ. При существовавшихъ въ Польшѣ безпорядкахъ въ управленіи и ненависти къ Русскимъ, удивительно еще, что трибуналъ уничтожилъ это опредѣленіе гродскаго суда и присудилъ членовъ его къ уплатѣ архимандриту 20-ти копъ грошей.

сотъ чотырнадцатого месеца ноябра двадцать первого дня. Передъ нами судя-ми головными на трибуналь у великомъ князстве Литовскомъ зъ воеводствъ земель и поветовъ, на рокъ теперешни тисеча шестсотъ чотырнадцатый обраны-ми, гды се приточилася справа съ порадку реестрового и зъ розсудку нашего его милости отца Климентія Годкинського, архимандрыта Городенського, за позвы зъ урадомъ гродскимъ Городенскимъ, паномъ Миколаемъ Сопотькомъ подстаростимъ, а паномъ Андреемъ Чижомъ судею, менечы о неправный всказъ въ отосланю его отца Годкинського на баницею, яко бы за невыдане побору, а за другими позвы зъ его милости паномъ Якубомъ Кунцевичомъ хоружымъ Городенскимъ, яко стороною въ держане того неправного декрету вынесенными, до которое справы, за прыволанемъ черезъ возного воеводства Новгородского сторонъ до права къ розправе отъ его милости отца Годкинського архимандрыта Городенскаго, за злепенемъ моцы листовное ку попираню оное справы, панъ Миколай Онихимовскій постановилъ, а панове урядники кгородскіе Городенскіе и панъ Кунцевичъ хоружый Городенскій не становили се и некоторое ведомости о нестаню своемъ намъ суду и стороне своей не учинили, за тымъ умоцованный архимандрыта Городенського, стороны поводовое, поступуючи въ той справе правне, напродъ поданя и положеня въ той справе позвовъ отъ архимандрыта Городенського ихъ милостямъ паномъ урядникомъ кгородскимъ Городенскимъ и пану Кунцевичу черезъ возного Городенського Станислава Запольского, и року за тыми позвы припалого слушне правне доведшы и пильности трое волане на тыхъ позвехъ написаное оказавшы, чинилъ жалобу съ першого позву на урадъ кгородскій Городенскій о томъ, за вынесенемъ позву передъ тотъ судъ кгородскій отъ пана Кунцевича хоружого Городенського, въ року шестсотъ чотырнадцатомъ, на онъ часъ поборцы Городенського отца Годкинського архимандрыта Городенського, менечы якобы о неотдане побору водлугъ универсалу и квитовъ старыхъ не зѡ всехъ подданныхъ монастырскихъ, где архимандрытъ то указывалъ, же што подданныхъ ремесниковъ до монастыра належачыхъ мель, поборъ до его милости пана Кунцевича яко до поборцы отдалъ, а большъ ихъ надъ то не меновалъ быть, на чомъ и войта монастырского до присеги ставилъ и онъ урадъ кгородскій Городенскій наказавши первой тому войту монастырскому присегу, а потомъ его архимандрыта на упадъ въ самой речы сдавшы и на выволане до его королевское милости отослали и водле жалобы домовня пана Кунцевича ему пану Кунцевичу на архимандрыта, якобы за невыдане побору золотыхъ сто девятьдесять сказалъ и присудилъ, что де досытъ неслушне, неправне учинилъ, и другій позовъ по его милости пана Кунцевича ку прислуханю тое справы о неслушное одержане такового декрету оказывалъ, о чомъ шерей въ томъ позве описано и доложено есть. По прочитаню тыхъ позвовъ, умоцованный отца архимандрыта, указуючы широкими словы неслушнымъ и

неправнымъ всказъ ураду оного кгородского Городенского во отосланю отца архимандрыта на выоване до его королевское милости въ речы невинной и такой, которая таковому всказу не подлагаетъ, такъ тежъ и въ присуженю побору такъ великого, которого де такъ много николи онъ архимандрытъ съ подданныхъ монастырскихъ не выдавалъ, чого квитами старыми доводечы и то тежъ указуючи, ижъ водле тыхъ квитовъ старыхъ пану Кунцевичу поборъ отъ архимандрыта съ подданныхъ монастырскихъ отдано, и за тымъ домавлялъ се, абы тотъ декретъ кгородскій Городенскій, яко неслухный и неправный скасовано и зъ его милости архимандрыта знесеный былъ и вину на нихъ пановъ врадниковъ кгородскихъ правную за таковой всказъ неслухный отцу архимандрыту присужено было. А такъ мы судъ въ той справе его милости отца Климентія Годкинского архимандрыта Городенского, за позвомъ зъ урадомъ гродскимъ Городенскимъ, менуючи о неправный всказъ въ отосланю его отца Годкинского на баницею, якобы за невыдане побору, а зъ его милостью паномъ Кунцевичомъ хоружымъ Городенскимъ яко стороною о одержане того неправного декрету, ижъ панове врадники кгородскіе Городенскіе и панъ хоружый передъ нами се не становили и некоторое ведомости о нестаню своемъ на суду и стороне не учинили, прото ихъ за нестанныхъ въ самой речы, яко на року завитомъ здавши, а видечы то, же панъ хоружый Городенскій, мимо указанемъ квитовъ старыхъ поборовыхъ, большъ побору отъ отца Годкинского вытегаючи до суду кгородского Городенского позывалъ и судъ кгородскій Городенскій неслухне надъ квиты войту отца Годкинского присегу наказавшы, потомъ на баницею его здалъ, въ томъ тотъ декретъ ихъ, яко неправный, подносимъ и касуемъ и тую баницею съ отца Годкинского симъ декретомъ нашимъ зносимъ, варуючи, ижъ што доброй славѣ его ничего шкودити не можетъ, также и того войта его отъ присеги тымъ декретомъ всказаное вольнымъ чынимъ, а на ураде кгородскомъ Городенскомъ, на пану подстаростемъ и на пану судьи, ижъ се важыли надъ постановене и згodu всехъ становъ великого князства Литовского на баницею въ речахъ поборовыхъ отъ Годкинского здать, за то на нихъ отцу Годкинскому вины двадцать копъ грошей всказуемъ и присужаемъ и на отправу отцу Годкинскому на маетностяхъ ихъ тое дванадцати копъ грошей, заложывши на противномъ троякіе заруки, до ураду земского Городенского отсылаемъ. Которая справа до книгъ головныхъ Трибунальскихъ есть записана, а по записаню и сей выписъ съ книгъ подъ печатю земскою воеводства Новгородского его милости пану отцу Годкинскому архимандрыту Городенскому есть выданъ. Писанъ у Новогородку. У того выпису трибунальского печать поветовая воеводства Новгородского, а подписы рукъ ихъ милости суть подписаны были тими словы: *Heronim Chodkiewicz marszałek trybunalski*, Янъ Протасовичъ писарь, *Maciey Jan Kaluczyski dworzanin Jego królewskiej mości*.
часть II.

deputat Brzeski ręką swą, z Wilkomierza deputat, Adam Micewicz Janut ręką własną, z Nowogródzkiego wojewodztwa Adam Poczopowski, z Pińska Konstanty Choraży, съ повету Опшмянского депутатъ Себестыянъ Пруневичъ, z powiatu Orszanskiego deputat Stanisław Podbereski. Который тотъ выписъ трибуналь-скій, за потребованемъ пана Юрія Годкинського до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

VII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1628—1629 ГОДЫ. Листъ 1-й.

1628.

ИНСТРУКЦІЯ, ДАННАЯ ЧИНОВНИКАМИ, ДВОРЯНАМИ И ПОЗЕМЕЛЬНЫМИ ВЛАДѢЛЬЦАМИ ГРОДНЕНСКАГО УѢЗДА ДЕПУТАТАМЪ, ОТПРАВЛЕННЫМЪ ИЗЪ УѢЗДНАГО СЕЙМИКА НА ВАРШАВСКІЙ СЕЙМЪ, КОНЮШЕМУ Вел. Кн. Лит. ХРИСТОФОРУ ХОДКЕВИЧУ И ГРОДНЕНСКОМУ ПОДСТОЛЮ ИВАНУ МИЦУТЪ, 3 іюня 1628 г. (*).

Року тисеча шестсотъ двадцать осмого мѣсяца іюня пятого дня. Инструкція паномъ посломъ дана на сеймъ.

Instructia od nas rad, urzędników ziemskich, dwornych, grodzkich, rycerstwa, szlachty, obywatelów powiatu Grodzieńskiego, z seimiku na seym trzyniedzielny Warszawski, Ich mościom Panom posłom naszym od nas zgodnie obranym, Jego mości panu Krzysztophowi Chodkiewiczowi koniuszemu W-o X-a Litt-o y panu Janowi Micucie podstolemu Grodzieńskiemu, w roku tysiąc szescseth dwudziestym ósmym dnia piętego Iunii dana. W której to Ich mościom panom posłom zlicamy. Naprzód. Maią Ich mość panowie posłowie królowi Jego mości za oycowskie o nas y rzeczypospolitey obmyszliwanie, a osobliwie za pracy, koszty, trudy wojenne podziękować.

Na punkta w instructiey od króla Jego Mci podane tymże Ich mościom panom posłom naszym plenariam facultatem daiemy stanowić to wszystko, na co będzie zgoda oboiga stanów, tak korony Polskiej iako y Wielkiego Xięstwa Litewskiego, znaszaiąc

(*) Этотъ документъ замѣчателенъ какъ форма уполномочія посламъ, отправляемымъ на сеймъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ объясняетъ состояніе края въ тогдашнее время, въ которое уже не только такъ называемые въ польскомъ войскѣ „товарищи“, но даже и ротмистры избираемы были изъ неимѣющихъ оубдлости, и даже не изъ шляхты. Такого рода войско, во время своихъ стоянокъ, дѣлало большія притѣвленія и насилия обывателямъ, и разные безпорядки въ ихъ имѣніяхъ. А потому дворянство поручаетъ посламъ просить короля и сеймъ объ изданіи строжайшихъ постановленій къ обузданію своевольства такихъ ратниковъ, и запрещенія принимать въ число ротмистровъ и товарищей, людей, не имѣющихъ оубдлости и не дворянскаго происхожденія.

się w tym z Pany posłami Wielkiego Xięstwa Litewskiego. A ieżeliby przyszło do postąpienia podatkow, tedy Ich mość nie pierwey postępować one mają, ażby porównanie wszystkich powiatow zgodnie stanęło.

A iż prze wielkie stacye y insze swowolne żołnierskie zdzierstwa znacznie tak poddani króla Jego mości iako y samą szlachtę do wielkiej zguby przywodzą, tedy się serio o to Ich mość Panowie posłowie starać mają, aby prawa na takowych swowolnych obostrzone były, y aby stacyey pieniężnych y podwod zabroniono.

A że to łupiestwo nabarziey stąd się dzieie, iż rotmistrze y towarzystwo albo nieosiadli albo nieszlacheckiego stanu, przeto się też o to starać y prosić króla Jego mości, aby takowym listow przypowiednych nie dawano, ale ludziom zacnym w Wielkim Xięstwie Litewskim dobrze osiadłym dawane były, y aby panowie rotmistrze towarzystwo y szlachciców dobrych zaciągali.

Jeszcze Jego mości Pana hetmana polnego postulata zalecić, naprzód, aby Jego mości expensa wojenne piersze y poslednieysze bez dalszey odwłoki zapłacono, bo idzie de reipublicae fide, która się zapłata xiążęcia Jego mości na dwóch seymach upewniła, idzie też de securitate eiusdem, aby ochoty zacnych ludzi, którzy in durissimis temporibus zdrowie y substancją swoją dla obrony oyczyzny zwykli, nie odtrącała. Druga, żeby Birże, zamek xiążęcia Jego mości, iako ante murale de aerario publico ludźmi et aliis necessariis durante bello opatrzone był—pilno króla Jego mości prosić mają.

A iż się porty zamknęły y szkoda się ex portorio wielka dzieie, że królewiecki port zawarty, tedy w nagrodę tego obiecał król Jego mość ze skarbu y rzeczpospolita koronna, co per diploma iest assecurowano, sto tysięcy złotych do skarbu Wielkiego Xięstwa Litewskiego przez Jego mości pana podskarbiego wniesć, czego się Ich mość panowie posłowie pilno domagać mają. I na tośmy się do tey naszej instructiey przy pieczęciach naszych rękoma swemi podpisali. Działo się w Grodnie, dnia piątego Junii, roku tysiąc sześćset dwudziestego osmego. При той инструкции печатей притисненных и рукъ подписанных есть не мало, то есть: Jarosz Wollowicz starosta Żmudzki ręką swą, Andrzej Masalski casztelan Brzescki ręką swą. Paweł Wollowicz starosta Grodzieński ręką. Jan Alexandrowicz marszałek powiatowy ręką swą. Hrehory Massalski podkomorzy Grodzieński ręką swą. Krzysztoff Tolloczko podsędek ręką swą. Ostaphi Kierdey, pisarz ziemski Grodzieński ręką swą. Jan Micutta podstoli Grodzieński ręką swą. Jan Sopoćko sędzia grodzki ręką. Jan Sopoćko ręką. Alexander Snarski pisarz Grodzki ręką swą. Andrzej Piassecki stolnik Brzescki ręką swą. И иное шляхты подписовъ рукъ немало.

VIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1628—1629 ГОДЫ. Листъ 808 и слѣд.

1629.

Привиллегія короля Сигизмунда III, утверждающая за татарами Вел. княжества литовскаго всѣ преимущества и льготы, пожалованныя имъ королемъ Сигизмундомъ Августомъ. Дана въ Краковѣ 6 марта 1595 г. (*).

Року 1629 месеца Октября 19 дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статutowого о светомъ Михале, святе римскомъ прыпалыхъ и судовне отправованныхъ, передъ нами Юріемъ Сопотькомъ судею, Крыштофомъ Толочкомъ подсудкомъ и Остафеемъ Кердеемъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, постановившысе очевисто у суду Татарынъ повету Городенского князь Ясинскій, оповедалъ и до актыкованя до книгъ земскихъ Городенскихъ покладалъ листъ видымусъ короля его милости пана нашего милостивого, потребуячы, абы былъ до книгъ вписанъ. Которого мы врадъ огледавши и читаного выслухавшы, велели есмо до книгъ уписать, якожъ уписуючы слово до слова, такъ се въ себе маеть: Жыкгимонтъ третій, Божю милостю король польскій, великій князь литовскій, рускій, жомойцкій, мазовецкій, ифлянтскій, а шведскій, кгодскій, вандальскій король, ознаймуетъ симъ листомъ нашимъ, жедалъ насъ ясне вельможный Крыштофъ Радивиль, княжа на Олыце и Несвижу, кграбя на Миру, абыхмо его милости съ книгъ нашихъ канцелярійскихъ видимусъ выдать велели, листъ продка нашего славное памети короля его милости Жыкгимонта Августа, данный княземъ, уланомъ, хоружымъ, маршалкомъ и всимъ татаромъ, зоставуючы ихъ пры тыхъ вольностяхъ, которые были надали продки короля его милости, славное памети Жыкгимонта Августа, а такъ мы чынечы на жеданье его милости, тотъ листъ

(*) Актъ этотъ замѣчателенъ только потому, что обозначаетъ особенныя преимущества, данныя цѣлой народности, поселившейся въ Литвѣ еще во время Витовта.

продка нашего, короля его милости Жыкгимонта Августа, въ метрыкахъ канцелярии наше доискатисе велевши, въ сей нашъ листъ названный видымусъ вписати есмо розказали, и слово отъ слова такъ се въ себе маеть: Жыкгимонтъ Августъ Божю милостю король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій и инныхъ ознаймуетъ симъ листомъ нашимъ нинешнимъ и на потомъ будущимъ, што первей сего за предковъ нашихъ и за счастливого панованя нашего наданыи и упрывилееваныи вольности и свободы княземъ, уланомъ, хоружымъ, маршалкомъ и всимъ татаромъ, которые оселости свое въ панстве нашемъ великомъ князстве Литовскомъ, мають, ино тыхъ часовъ, будучы намъ господару на сейме великомъ валномъ Городенскомъ, оповедали передъ нами князи, уланы, хоружые, маршалки и вси татарове панства нашего великого князства литовскаго о томъ, якобы въ статуте ново отъ насъ господаря всимъ обывателемъ панства нашего великого князства Литовского ку справованю всякихъ справъ выданомъ, некоторые артыкулы противку вольностямъ и свободамъ ихъ одъ предковъ нашихъ и отъ насъ господаря наданымъ, уфалены, а меновите дей въ розделе девятомъ артыкулъ третій, а въ розделе второмъ-надцать артыкулъ пятый, имъ доткливые и вольностямъ ихъ шkodливые описаны; зачымъ они немалое уближене вольностей своихъ быти менуючы, били намъ чоломъ ижъ, быхмо ни въ чомъ правъ, свободъ и вольностей имъ наданныхъ ненарушаючы, пры моцы zostавили и никоторого уближеня намъ надъ право и вольности наданные прыймовати недопустили, о чомъ и панове рады наши ихъ милость духовные и свецкие, за ними залецаючы веру, цноту и охоту ихъ, которую они въ службахъ земскихъ военныхъ частокротъ оказываютъ, насъ жедали. А такъ, кгдажъ за дознанемъ веры, цноты ку службамъ нашимъ господарскимъ и земскимъ, тые подданные наши, вси татарове панства нашего, великого князства литовского, отъ предковъ нашихъ и отъ насъ господаря наданныхъ zostавуемъ и то имъ симъ листомъ нашимъ утвержаемъ. Мають они во всемъ радитися и справовати въ справахъ своихъ заровне зъ иншими обывательми панства нашего, великого князства Литовского, стану шляхецкого, потому яко и до сихъ часовъ вольностей своихъ ужывали и въ нихъ се справовали, а артыкулы вышей помененные въ статуте новомъ выданомъ описанные, то есть въ розделе девятомъ артыкулъ третій, а въ розделе дванадцатомъ артыкулъ пятый и иншые вси артыкулы статутовые, которые бы правомъ и вольностямъ ихъ отъ предковъ нашихъ и отъ насъ господаря имъ наданымъ противны были, ничого вольностямъ и свободамъ ихъ шkodити и на переказы быти не мають, вечными часы. И на то есмо уланомъ, хоружымъ, маршалкомъ и всимъ татаромъ панства нашего великого князства Литовского дали сей нашъ листъ, до которого есмо и печать нашу привесити розказали. Писанъ въ Городне, лета Божого нароженя тысяча пятсотъ шестдесять осмого, месяца июня двадцатого дня. А для лепшого веры и твердости того нашего листу въ

метрыкахъ канцелярьи нашею доискавшысе его милости пану воеводзе Троцкому сей нашъ листъ названный видымусь зъ нашою печатю великого князства Литовского выдати есмо велели. Писанъ у Кракове, лета Божого нарожения тисе-ча пятсотъ деветдесять пятого месеца марца шостого дня. У того видымусу печать великого князства Литовского притиснена одна, а подпись руки вельможного его милости пана канцлера тыми словы: Левъ Сапега канцлеръ великого князства литовского. Который же тотъ листъ видымусь, за актыкованемъ и по-требованемъ князя Ясинского Кулзымановича, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

IX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1633 и 1634 ГОДЫ. Листъ 123.

1633.

Грамота короля Владислава IV, уполномочивающая Опескаго старосту Юрія Зеновича къ образованію охотническихъ полковъ для защиты границъ за рѣкою Двиною отъ нашествія Россійскихъ войскъ. (*)

Року тисеча шестьсотъ тридцать третего месеца октября тринадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статutowого о светомъ Михале святе Римскомъ припалыхъ и судовне отправованыхъ, передъ нами Яномъ Мицутю судею, Криштофомъ Толочкомъ подсудкомъ, Остафеемъ Кердеемъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, постановившеся очевисто у суду его милость панъ Матеушъ Семашко, ротмистръ его королевское милости пулку его милости пана Юрія Зеновича старосты Опескаго, покладалъ листъ приповедный, который тотъ листъ его королевское милости пана нашего милостивого огледавшы и руками своими назначывшы, до книгъ уписать велели, который уписуючи до книгъ слово въ слово такъ се въ себе маеть: Władysław czwarty z Bożey łaski król Polski, wielki książę Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Inflantski, Żmudzki, a Szwedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król, obrany car Moskiewski etc. Urodzonemu Jerzemu Zienowiczowi Opeskiemu staroście naszemu oznaymuiemy, iż mając wiadomo y nam zalecono ochotę WN. do służb naszych y rzeczy pospolitey WN. zaciągac ludzi rycerskich do służb rzeczy pospolitey ochotnych, wolontaryusza

(*) Этотъ документъ замѣчателенъ въ историческомъ отношеніи, такъ, какъ онъ касается времени войны съ Михаиломъ Ѳедоровичемъ, и объясняетъ способъ, употребляемый въ Польшѣ для усиленнаго набора войскъ. Изъ привиллегіи этой видно, что король приказываетъ обратить особенное вниманіе на защиту Полоцкой крѣпости и области. Вѣроятно въ 1633 году туда направлены были также войска Московскаго Государя.

takim sposobem, aby państw naszych nie pustosząc, y krzywd ani szkod ludziom nie czyniąc, nieprzyiacielowi Moskiewskiemu odpor był dawany y granice nasze od nieprzyacielskich incursyi przez nich uwolnione były, iakoż po was mieć chcemy, abyś z ludźmi swemi, których na ten czas co prędzey możesz zabrać, zaraz szli za Dzwinę y za Połock, broniąc od Newla y Siebieża granic naszych, osobliwie zamku y wojewodztwa Połockiego, co pro dexteritate ma dla przysługi oyczyzny czynić będziecie, w czym my doznawszy ochoty twoiey wierności, cokolwiek dla usługi naszej uczynisz w podawających się ocasiach łaską naszą nadgradzać zechcemy. Dan w Borysowie dnia osmego mca Sierpnia roku Pańskiego MDCXXXIII, panowania królestw naszych Polskiego pierwszego, a Szwedzkiego wtorego. У того листу короля его милости печать мае-статова меньшая есть притиснена, а подпись руки его королевское милости пана нашего милостивого тыми словы: Vladislaus Rex; который же тотъ листъ приповедный королевское милости, за покладанемъ особы верху мененое, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

Х.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1643 и 1644 ГОДЫ. Листъ 471—472.

1643.

Открытый листъ короля Владислава IV, дворянину Павлу Дольскому о прекращении угрозъ и споровъ съ дворянами Станиславомъ и Валентіемъ Коренками. (*)

Лета одъ нароженя Сына Божого тисеча шестсотъ сорокъ четвертого месеца Іюня третого дня.

На рокохъ etc. постановившеся очевисто панъ Станиславъ Коренокъ листъ его королевское милости, пана нашего милостивого, въ справе речы нижей мене-ной Валентему и Станиславу Коренкомъ служащий и належачый ку актыкова-ню до книгъ покладаль, просечи, абы былъ до книгъ уписанъ; который уписуючи слово до слова такъ се въ собе маеть: Władysław czwarty urodzonemu Pawłowi Dolskiemu, sekretarzowi naszemu wiernie nam miłemu, łaskę naszą królewską. Urodzo-ny wiernie nam miły, przełożono nam iest imieniem szlachetnych Stanisława y Wa-lentego Korzenkowiczow w ekonomii Grodzieńskiej mieszkających, rodzonych braci, iż wierność wasza zwaśniwszy się na nich niewinnie, częste odpowiedzi y pochwałki sam przez się y przez sług na nich czynisz, przegrażając się ich samych zabić y ma-iętności ich na się zabrać, zaczem oni nie będąc bezpieczni zdrowia swego uciekli się do nas króla, abyśmy pod protectią swą wzięwszy zdrowie ich listem naszym zaręcz-ным obwarowali. My tedy z władze y zwierzchności maiestatu naszego, przestrzegając tego, aby pod szczęśliwym panowaniem naszym każdy w pokoju zostawał y krzywd y

(*) Этотъ документъ замѣчателенъ по оригинальности событія, которому вѣроятно было немало примѣровъ въ прежней Польшѣ. Частныя лица жалуются королю на его секретаря, который поссорившись съ ними, грозитъ убить ихъ. По этому случаю король даетъ своему секретарю открытый листъ за своею подписью, коимъ беретъ подъ свою защи-ту жалующихся и угрожаетъ ему, что если причинится имъ малѣйшее насилье, то съ него будетъ взыскано пени 10 т. копъ грошей.

pretensii swych nie violenter, ale prawnie dochodził, bierzemy przerzeczonych Korzenkow, ich samych y dobra ich pod protectią naszą y ninieyszym listem naszym zdrowie ich waruiemy y ubezpieczamy, chcąc mieć po wierności twoiey, abys sam przez się, sług, boiar y poddanych swych, także przez żadne insze subordinowane osoby na zdrowie ich nie następował, odpowiedzi y przechwałek na nich żadnych nie czynił, owszem sie przeciwko nim we wszystkim pokoynies zachował, pod zaręką na nas króla dziesięci tysięcy kop Litt. według prawa, których połowica stronie ukrzywdzoney, a połowica do skarbu naszego należeć będzie. A ieslibys sobie do nich wierność twoia co mieć pretendował, abys sprawiedliwości w sądzie należnym na nich dochodził. Dan w Nowym Dworze, dnia dwunastego kwietnia, roku Pańskiego tysiąc sześć set czterdziestego czwartego, panowania naszego Polskiego iedynastego, a Szwedzkiego dwunastego roku. У того листу подпись руки его королевское милости пана нашого милостивого и печать великая великого князтва Литовского. Vladislaus rex, Krzysztoph Zawisza pisarz Wielkiego Xięstwa Litewskiego. Который тотъ листъ, за поданемъ и актикованемъ особы верху мененое, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

XI.

ІЗЪ КНИГИ ЗА 1649 ГОДЪ. Листъ 237 и 238.

1649.

АКТЪ ДВОРЯНСТВА ГРОДНЕНСКАГО УѢЗДА О ВЗНОСѢ СЪ ПОЗЕМЕЛЬНАГО СБОРА 18 т.
ЗЛОТЫХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ НА СОДЕРЖАНІЕ ВОЙСКА. (*)

Тогожь року мѣсеца и дня (8 Іюня 1649 г.).

На рокохъ судовыхъ постановившесѣ очевисто у суду панъ Криштофъ Сегень, слуга яснѣ вельможного его милости пана Яна Казимира Хоткѣвича каштеляна Виленского, покладалъ и ку актикованью подалъ згodu сеймикову ихъ милостей пановъ обывателей повету Городенского въ речи въ ней нижей помененой, жадаючи абы была прынята и до книгъ уписана; которую мы врадъ прынявши, до книгъ уписать велели, якожь уписуючы у книги слово до слова такъ се въ собе маеть: My Senatorowie, Dygnitarze, urzędnicy ziemscy, grodzczy, szlachta, rycerstwo, obywatele powiatu Grodzieńskiego, którzyśmy się an dzień dzisieyszy siódmy czerwca, w roku teraźniejszym tysiąc sześć set czterdziestym dziewiątym na popis do Grodna ziachali, wziąwszy wiadomość z dekretu trybunału skarbowego Radomskiego przed nami przez Jego mość pana Ostapheia Kierdeia chorążego Grodzieńskiego pokładanego, iż trybunał skarbowy Radomski, w Wilnie w roku teraźniejszym tysiąc sześć set czterdziestym dziewiątym, intentowawszy actią Wielmożnemu Jego mości panu Krzysztofowi z Potoka Potockiemu, podstolemu W. X. Litt., i Jego mości panu Ostafieiowi Kierdeiowi chorążemu Grodzieńskiemu staroście Ro-

(*) Этотъ документъ замѣчателенъ только потому, что указываетъ форму собиранія денегъ не содержаніе войска и источники изъ какихъ они поступаи съ объясненіемъ, что таковыя сборы не иначе могли быть дѣлаемы какъ съ согласія дворянства и сдѣланнаго имъ постановленія на сеймикахъ.

Слѣдующій затѣмъ документъ подъ 9-мъ числомъ Іюня тогоже года принадлежитъ къ той же самой категоріи.

sieńskiemu, nie przypozywając nas obywatelów wszystkich powiatu Grodzieńskiego in re iudicium praw y wolności szlacheckich y uchwały na konfederacyi generalney Warszawskiej, w roku przeszłym tysiąc sześć set czterdziestym ósmym, ważył się mimo wnoszone obrony, tak od Jego mści pana podstolego W. X. Litt. iako y od Jego Mści pana chorążego Grodzieńskiego, y w tym dekrete wyrażonym na nas obywatelach y powiecie naszym wskazać płacenie ośmnastu tysięcy złotych, któreśmy pod czas incursii kozackiej na Brześć, obawiający się, aby y nas iako w sąsiedstwie z województwem Brzeskim mieszkających, strzeż Boże, ten pożar wyuzdaney swej woli chłopskiej nie doścignął, na żołnierza powiatowego wydali, będąc omni presidio destituti, iakoż za to garścią ludzi od nas zaciągnionych nie tylko powiat nasz za łaską Bożą extra periculum tey swej woli kozackiej został, ale y inszym powiatom za nami mieszkającym był zasłoną, y acz byśmy za to mieli słuszne podziękowania odnosić, a że nas iako mancipia iakie trybunał skarbowy ważył niepozwanym, bez żadney mocy od nas Jego mści panu Podstolemu W. X. L. y Jego mści panu chorążemu Grodzieńskiemu daney, takim dekretem uciążąc sub pena triplicis pensionis, cosz właśnie uczynił, in convulsionem praw y wolności szlacheckich; przeciw takowemu dekretowi zostawiwszy sobie plac jure jurandi coram statibus Reipublice, wszyscy protestujemy się, że byśmy nie powinni takiemu dekretowi podlegać y to pro gravamine bierzemy. Nie chcąc iednak inter casu deesse Rzeczypospolitey oyczyźnie naszej, non vigore ferowanego dekretu, ale z miłości przeciwko oyczyźnie naszej, pozwalamy trzy pobory tak z dobr naszych szlacheckich y duchownych z ekonomii Jego król. Mści y leśnictw; wybieranie tych poborów ma się zacząć dnia 1-go lipca, a ma trwać do dnia czwartego sierpnia, które pobory wybrawszy Jego mśc pan Mikołay Michał Eysymont pisarz grodzki Grodzieński poborca od nas obrany, ma wniesć do skarbu te ośmnaście tysięcy złotych, dnia ośmnastego tegoż miesiąca sierpnia w roku terażniejszym tysiąc sześćset czterdziestym dziewiątym, y kwit na to otrzymać w skarbie. A cokolwiek reszty z wybranych trzech poborów zostanie nad ośmnaście tysięcy złotych wniesionych do skarbu, z tego przed Ich mościami pany deputatami od nas na pierwszym seymiku po tey uchwale naszej obranymi mają lidźbę uczynić Jego mśc pan poborca. Przy czynieniu tey lidźby mają ich mśc panowie deputaci przyjąć złotych czterysta. Jaśnie Wielmożnemu Jego mści panu Janowi Chodkiewiczowi kasztelanu Wileńskiemu, który pod czas incursyi kozackich in excubiis w tym powiecie z niemałym swym kosztem zostawał; a reszta przy ich mściach PP. deputatach naszych ma zostawać, którey bez wiadomości naszej na żadną rzecz wydawać nie mają. Ich mśc żyd Łazarz y Faysz w Grodnie mieszkający, ponieważ sami dobrowolnie nie tylko od żydów Grodzieńskich, ale y od tych wszystkich żydów, którzy się z Brześcia, Pińska y inszych do Grodna z żonami, z dziećmi et cum tota supellectili sprowadzali, zatym każda rzecz podróżować musiała y miasto Grodno propter insequentem onych hostem w niebezpieczeństwie było, obiecali złotych ośmset na tegoż żołnierza powiatowego, iakoż y dali, a potem elu-

dendo te swoją obietnicę o te ośmset złotych w pogłówne ieneralne żydowskie potrącili, aby ta cavilatia ich impune nie szła, pomienione ośmset złotych temuż Jaśnie Wielmożnemu Jego mści panu Wileńskiemu ofiarujemy y dajemy, którego vigore presentis laudi na pomienionych żydach dochodzić mocen będzie. A ieśli by strzeż Boże miała colluvies kozacka tym barziefy sevirę mamy y sami, za wyściem wici od Jego król. mści ruszyć się, y albo sami osobami swemi iść, albo żołnierza obmyślić, a dla większey powagi y chcąc tey uchwały naszej sub fide, honore, conscientia, dotrzymać sobie, rękoma się naszymi przy pieczęciach naszych podpisujemy. Działo się w Grodnie dnia osmego Junii Anno tysiąc sześć set czterdziestego dziewiątego. У тоє егоды сеймиковое пры печатяхъ подписъ рукъ тыми словы: Jan Kazimierz Chodkiewicz kasztelan Wileński iako dyrektor seymiku Grodzieńskiego; Fryderych Sapieha wojewoda Mściśławski starosta Grodzieński; Ostafi Kierdey chorąży Grodzieński starosta Rosieński ręką swą; Jan Sopoćko sędzia ziemski Grodzieński; Adam Buchowiecki podsekdek Grodzieński; Konstanty Aleksandrowicz pisarz ziemski Grodzieński; Mikołay Michał Eysymont pisarz grodzki Grodzieński; Jan Stawogurski podstoli Podlaski; Jerzy Masalski; Stefan Alexander Micuta sendzie Grodzieński; Dadzibog Tołoczko; Marcin Kmita Sudzkiewicz; Andrzej Obuchowski; Marcin Zawadzki; Maciey Bohaterowicz; Józef Baranowicz; Paweł Kotowicz ręką swą; Teodor Zdarbożec Krasnicki ręką; Jan Klepacki ręką własną; Prokop Doroszko; Marcin Krzeczyński mp.; Piotr Siemaszko ienerał ręką swą. Котораяжъ то згода сеймиковая, за поданемъ оное ку актыкованью до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписана.

XII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1649 ГОДЪ. Листъ 233—234.

1649.

АКТЪ ДВОРЯНСТВА ГРОДНЕНСКАГО УѢЗДА ОБЪ УПЛАТѢ СЪ ОБЩИХЪ УѢЗДНЫХЪ ДОХОДОВЪ ЧИСЛЯЩЕЙСЯ НА КАШТЕЛЯНЪ ВИЛЕНСКОМЪ ИВАНѢ КАЗИМІРѢ ХОДКЕВИЧѢ НЕДОИМКИ СБОРА, НАЗНАЧЕННАГО НА СОДЕРЖАНІЕ ВОЙСКА.

Лета отъ пороженя Сына Божого тисеча шесть сотъ сорокъ девятого месеца іюня девятого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ, на завтрее по светой Тройцы святе римскомъ прыпалыхъ и судовне у Городне отправованныхъ, передъ нами врадниками господарскими судовыми земскими повету Городенского Яномъ Сопотькомъ судею, Адамомъ Буховецкимъ подсудкомъ и Константымъ Александровичомъ писаромъ, постановившисе очевисто у суду панъ Крыштофъ Сегень, слуга ясне вельможного его милости пана Яна Казимера Ходкевича, каштеляна Виленского, покладать и ку актыкованю подалъ угоду сеймиковую ихъ милостей пановъ обывателей повету Городенского, въ речы въ ней ниже помененой, жадаючи, абы былъ принять и до книгъ уписанъ. Которую мы врадъ прынявши до книгъ уписать велели; якожь уписуючы у книги слово до слова такъ се въ собе маеть: *My Senatorowie, dygnitarze, urzędnicy ziemscy, grodzcy, szlachta, rycerstwo, obywatele powiatu Grodzieńskiego na seymik teraźniejszy popisowy w tym roku tysiąc sześćset czterdziestym dziewiątym miesiąca Junii siódmego dnia, ziachawszy się, uczyniliśmy pewne y zgodne, iednostayne postanowienie, iż co w roku tysiąc sześćset czterdziestym dziewiątym, sąd główny trybunału Radomskiego skarbowego na powiecie Grodzieńskim ośmnaście tysięcy złotych polskich wskazał, abyśmy porównanie z drugimi powiaty uczynili według constitutiey coronacyjney, a wydanych pieniędzy na żołnierza powiatowego nie przyjęli, za czymеśmy pozwolili z dobr naszych y wszystkich ekonomiey, także dzierżawy leśnictw w powiecie Grodzieńskim leżących, z kaźdey włoki po złotych trzy wydać*

do tegoż Jego mości pana Mikołaja Michała Eysymąta pisarza grodzkiego poborce powiatu Grodzieńskiego. Ażeśmy w roku przeszłym tysiąc sześćset czterdziestym ósmym na seymik relacyiny przed koronacją Jego królewskiej mości dnia piętnastego miesiąca grudnia, z miłości naszej braterskiej Jaśnie wielmożnemu panu Jego mości panu Janowi Kazimierzowi Chodkiewiczowi Casztelanowi Wileńskiemu, względem tego, iż podczas niebezpieczeństwa od kozaków przez czas niemały z ludem kosztem swoim w Grodnie rezydował, podeymuiąc wiele szkod, trudow y nakładow swoich, tedy my nagradzając y zawdzięczając to Jego miłości, darowaliśmy te wszystkie pobory, które ze wszystkich majątności iego miłości w powiecie Grodzieńskim leżących, przychodzić do skarbu mieli. A iż w tym roku tysiąc sześć set czterdziestym dziewiątym, miesiąca maia dziewiętnastego dnia sąd główny trybunału Radomskiego za ten nieoddany pobor od nas darowany, na Jaśnie wielmożnym Jego miłości panu Wileńskim y na majątnościach Jego miłości wskazał złotych czterysta, tedy y powtóre stoiąc my przy pierwszym laudum naszym, stwierdzając one z reszty terażniejszego poboru uchwalonego pozostały, aby Jego miłość pan poborca tę summę na Jaśnie wielmożnym Jego miłości panu Wileńskim skazaną, do skarbu Jego królewskiej mości oddał y zapłacił, samego Jego miłości o to nie turbuiąc y ten dekret do rąk Jego miłości wrócił, co przy uczynieniu lidźby z reszty Jego mości panu poborey przyjęto będzie. A iż żydzi Grodzieńscy Łazarz Moyżeszowicz y Icko Faysz złotnik, iako starsi od wszystkich żydow Grodzieńskich y przyjeźdźcych, przy laudum naszym, dobrowolnie dali y postąpili na obronę swoją ośm set złotych polskich na dragony,--tedy, iż te złotych ośmset w pogłównym swoim potrącili, my iednak stoiąc przy pierwszej uchwale naszej, te ośm set złotych polskich na żydach będących temuż Jaśnie wielmożnemu Jego miłości panu Wileńskiemu, według laudum naszego dajemy, daruiemy y na nich dochodzić pozwalamy. Na cośmy dali tę assecuratią naszą z pieczęciami y s podpisami rąk naszych w Grodnie, na mieyscu zwycaynym seymikow w zamku. Roku, miesiąca, dnia wyż mianowanego. У тоє угоды сеймиковое пры печатахъ подписъ рукъ тыми словы: Fryderych Sapieha wojewoda Mściśławski starosta Grodzieński; Aleksander Buchowiecki podkomorzy Grodzieński; Ostaphiey Kierdey chorąży Grodzieński, starosta Rosieński ręką swą; Jan Sopoćko sędzia ziemski Grodzieński; Adam Buchowiecki, podsędek Grodzieński; Adam Kołycz podstoli y podstarości Grodzieński; Constanty Aleksandrowicz pisarz Ziemski Grodzieński; Mikołay Michał Eysymątt pisarz grodzki Grodzieński; Dobrogost Boufall czesnik Grodzieński, we wszystkim zgoła wyiawszy iurament pana poborey, o który protestor z drugimi Ich mościami; Jan Sławogurski podstoli Podlaski; Prokop Doroszko; Mikołay Kazimierz Grabski manu propria; Jerzy Mosalski; Dadzibog Tolłoczko; Andrzej Obuchowski; Andrzej Kazimierz Eysymątt; Jakub Branicki, komornik Grodzieński; Andrzej Karaś

ręką swą; Kasper Branicki; Jerzy Czeszeyko podczaszy Pernawski; Krzysztoph
 Sieheń, ręką swą; Hrehory Zaniewski, ręką swą; Kazimierz Jan Grzybowski;
 Stefan Plaskowicki ręką swą; Krzysztoph Jodkowski ręką; Kazimierz Jodkow-
 ski; Aleksander Jan Jodkowski. Котораяжъ то угода, за поданемъ оной ку
 актыкованю, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписана.

1117

1649

XIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1664—1666 ГОДЫ. Листъ 96—99.

1664.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго Земскаго Суда по дѣлу, заведенному Апостольскимъ протонотаріемъ ксендзомъ Фаустиномъ Вечерковскимъ о подтвержденіи князя Богуслава Радзивилла отвѣтственности и взысканію за покровительство Аріянамъ и за неплатель десятины, принадлежащей Заблудовскому костелу (*).

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ шестьдесятъ четвертого месеца Генвара осмнадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водлугъ порадку статutowого на завтрей по Трехъ Короляхъ святе Рымскомъ прыпалыхъ и судовне у Городне отпра-
вованныхъ, передъ нами Константымъ Александровичомъ судею, Томашомъ Воловичомъ подсудкомъ, а Петромъ Хребтовичомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, кгда съ порадку реестрового ку суженю припала справа въ Бозе превелебного его милости ксендза Фавстына Вечерковского, декана Смоленского, протонотарыуша апостолского, Черейского и Заблудовского плебана, Рудносельского плебана, секретара его коро-

(*) Этотъ документъ помѣщенъ какъ свидѣтельство слабости судовъ того времени, которые имѣя въ разсмотрѣніи дѣло знатнаго лица, уклонялись всѣми силами отъ произнесенія противъ него рѣшительнаго приговора, хотя бы вина его была очевидна. Такихъ случаевъ акты Гродненскаго земскаго суда представляютъ немало. Въ настоящемъ документѣ главное обвиненіе князя Радзивилла состоитъ въ покровительствѣ Аріянамъ, взятіи подъ свою опеку ихъ имѣній и высылкѣ имъ средствъ къ содержанію въ Пруссію. Неуплата десятины составляетъ уже второстепенный предметъ обвиненія. Между тѣмъ земскій судъ, опредѣливъ взыскать съ него десятину, или лучше сказать, предоставивъ противникамъ его право употребить законную форму ко взысканію, не сдѣлалъ никакого опредѣленія по предмету покровительства Радзивиломъ Аріянамъ, какъ будто бы это не было предоставлено его сужденію.

левское милости зъ ясне освещеннымъ княжатею его милости Богуславомъ Радзивилломъ, конюшимъ великого князтва Литовского, старостою Бранскимъ за позволомъ и декретомъ отъ суду головного Трибунального Виленского одъ кола духовного до конституцый сеймовой о неслухное противъ праву переховане Арыанъ и взятъ оныхъ и добра ихъ всякие подъ протекцію свою и о додаване до Прусь онымъ вѣкту, за тымъ до уступленя добръ тыхъ Арыанъ въ протекции его милости будущыхъ, до заплаченя шкодъ въ той справе поднятыхъ и о десетину за пять летъ зъ маестности Заблудова на костель Заблудовскій розного збожа не отдаваную и на шпиталь туточный Заблудовскій черезъ толькожъ летъ пяти задержаного и о иные паракграфы въ позовной жалобе выражонные, притомъ о шкоды и вины правные. До которое справы за приволанемъ черезъ енерала сторонъ до права отъ въ Бодзе превелебного его милости ксендза Фавстына Вечерковского, декана Смоленского, протонотарыуса апостольского, Черейского, Заблудовского и Рудносельского плебана, его королевское милости секретара, за листовною моцею себе до тое справы одъ его милости ку мовленю на письмѣ даною, панъ Михаль Миневскій и панъ Казимиръ Янъ Ейсимонтъ умоцоваными становили, а отъ ясне освещенного княжати его милости Богуслава Радзивила конюшого великого князтва Литовского, старосты Бранского, панъ Крыштофъ Цижевскій и панъ Матей Скурать, за моцю листовною черезъ слугу его милости княжати, его милости пана Станислава Головни ку мовленю въ той справе речы даною, при бытности того слуги княжати его милости будущими, становилися умоцоваными, за тымъ умоцованные стороны поводовое по даню и положеню позву ясне освещенному княжати его милости на маестности его милости названой Заблудове, у повете Городенскомъ лежащей, черезъ енерала поветового Александра Сороку, сознаниемъ его очевиднымъ поданя и положеня того позву подъ датою року тисеча шестьсотъ шестьдесятъ четвертого, месеца Генвара шестого дня и зъ подписомъ руки писарское и троя воланя пильности стороны своей оказавшы, слушне и правне доведши такого поданя позву, кгда подносили позовъ доводечы жалобы позовное, за тымъ умоцованные отъ ясне освещенного княжати его милости Богуслава Радзивилла, не вдаючысе въ жадную контроверсию, не доложенемъ имени по отцу княжати его милости найкгрунтовнейшого прирощенного, Янушевичомъ титулючогося, моцею артикулу деветнадцатого зъ розделу четвертого позовъ бурлы, на што умоцованой стороны поводовое отповедные, ижъ тое зражене позву быти не можетъ, кгдажъ на першомъ терминѣ, кгда о то былъ заповзанный кнежа его милость до суду головного Трибунального, ничимъ позву не буречы, але на skutочную розправу, кромъ всякихъ заходячихъ звлокъ, обеймъ сторонамъ обороны вцале заховавшы, яко въ нездрабованой справе,

до суду належного отослалъ, тогда того яко неслухне зраженя позву, ухиленя на сторону, а въ самой речи процедоваць наказу афектовали; на што умоцованные отъ кнежати его милости ставаючи повелили: поневажъ Трибуналь въ той справе не узнавши форумъ передъ собою, заховавши обеимъ сторонамъ вцале правные обороны, на росправу до суду належного земско-го Городенского, не чынечы въ томъ ниякого розсудку, отослалъ, тогда того яко слухне бурене недоложенемъ на позве по отцу титулу принята домовляли. Мы врадъ стосуючы се до того декрету суду головного Трибунального, же безъ жадныхъ дияцый на skutочную росправу поневажъ до насъ ураду отослалъ, на сторону ухиливши того позву бурене, въ самой речи процедоваць наказали, отъ чего умоцованные кнежати его милости, при бытно-сти слуги его милости пана Станислава Головни, беручи собе за головную речь моцою осемьдесятъ осьмымъ артикуломъ зъ розделу четвертого, параграфу остатнего, до суду головного Трибунального апеловали. Въ томъ умоцованные стороны поводовое тое апеляцый боронили, моцью артыкулу тогожъ осемьдесятъ осьмого розделу четвертого, яко въ речи несужоной ижъ апеловаць не можетъ, апеляцый неприняте, а въ самой речи суженя домовляли, и мы врадъ стосуючыся до права посполитого и артыкулу звышъ мененого, бачечы ижъ на явную зволку справедливости идетъ, оное недопустили, а въ самой речи процедоваць наказали, противъ чому слуга отъ яс-не освещеного кнежати его милости панъ Головня протестовалъ, за тымъ умоцованные стороны поводовое, поднесшы позовъ жалобы зъ него доводили въ тотъ способъ: о то ижъ што въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ шестьдесятъ третего месеца іюня тридцать первого дня судъ головный Трибунальный кола духовного композыти Іудициі (compositi iudicii) у Вильни от-правуючи въ справе жалобливого декана Смоленского зъ верностью вашею конюшый великого князтва Литовского, за позвомъ до конституций сеймо-выхъ о неслухное противъ праву посполитому переховане Арыянъ и взяте оныхъ самыхъ и добра ихъ подъ протекцію якобы верность ваша и дода-ваню онымъ до Прусъ всякого вику, за тымъ до уступеня добръ тыхъ Арыянъ въ протекции верности вашей будущыхъ, до заплацена шкодъ въ той справе поднятыхъ и о десетину за пять летъ зъ маетности Заблудова на костель и шпиталь Заблудовскій розного збожа не оддане и о иные паракграфы въ позовной жалобе выражонные, въ которой справе судъ Головный одмову верности вашей, стоечы при конституции року тисеча шестьсотъ одиннадцатого, въ Бодзе велебный ксендзъ деканъ Смоленскій депутатъ, афектуючы тое справы въ рокъ прышлый odkладу поданя, поневажъ тая конституція ничого до особъ духовныхъ, которые водле права кожного року депутатами и судьями въ ко-ле духовными быти могутъ, не стегаеть. А того ижъ вжо вержность ва-

ша въ право вкročылъ, яко только на явную зволю справедливости светое вношону на сторону ухиливши, обеимъ сторонамъ далей поступовать и росправоватсе наказалъ, а въ дальшомъ поступку правномъ судъ головный композыти Іудыцѣи (*compositi iudicii*) стосуючысе до конституцѣи року тисеча шестьсотъ шестьдесятъ второго, которая такъ самыи Арыянами, яко и зъ фавторами ихъ форумъ въ суде Головномъ композыти Іудыцѣи на каждую инстанцію метъ позволилъ, тогды тотъ судъ тое sprawy, яко плені-потентъ верности вашей, привилей на верность вашу служащій предъ тымъ же судомъ продукуючы, форумъ екscopyвалъ, до судовъ нашихъ задворныхъ не одсылаючы, только о тое фавторство и о медыесатисъ добру, форумъ яко належное въ суде своемъ узнавши, однакъ же въ той самой справе и взглядомъ привилею нашего одъ верности вашей предъ судомъ головнымъ трибунальнымъ продукованого на онъ часъ розсудку не чынечы, абы велебный ксендзъ деканъ Смоленскій о тые претензые свое до Арыянъ маючые такъ верность вашу о фавторство, яко и о тыхъ всихъ Арыянъ, которые въ протекцѣи верности вашей заставають, въ позве спецификовавши, каждую речъ позывать наказали; а што се ткнетъ десетины, тотъ же судъ головный трибунальный тую справу о десетину, яко въ справе недрабованой, до владу належного земского Городенского для принятия skutочное росправы, зъ захованемъ обудвомъ сторозамъ оборонъ правныхъ цале заложивши, на владъ въ допущенію а на сторону въ заживанію дыляцѣи вины правное рокомъ завитымъ безъ жадныхъ зволокъ отослалъ, водлугъ которого декрету суду Головного трибунального велебный ксендзъ деканъ Смоленскій заховуючы о десетину за пять годъ зъ маетности Заблудовское на костель и шпиталь Заблудовскій не отданую и о наклады на то правные верность вашу Богуславе Радзивиле, конюшіи Великого князтва Литовского, симъ позвомамъ земскимъ Городенскимъ передъ судъ нашъ земскій Городенскій припозываетъ; а по прочытанію того позву, тыежъ умоцованые въ Бозе превелебного его милости ксендза декана Смоленского на доводъ тое жалобы, декретомъ суду головного трибунального въ Вильни ферованого подъ датою року тисеча шестьсотъ шестьдесятъ третего месеца іюля тридцать первого дня, покладали, которымъ-то декретомъ судъ головный трибунальный на skutочную росправу о тую десетину тутъ до владу земского Городенского отослалъ, при томъ фундушъ подъ датою тисеча пятьсотъ девятьдесятъ сего року, месеца Іюля шостого дня одъ ясне вельможного его милости пана Грегорого Александровича Ходкевича, пана Виленского, гетмана великого великаго князтва Литовского, покладали, которымъ тымъ фундошомъ доводили, ижъ на костель Заблудовскій и на шпиталь тамошний на каждый годъ повинно давать такъ зъ двора, яко и зъ волости тамочное жъ десети-

ну по толькѣ, яко тотъ фундушъ описуесть, меновите, плебанови костела Римского жита копъ петдесять, ечменю копъ петдесять, а зъ особна до того костела зъ решты сумованого збожа канторови копъ жыта двадцать пять, ечменю копъ двадцать пять на шпиталь Заблудовскій жыта бочокъ шестьдесятъ, ечменю бочокъ петнадцать, гороху бочокъ шесть, грыки бочокъ двадцать, которого тежъ збожа черезъ летъ пять такъ зъ двора яко и зъ волости ани костелови, ани шпиталови, ани канторови не доходило; тогда тое десетины тымъ фундушомъ належитость доведшы, за тую пять годъ присуженя оное и всказу на тойже маетности ясне освещеного кнежати его милости Заблудовю афектовали. А такъ мы врадъ въ той справе въ Бозе превелебного его милости ксендза Фавстына Вечерковского, декана Смоленского, протонотарыуша апостольского, Черейского, Рудносельского и Заблудовского плебана, секретара его корелевское милости, зъ ясне освещенымъ княжатею его милости Богуславомъ Радивиломъ, конюшимъ Великого князтва Литовского, старостою Бранскимъ, за припозвомъ и декретомъ ремиссийнымъ отъ суду головного Трибунального вынесеномъ въ той справе до skutочного распартясе до насъ отосланой до конституцией сеймовой о неслухное противъ праву переховане Арыянъ и о даване онымъ до Прусъ всеякого викту, за тымъ до уступеня добръ тыхъ Арыянъ въ протекции кнежати его милости будучыхъ, до заплаченя шкодъ въ той справе поднятыхъ, а о десетину за пять летъ зъ маетности Заблудовя на костель и шпиталь Заблудовскій, розного збожа неоддане и о иные паракграфы, въ жалобе позовной выражонные и о шкоды, наклады и вины правные, до которе справы поневажъ кнежа его милость, будучы о то запозванымъ передъ судъ нашъ земскій Городенскій, въ самой речы не становилъ, тогда мы врадъ его милости кнежа яко въ року завитомъ, за таковымъ его милости кнежати нестанемъ на упадъ въ речы здавшы, подлугъ домовляня се пенипотентовъ стороны поводовое яко се зъ продуктовъ показало, ижъ за летъ пять належитое десетины, такъ зъ двора Заблудовского яко и зъ волости тамочное на костель Заблудовскій и шпиталь тамочный подле выразного фундусу огледаного ясне вельможного его милости пана Грегорого Александровича Ходкевича, пана Виленского, Гетмана великого Великого князтва Литовского, не доходило тую суму збожа на кождый годъ, то есть: плебанови до костела Заблудовского жита копъ петдесять, ечменю копъ петдесять, а зъ особна до тогожъ костела, зъ решты сумованого збожа канторови копъ жыта двадцать пять, ечменю копъ двадцать пять, на шпиталь Заблудовскій жыта бочекъ шестьдесятъ, ечменю бочекъ петнадцать, гороху бочокъ шесть, кгрыки бочокъ двадцать, всего того збожа, въ одно знесшы и пораховавшы: жыта копъ трыста семьдесятъ пять, ечменю копъ трыста семьдесятъ и пять, въ зярне збожа, жыта бочокъ

тридцать (*), ечменю бочокъ семьдесятъ пять, кгрыки бочокъ сто, гороху бочокъ тридцать на вашей кнежатеи милости, на маетности Заблудово, где о то позовъ покладаныи былъ, всказали и присудили есмо, и на отправу всказаное тое десетиныи порядкомъ правнымъ прыходить вольности заховуемъ. Которая справа яко се у враду нашего одправовала есть до книгъ земскихъ Городенскихъ уписана.

(*) Вѣроятно триста.

XIV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1674—1675 ГОДЫ. Листъ 1—2.

1674.

УНИВЕРСАЛЬ КАПТУРОВЫХЪ СУДЕЙ СВОРЩИКАМЪ ПОДАТЕЙ, ЧТОВЫ ОНИ ЯВИЛИСЬ ДЛЯ ОТЧЕТА. (*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тысяча шестсотъ семдесятъ четвертого месеца Генвара третего дня.

Передъ нами судьями каптуровыми по зейсцю съ сего света наяснейшого короля Польского Михаила першого, пана нашего милостивого, на сеймику антеконвокаційномъ одъ ихъ милостей пановъ обывателей повету Городенского обраными, постановившиися очевисто панъ Матей Версоцкій слуга вельможного его милости пана Кердея маршалка Городенского, оповедалъ, покладалъ и ку актыкованю подалъ универсалъ одъ насъ судей до целого повѣту Городенского выданы, просечи, абы тотъ универсалъ былъ до книгъ каптуровыхъ повету Городенского принять, актыкованъ и уписанъ, который уписуючи въ книги слово до слова, такъ се въ собе маеть: *My sędziowie kapturowi powiatu Grodzieńskiego, którzyśmy pod czas interregni za innotescencją Jaśnie oświeconego księcia Jego mości Kazimierza Floryana na Kiewaniu Czartoryskiego, biskupa Kuiawskiego y Pomorskiego, nominata arcybiskupstwa Gnieźnieńskiego, pro die 29 decembris anno tysiąc sześćset siedmdziesiąt trzeciego, za zgodą wszystkich ich mości panow obywateli powiatu Grodzieńskiego na sądy kapturowe obrani, a na dniu dzi-*

(*) По смерти Польскаго короля, до времени избранія его преемника, прекращались дѣйствія всѣхъ судебныхъ мѣстъ, а на мѣсто ихъ составляемы были каптуровыя суды. Власть этихъ судовъ была весьма обширна, такъ что они не только судили дѣла гражданскія и уголовныя, которыхъ ходъ остановила кончина короля, но даже дѣлали распоряженія и разсылали универсалы въ финансовомъ отношеніи, чему свидѣтельствуесть настоящій универсалъ сборщикамъ податей, которымъ ихъ призываютъ для представленія отчета.

sieyszym to iest dnia trzeciego Januaryi w roku teraznieyszym tysiąc sześćset siedm-
 dziesiąt czwartym przysięgę przy bytności Ich mościow panow obywatelow wyko-
 nawszy, iurisdycję sądow kapturowych ufundowali, donosimy do wiadomości wszem
 w obec y każdemu zosobna komu by o tem wiedzieć należało. Że stosując się do
 konstytucyi uchwał powiatowych, nie tylko te sprawy kryminalne y które nie zaczęte
 przed interregnum sądzić mamy y będziemy, ale w tak wielkiej oyczyzny potrzebie
 od spraw skarbowych podatków, iakim kolwiek sposobem nazwanych przyszlą da Bóg
 sądow naszych Februarowych iurysdykę zaczniemy, o czym ich mśc panowie pobor-
 cowie tak do podymnego iako y szelężnego pogłównego odłożnych, tak że dworzanie
 skarbowi exactorowie po miastach, miasteczkach maydeburskich, ekonomicznych sta-
 rostw, dzierżaw, także miast, miasteczek, wsiów, karczem, domow szynkowych, na
 dzień ósmy februarii, na który termin ich mśc panowie poborcowie tak podymnego
 iako y szelężnego reiestra wybranych pieniędzy iako y delaty wyrażając każdego imie-
 niem y nazwiskiem przed sądem naszym podać y wszystkich ich mści panow reten-
 tow na tenże termin przypożwać mają y powinni będą sub penis, a ich mość panowie
 starostowie, dzierżawcy, tak dożywotni iako y kluczow ekonomicznych, tudzież ich
 mość panowie duchowni y wszyscy w dobrach swoich ziemskich y szlacheckich iakiey-
 kolwiek kondycyi stanu ludzie lub dożywotnym lub zastawnym prawem w posessyi
 mając w dobrach swoich sami przez się albo przez panow dozorców y urzędników
 swych, ponieważ ten podatek szelężnego takż szupłał, który z podymnego miał nas
 uwolnić, rewizye y mocny examen w dobrach swych nad szynkarzami y nad exactora-
 mi uczynili, y onych na pomieniony termin z reiestrami stawili, na teyże iurysdyce.
 Wszyscy, którzy iakim kolwiek sposobem lubo konstytucją lubo per lauda uchwalonych
 podatkow tknęli sprawić się powinni będą. I ci ich mość, którzy od ich mościow pa-
 now poborców, mimo kwity na delatę są zdani abo iakie depactacie ponieśli z Ich moś-
 ciami pany poborcami rozprawić mają, o czym aby wszyscy ich mśc wiedząc żad-
 nemi excepcjami na tamtym terminie nie wymawiając się podług tego we wszyst-
 kim sprawili, pod penami i surowością sądow naszych kapturowych. Który to
 nasz uniwersał przez generałow z kancelaryi naszej kapturowey, wydany wszędzie
 po parafiiach, aby był publikowany pilno przykazujemy. Pisan w Grodnie dnia
 trzeciego miesiąca ianuarii roku Pańskiego tysiąc sześć set siedmdziesiąt czwartego.
 У того универсалу при печати подпись рукъ тими словы: Jan Kazimierz Kierdey
 marszałek Grodzieński y sądow kapturowych. Alexander Wołłowicz pisarz ziemski
 y sądow kapturowych powiatu Grodzieńskiego. Который же тотъ универсаль за
 поданемъ его черезъ особу верху мененую до актъ, есть до книгъ кaptуровыхъ
 повету Городенского уписанъ.

XV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1674 И 1675 ГОДЫ.

1674.

Милующая грамота короля Іоанна Казимира, данная Станиславу Массальскому воеводицу Брестскому послѣ измѣны его въ войнѣ съ Россією. (*)

Лета отъ нароженія Сына Божого тисеча шесть сотъ семьдесятъ четвертого месеца февраля шеснадцатого дня.

Предъ нами судіями каптуровыми, по зойстю зъ сего света его милости пана нашего милостивого одъ ихъ милостей пановъ обывателей повету Городенского на сеймику конвокаційнымъ згодне обраными, постановившысе персоналитеръ панъ Крыштофъ Тыжевскій у суду тотъ привилей до актъ въ середине на речъ въ нимъ выражоною подалъ, потребуючи абы принять и до книгъ каптуровыхъ быть уписанъ; которы такъ се въ собе маеть: Jan Kazimierz z Bożej łaski król Polski, wielki książę Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Inflantski, Smoleński, Czernihowski, a Szwedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król: Oznajmujemy tym listem naszym komu to wiedzieć należy. Tak to iest wszystkich monarchow naypozornieysza y samym nieprzyiaciom nastrasznieysza cnota, to iest clemencia królewska, która iako upadłych fato publico cires sublevare zwykla, tak y z tych teyże oyczyzny swey iako własna matka synow od ostatniey desperatiey revocat, y nieżyczliwe ich serce upieszczone y pokorne respiscentie, to iest która zgubione państwa do swey прѣткѣ y ѡдно restituat kluby, ta požądany zamieszonym czasom przynosi pokoy. Dla tegoż y my widząc iako wiele z clementey naszej pochodzić może dobru pospolitemu pożytkow, ѡдно się za wniesieniem do nas przez

(*) Этотъ документъ помѣщенъ въ настоящемъ собраніи только какъ образчикъ подобныхъ актовъ. Король, склоняясь на просьбу и ходатайство многихъ знатныхъ лицъ, а притомъ вспомнивши и личныя достоинства и подвиги обвиненнаго въ измѣнѣ воеводича Массальскаго, прощаетъ его и возвращаетъ ему прежнюю свою благосклонность.

wielu wielmożnych senatorow i urzędnikow korony Polskiej y W. X. L. za urodzonym Stanisławem Masalskim wojewodzie Brzeskim prośby do niey się zklaniamy, gdy wysz rzeczonemu urodzonemu Masalskiemu ten uniwersalny iego występek, nietylko z tey miary, że za nastąpieniem nieprzyjacielskim in partes Cara Moskiewskiego poszedszy do tych czas lubo z łaski Bożey in melius re-wolucyia fortuny naszej y rzptey nastąpiła, perseverabat, ale y z tey iż dobra nasze stołowe to iest oekonomią naszą Grodzieńską wprzód u hetmana a potem u samego Cara Moskiewskiego, uprosiwszy, do tego czasu in possessione pomienio-ney oekonomiey naszej był y iest dzierżącym, więc biorąc przedsię nie tylko go-rącą prośbę między wielą innych panow senatorow y urzędnikow oboyga narodu Jasnie Wielmożnego wojewody Wileńskiego hetmana wielkiego W. X. L. y do-brego o nim y iego ku nam y rzptey wierności y życzliwości świadectwo, ale też pamiętając na odwagi iego pod Tykocinem z ludzmi własnymi wyświadczone, y mając sobie zalecone ad omnia praeterita commissa et contra Rem: perpetuata cluenda ochotę, tak pokorney do maiestatu naszego, y ustawiczney y poważnego senatu proliquis oddając się wszystkie te exory przeciwko nam samym y kon-trarem pub. quocunque nomine popełnione wszystkie nasze publiczne y prywatne względem dzierżenia oekonomiey naszej od nieprzyjaciela urazy oycowskim na-szym affektem z clementey naszej pańskiej miłościwie przebaczymy y et publico senatus consilio wieczną nieodzowną amnystią y zapomnienie puszczamy do łaski naszej onego samego iako civem tey oyczyzny przyimuiemy y tak zdrowie y honor iego iako też wszelkie dobra y possesye iego gdziesz kolwiek będące przed wojną onemu służące, albo pod czas wojny legitime nabyte słowem naszym królewskim assecuruiemy y żadnego uszczerbku ni od kogo w żadney rzeczy ponosić nie pozwo-lemy. A zatem wszelkie donationes priwileia in praeiudicium honoru y dobrego własnych pod czas zamieszania tego od kogoż kolwiek otrzymane revocuiemy, cassuie-my y wolny iako synowi tey oyczyzny do własney matki swey regressum pozwala-my, waruiąc to iednak zwysz rzeczonemu urodzonemu Masalskiemu wojewodzie Brzeskiemu, iż mu to nie szkodzić nie ma y nie będzie mogło, że dla snadniejszego nam y rztey przysłużenia się do zawarcia o wieczny pokoy traktatow, czego sobie życzymy, albo też do rozparcia się z nim, ieślibyśmy się bez tego obeysć nie mogli przez wojne, tak iako teraz iest zostawać y zwysz rzeczoną oekonomią naszą w osobli-wey ochronie y w należytych gospodarstwie trzymać będzie, co do wiadomości wszy-stkich w obec, osobliwie woyskom naszym oboyga narodu koronnym y W. X. L., także y wszystkim innym w służbie naszej y rzptey będącym oznaymiwszy, chcemy mieć y rokazuiemy, aby się pomienionemu urodzonemu Masalskiemu żadne praeiu-dicium pogotowiu iaka hostilitas niedziała inaczey nie czyniąc. I natośmy dali ten list nasz urodzonemu Masalskiemu wojewodzie Brzeskiemu z podpisem ręki naszej, do którego pieczęć W. X. L. przycisnąć rokazaliśmy. Dan w Warszawie na seymie

walnym dnia czternastego miesiąca Augusta, roku Pańskiego tysiąc sześć set piędziesiąt trzeciego, panowania państw naszych Polskiego dziesiątego, a Szwedzkiego iedynastego roku. У того листу привилею при печати меньшей вел. княж. Лит. подпись руки его королевское милости тыми словы: Jan Kazimierz król, а по другой стороне печати приписокъ въ тые словы писанъ: Amnystia urodzonemu Masalskiemu woiewodzicowi Brzeskiemu, а подпись руки писара вел. кн. Лит. въ тые слова: Waleryan Stanisław Judicki pisarz W. X. L. который же тотъ привилей за подаемъ оного до актъ черезъ особу верху мененую, есть до книгъ каптуровыхъ уписанъ.

XVI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1674—1675 ГОДЫ. Листъ 48—49.

1674.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ ПОМѢЩИКОВЪ И ДВОРЯНЪ ГРОДНЕНСКАГО УѢЗДА КАСАТЕЛЬНО ОТСРОЧКИ ВЗИМАНІЯ ПОДАТЕЙ И РЕКВИЗИЦІЙ НА СОДЕРЖАНІЕ ВОЙСКА И КАСАТЕЛЬНО ОТСРОЧКИ ПОДАТНЫХЪ КОНСТИТУЦІЙ. (*)

Лета отъ парожени Сына Божого, тисеча шестеотъ семдесять четвертого месеца іюля четвертого дня.

Передъ нами судьями каптуровыми, по зойстію зъ сего света наияснейшого короля польского Михала першого, пана нашего милостивого, на сеймику анте-конвокаційнымъ одъ ихъ милости пановъ обывателей повету Городенского обраными, постановившысе очевисто панъ Матей Версоцкій, слуга вельможного его милости пана Кердея маршалка Городенского, оповедалъ и покладалъ и къ актикованію подалъ лаудумъ повету Городенского на сеймику уфалоное, просечы, абы тое лаудумъ было до книгъ каптуровыхъ повету Городенского принято, актиковано и уписано; которое уписуючи у книги, слово до слова такъ се въ себе маеть: *My dygnitarze, urzędnicy, szlachta, rycerstwo, obywatele powiatu Grodzieńskiego, którzyśmy się na dzień trzeci Julii w roku terażnieyszym tysiąc sześć set siedmdziesiąt czwartym, za innotescencyą ich mości panow posłów naszych, na seymik relacyjny po*

(*) Этотъ документъ объясняетъ форму назначенія и взиманія податей и военныхъ реквизицій. Дѣйствіе происходитъ во время междуцарствія по смерти короля Михаила Вишневецкаго. Въ каптуровый судъ, какіе обыкновенно бывали до избранія новаго короля, подано для внесенія въ актовыя книги постановленіе Гродненскаго сеймика, который, выбравъ двухъ уполномоченныхъ, посылаетъ ихъ въ военную комиссію и къ гетману для испрошенія отсрочки взноса причитающихся денегъ на содержаніе войска и провіанту натурою до дня св. Михаила, то есть 29 сентября. Причемъ сеймикъ даетъ обѣщаніе, что не только причитающаяся на повѣтъ сумма и реквизиціи будутъ точностію доставлены; но если случится надобность въ созваніи всеобщаго ополченія (*pospolite ruszenie*) требованіе это будетъ немедленно исполнено.

odprawionej elekcji do Grodna zgromadzili, takową zgodną czynimy uchwałę: Ponieważ skarb, według zwyczaju konstytucji na sejmik, we cztery niedziele po konkluzji aktu electionis złożony, nieprzystał, excuzując się, że dotąd z druku nie wyszły, przyszło nam tedy niesłuchając relacji ich mościow pp. posłów differre oną do dnia wtórego miesiąca augusta, na którym terminie, ponieważ z informacji ich mości panów posłów constat, że iego mość pan Puchalski woyski Grodzieński pisarz dekretowy W. X. Lit. deputatem ad pacta conventa ore Imci pana marszałka koła rycerskiego był naznaczony, articulos pactorum conventorum ani czytał, ani widział, non consensum Imci tylko się do blankietu podpisać necessitowano, którzy tedy ich mości z powiatu naszego podpisali do blankietu seriam uczyniemy animadversionem na tym terminie. A że konstytucji, na seymiku, we cztery niedziele post actum electionis złożonym, niemamy, solennissime protestamur contra authorem tej retardacji, że ich mości panowie posłowie z uniwersałem tylko na podatki z convocacji interregni uchwalonych a nie z denuncyacją wolnemi głosami obranego króla y pana bez konstytucji powrócili, którego uniwersału czytanie do denuncyacji y przysłania konstytucji odkładamy, czas sobie zjazdu dla consultaty namówiwszy wysz pomieniony, a teraz żeśmy upewnieni byli od ich mościow pp. posłów naszych przez listy, że takowych mieli kandydatów, którzy magna commoda przynieść rzeczy-pospolitey y za trzy czwierci woysku zapłacić mieli y po Jego kr. mości teraźniejszym panie naszym toż obiecywali, ponieważ conditionata suffragia były, na czym żeśmy są zawiedzeni a propter summam egestatem podatku siedmiorga podymnych y dawniejszych retent wydać niemożemy, tedy z seymiku y actu dzisiejszego, zgodnie uprosiwszy Imść pana Alexandra Wołowicza pisarza ziemskiego naszego y Imść pana Stefana Alexandrowicza woyta miasta Jego kr. mości Grodna, za posłów na commissyją, aby dekretami y onych executione pod czas tak ciężki y głodny niechcieli aggravare, także do Jego mości P. pana hetmana y woyska W. X. Lit., gdzie koło generalne mieć będą, wyprawić postanowiliśmy z podziękowaniem, że się in actum electionis według praw oyczystych niewdawali. Ciż ich mość panowie posłowie upraszać będą Ich mościow panów woyskowych, aby wydania podatku siedmiorga podymnych do świętego Michała cierpliwemi byli, które za assignacyami Jaśnie wielmożnego J. mości pana wojewody Wileńskiego, hetmana wielkiego xięstwa Lit. wydać na chorągwie w assignacjach specificowane declarujemy, także y chleba zimowego do tegoż terminu aby cierpliwemi byli upraszać będą y to co się w instructyi wyraziło promovebunt; in causam strzeż Boże periculi na W. X. Lit. pospolite ruszenie zgodnie postanawiamy, na które za innotestentią y przeszkodą Jego mości pana marszałka naszego Grodzieńskiego gromadzić y na miejsce naznaczone w granicach naszych W. X. Lit. stawać deklarujemy, compellando Jego mości pana Michała Masalskiego chorążego powiatu naszego, aby z chorągwią ziemską stawać nie omieszkiał. Także ich mościow panów rotmistrzów po parafiach naznaczonych, aby swej functyi dosyć czynili, a to strzeż.

Boże in causam iakich w granice W. X. Lit. niebezpieczeństw y Ich mości panow woyskowych ad idem tymże ich mościom panom posłom niungimus, żeby niechcieli desere granic W. X. Lit. A ieśliby takowi naydować się mieli, którzy by z nami wes-pół pospolitym ruszeniem stawać niechcieli, sądy et executionem nad takowemi przy sobie zostawuiemy, czego że cale dotrzymać mamy, fide, honore, conscientia obowiązawszy się, tę uchwałę naszą do act kancelaryi sądów kapturowych z podpisem rąk naszych pobaliśmy. Działo się w Grodnie dnia trzeciego miesiąca Julii, roku tysiąc sześć set siedmdziesiąt czwartego. У тоє ухвалы подписъ рукъ ихъ милости вельмож-ныхъ пановъ обывателей тыми словы: Jan Kazimierz Kierdey marszałek Grodzieński, Tomasz Wollowicz sędzia ziemski Grodzieński, Alexander Wollowicz pisarz ziemski Grodzieński, Dadzibog Tołoczko stolnik Grodzieński, Jan Kazimierz Hladowski podstoli Grodzieński; Alexander Sopoćko skarbnik Smoleński pisarz grodzki Grodzieński, Kazimierz Jan Gazuba łowczy Grodzieński, Dadzibog Grochowski, skarbnik Wileński, Mikołay Jerzy Sopoćko podkomorzy wendeński, Tomasz Stanisław Oziembłowski skarbnik Grodzieński, Kazimierz Kobyliński namiestnik powiatu Grodzieńskiego, Franciszek Gniewiński, Paweł Talipski, Jan Franciszek Obuchowski, Piotr Smatski, Jan Augustyn Kobyliński, Bartłomiej Puciłowski, Jan Packo, Jerzy Eysymont, Paweł Oleński, Kazimierz Tołoczko, Stanisław Kazimierz Rogalski, Maciej Kazimierz Wersocki, Piotr Wasilewicz z Ołdakow, Mikołay Gitort, Mikołay Eysymont, Józef Wiński mieczny Grodzieński, Mikołay Kuleszewski ienerał Jego kr. mści ręką swą. Котороежъ то ухвалы листъ, за поданемъ его черезъ особу верху мененую до актъ, есть до книгъ кaptуровыхъ повету Городенского уписанъ.

XVII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1676—1681 ГОДЫ. Листъ 97—98.

1676.

Извлечение изъ устава короля Польскаго Сигизмунда Августа, какъ поступать съ выглыми королевскими крестьянами. (*).

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ семьдесятъ шестого месеца Октебра девятого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ о святомъ Михале святе римскомъ прыпалыхъ и судовне у Городне отпированныхъ передъ нами Томашомъ Воловичомъ судею, Петромъ Хребтовичомъ подсудкомъ, Александромъ Воловичомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, постановившысе очевисто у суду панъ Крыштофъ Цижевскій, покладалъ и ку актыкованю до книгъ земскихъ Городенскихъ подалъ реестръ уставы одъ светобливое памети короля его милости Жыгимонта Августа на все державы и староства у великомъ князтве Литовскомъ выданный, и просиль абы тотъ реестръ актыкованъ, уписанъ былъ; который уписуючы у книги слово до слова такъ се въ себе маетъ: Roku tysiąc sześć set trzydziestego dziewiątego miesiąca kwietnia dziesiątego dnia. Za wolą y wiadomością wielmożnego Imé pana Mikołaja Tryzny podskarbiego

(*) Въ этомъ актѣ важно извлечение изъ устава Сигизмунда Августа о королевскихъ крестьянахъ. Въ самомъ началѣ говорится о крестьянахъ обѣдѣвшихъ, кои по застѣянїи своихъ полей не имѣли средствъ содержать себя, въ продолженїи зимы, на мѣстѣ своего жительства и принуждены были оставлять его и искать въ другихъ мѣстахъ способовъ къ прокормленію себя. Уставъ предписываетъ формы, какія должны соблюдаться при такомъ удаленїи крестьянъ, и сроки, на которые они должны были возвращаться. Вѣроятно примѣры такого обнищанїя королевскихъ крестьянъ были не рѣдки, если должно было издать на этотъ случай особенное узаконеніе. Такимъ образомъ документъ этотъ замѣчателенъ какъ въ отношенїи законодательномъ, такъ и по той причинѣ, что служить къ объясненію тогдашняго состоянїя края.

ziemskiego y pisarza wielkiego xięstwa Litewskiego, Ożskiego, Błudnieńskiego y Przełomskiego dzierżawcy, ten ekstrakt pod pieczęcią y z podpisem ręki mey Franciszka Dołmata Isaykowskiego, custosza Wileńskiego, proboszcza Grodzieńskiego, sekretarza Jego królewskiey mości y pisarza wielkiego księstwa Litewskiego skarbowego, z reiestru ustawy od świętobliwey pamięci króla Jego mości Zygmunta Augusta na wszystkie starostwa y dzierżawy wielkiego xięstwa Litewskiego w roku tysiąc pięć set pięćdziesiąt siódmym miesiąca kwietnia pierwszego dnia postanowionej, pieczęcią wielkiego xięstwa Litewskiego zapieczątowanej, a ręką godney pamięci Imci pana Ostaphieia, niegdy marszałka y pisarza podpisaney, w skarbie wielkiego xięstwa Litewskiego będącey, za potrzebowaniem Imé pana Jana Sołtana sędziego ziemskiego, starosty Propoyskiego iest wydany, w którey to ustawie paragraph odyskiwania poddanych króla Jego mości, nieopowiednie odeszłych, pismem Ruskim tak iest napisany: Подданный убогий и недостаточный, часовъ голодныхъ засеявший на зиму, гды одходить кормитися, маеть оповедати урадови при войте и указати убожество и недостатокъ свой, для чого то учинити мусить, такому домовство и засевокъ маеть быти бранъ ажъ до светого Яна, а не вернется до того часу, тратить засевокъ, и будетъ то все отдано иншому безъ поспону урядничого, а который бы человекъ, неоповедившысе враднику при войте, утеклъ зъ волоки, тая земля зо всимъ домовствомъ, што останеть, иншому дати, а за беглого самъ урядникъ и черезъ войта искати мають, а где найдуть, а выдати не всхотять, ино правомъ доходити, пакъ ли самъ отходилъ после часу назначеного, альбо збегъ правомъ зысканный, альбо и безъ права, вернутся, таковыхъ на пустыхъ волокахъ осажать, а если за кривдою отъ урядника и войта выйдеть подданный, а потомъ придетъ, ревизоръ винности его маеться доведати и уважати прычину, если припустить его къ засевку и будоване або не продати, на волоце будоване и домовство подданому вольно передъ урадомъ при войте и лавникахъ, а тымъ, што кутомъ засадившы волоку свою, который бы дуже по тягли тегнути, можетъ въ месте, або на пустой волоце сести, а тотъ хто купить, не маеть большъ дати урядникови два грошы, записного во реестръ грошъ; а если въ томъ ураде нетъ местца и волоки пустое, ино ему до иного имени нашего вольно ити, узевшы листъ одъ ураду до одного, где се переносить, же добровольне вышоль, волоку осадившы, и въ томъ маеть передъ урадомъ, або войтомъ уиститися, абы инде не шоль, только до волости наше. Писанъ w Wilnie, roku, miesiąca y dnia wyszey pomienionego. У того реестру уставы подпись руки тими словы: Franciszek Dolmat Isaykowski, iego królewskiey mości pisarz skarbowy m. pr. Который же тотъ реестръ уставы, за поданемъ до актъ черезъ особу верху мененую, до книгъ земскихъ Городенскихъ естъ уписанъ.

XVIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1747—1750 ГОДЪ. Листъ 114.

1747.

Письмо короля Польскаго Августа III къ дворянину Скоратовичу о обдуманіи способа и средствъ для увеличенія войска (*).

Roku tysiąc siedemset czterdziestego siódmego miesiąca oktobra dnia piątego.

Na rokach ziemskich świętomichalskich w zamku JKM. in loco judiciorum designato, roku meca y dnia wyżey na dacie pisanego w Grodnie odprawuiących się, przed nami Eustachym Michałem Benedyktem Aleksandrowiczem sędzią, Marcinem Janem Nepomucenem podsędkiem, Karolem Littaworem Chrebtowiczem pisarzem urzędnikami ziemskimi powiatu Grodz., stanowszy personaliter u sądu Jmc. pan Stefan Skoratowicz, list JKM. do oycy swego pisany ad acta podał. Ktorego de verbo ad verbo wpisuiąc w xięgi thenor sequitur talis: August III, z Bożey łaski król Polski, wielki xiążę Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Żmudzki, Kijowski, Wołyński, Podolski, Podlaski, Inflandski, Smoleński, Siewerski y Czernichowski, a dziedziczny xiążę Saski Elektor urodzony. Wiernie nam miły, iuż to trzy seymy bez wątpienia z niepowetowaną szkodą tey oyczyzny, a z nieznośnym umartwieniem szczerych do pomnożenia sił jey wielce potrzebnych y dla dobra pospolitego intencyi naszych, szczególnie dla niezgody domowey bez skutku roze-

(*) Этотъ документъ принадлежитъ къ числу разъясняющихъ состояніе административной части въ древней Польшѣ. Король возлагаетъ обязанность на дворянина Стефана Скоратовича (званія его неозначено) обдумать на предстоящихъ сеймикахъ средства для удовлетворенія войска жалованьемъ, и составленный по этому предмету проектъ представить въ королевскую канцелярію. Документъ этотъ написанъ весьма неопредѣлительно. Изъ него вовсе невидно, по какому случаю собираемо было войско и обдумывались для него средства къ содержанію. Онъ помѣщенъ здѣсь какъ форма, или указаніе, какимъ образомъ собираемы были деньги на жалованіе войску.

szły się, napatrzyła się cała Rzeczpospolita na ten czas zgromadzona mocnego, z nieoszczędnym czoła naszego potem starania do strzymania pomienionych seymow, ale tych wszystkich prac i zabiegów naszych Bóg z niedościgłych sądów swoich nie pozwolił nam się cieszyć pożądanymi skutkami, przecież dopomógł nam, że to bezbronne państwo w pożądanym otrzymaliśmy pokoiu, do ktorego dalszey konserwacyi iako są potrzebne siły przez uformowanie aukcyi woyska, tak gdy w roku terażnieyszym następuje seym ordynaryiny, tedy usilnie żądamy, abyś wierność twoia na terażnieyszych seymikach poselskich, sposoby seymu przyszłego niezatrudniające do teyże aukcyi woyska i niezawodney iemu płacy wynalazł i do instrukcyi podał, a oraz y do innych materyi w instrukcyi z kancelaryi naszej koronney wydanej wyrażonych, zdanie swoje depromere chciał; ktoremu dobrego od Pana Boga życzymy zdrowia. Dan w Bychowie dnia 1 miesiąca czerwca roku Pańskiego MDCCXLVI, panowania naszego XIII roku. U tego listu podpis króla y przypisek tymi słowy Augustus Rex. U dołu urodzone-mu ze Skuratow Skoroszewskich Skoratowiczowi. Który to takowy list, za podaniem onego przez wyż wyrażoną osobę do akt, iest do xiąg urzędowych ziemskich Grodzieńskich przyięty y wpisany.

XIX.

ІЗЪ КНИГИ ЗА 1776 и 1778 ГОДЫ. Листъ 529—530.

1777.

ГРАМОТА КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО СТАНИСЛАВА АВГУСТА, ЗАКЛЮЧАЮЩАЯ ВЪ СЕБѢ РАЗНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РѢШЕНІЯ, ОТНОСЯЩІЯСЯ КЪ РАЗНОВѢРЦАМЪ. (*)

Roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt siódmego miesiąca Julii dwudziestego czwartego dnia.

Przed aktami ziemstwa powiatu Grodzieńskiego stanawszy osobiście JMPan Jan Budrewicz, ekstrakt rezolucyi od nayiaśnieyszego pana, w sposób przenosu, opowiadał, prezentował y do akt podał, którego tenor w te niżej następujące ma się słowa: Extrakt rezolucyi nayiaśnieyszego pana za zdaniem rady przy boku iego nieustaiącej na memoriał x. Hyacynta Pełkińskiego y urodzonego Michała Glińskiego wydanej z protokołu expedyeyi in publicum wyszłych ad № sto trzydzieście osim roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt siódmego, w następujące słowa: My Stanisław August z Bożej łaski król Polski, wielki książę Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Żmuydzki, Kiiowski, Wołyński, Podolski, Podlaski, Inflantski, Smoleński, Siewierski y Czerniechowski, za zdaniem rady nieustaiącej. Odpowiadając na memoriał przez ks. Hiacynta Pełkińskiego Ihumena monasterów Grecko-oryentalnych w prowincyi W. X. Litt., y urodzonego Michała Glińskiego, assessora sądow zadwornych tegoż W. X. Lit. podany, a w treści onego wyczytując następujące proźby, nam y radzie przy boku naszym nieustaiącej przełożone: nayprzód, ażeby subdelegaci za reskryptem podług traktatu tysiąc siedmset sześćdziesiąt osmego roku, nominowani do przysiąg rotha iudicum przypuszczonemi byli, z wyznaczeniem przysięgi oraz iniunkcyą, iżby urzędnicy ad expediendos iuridicos actus od stron drugich użyci, legalności delegatom niekwestynowali. Powtóre, aby ziemstwa y grody W. X. Litt-o otworzyły osobny tydzień

(*) Этотъ документъ примѣчателенъ потому, что указываетъ на многія узаконенія, которыми должны были руководствоваться диссиденты.

y regestra pure do spraw religionis et laesae securitatis dissidentium. Potrzebie, aby takowy tydzień, na każdej kadencyi iuż ziemskiej iuż grodzkiej był wyznaczony, a od takowego tygodnia nierozpoczynały się roki y roczki, ale raczey na nim się kończyły, z zaleceniem urzędowi odsyłania na drugą kadencyą sprawy z regestrow cywilnych przypadley, która zabieraiąc tydzień dyssydencki zabrać mogłaby wołanie regestrów onych. Po czwarte, aby akta kondescensyine y exekucyine, które zamitrażone zostały przez zadysputowanie iuramentu subdelegatow, nieściagały kar contraventionis na strony. Po piąte, aby w sądach zadwornych W. X. Litt., dwa miesiące były na rok dla spraw dyssydenckich wyznaczone. Nakoniec, aby rozrządzenie w zwyż namienionych proźbach y determinowanie terażnieyszey kadencyi sądow zadwornych Litewskich, dla generalnego wszystkich uwiadomienia okólnemi listami było ostrzeżone. Na takowe więc sześciorakie proźby, my król, za zdaniem rady przy boku naszym nieustaiącey deklaruiemy: iż gdy prawidłem są traktaty, pierwszy tysiąc siedmset sześćdziesiąt ósmego y drugi tysiąc siedmset siedmdziesiąt piątego roku, oraz konstytucya tysiąc siedmset sześć dziesiąt ósmego folio 237, titulo ordynacya sądow iudicii mixti, w tych punktach, które traktatem tysiąc siedmset siedmdziesiąt piątego odmienione zostały; takowe więc prawa wyrażne w sobie przepisy zawieraiące, opaczemu tłumaczeniu podlegać by niepowinny. Ażeby iednak w odpowiedzi naszej okazaliśmy, iak równym wymiarem sprawiedliwości z Radą nieustaiącą opiekować się losami obywatelskimi, bez dystynkeyi na różnicę wyznania, ninieyszą na każdy punkt daiemy rezolucyę. Co do pierwszego: Subdelegaci iako prawnie są ustanowionemi do kondescensyinych, exekucyinych y zjazdowych czynności, za dekretyami wszelakich urzędów, tak ażeby rotha iudicium castrensiū vel terrestriū przysięgali (co równym iest), tę przysięgę zaś wykonywali in pleno iudicio czyli też circa acta, biorąc testimonia expletorum iuramentorum (co legalność urzędowania ich zabezpieczy), rzeczą iest z prawa słuszną y powinłą. Co do drugiego, gdy prawo tysiąc siedmset sześćdziesiąt ósmego, folio 238, regestra dla dyssydentów wyznacza, te w ziemstwach y grodach bydź maią, oraz tydzień do sądzienia spraw wydzielony bydź powinien. Względem którego tygodnia zbyteczne iest domaganie się w przelożoney w punkcie trzecim proźbie, gdy podług teyże konstytucyi tysiąc siedmset sześćdziesiąt ósmego roku wyraźnie przepisały stany zgromadzone, aby w W-m X. Litt-m, nieprzydaiąc sądom czasu do sądzienia, na kadencyi iedney tylko w roku, tak ziemskiej iako y grodzkiej, tydzień ieden dla odwoływania regestrow dyssydenckich był zachowany, co nie przeznacza tydzień ieden w każdej kadencyi, lecz w któreykolwiek z tych, y ziemskiej y grodzkiej ieden tydzień na rok czasowy. Ażeby zaś nie spełzał takowy tydzień, nayprzyzwoitszym się bydź zdaie, początkowy barzies, anizeli ostatni, który takowy tydzień, na rekwizycyą dyssydentow, urzędy tak ziemskie iako y grodzkie wyznaczać będą. Co do czwartego, iż co do szkrupulow względem spełzłych kondescensyi, te mniej są potrzebnemi, albowiem spodziewać się należy po sprawiedliwey roztrop-

ności urzędów, że na stronach prawujących się kar kontrawencyjnych nieprzysądza, gdy spełnienia przyozyna dowiedziona będzie, że z zadysponowania przysięgi sułdelegatom nastąpiła. Co się zaś tycze piątego punktu proźby względem kadencyi w sądach zadwornych W. X. Litt-o, ta gdy traktatem tysiąc siedmset siedmdziesiąt piątego roku, folio pięćdziesiąt ośm § 3-tio, udeterminowaną została, szósty więc miesiąc w każdej kadencyi tychże sądów zadwornych dowołania spraw dyssydenckich jest onym wyznaczony, który (spodziewać się należy) że na teraźniejszą kadencyą przez wielmożnego księcia kanclerza wielkiego W. X-a Litt-o obwieszczonym będzie, a że jest zażądane od tychże podających memoriał obwieszczenie z rady universalami, na takową więc ostatnią proźbę deklarujemy, iż dosyć będzie, gdy rezolucya nasza przez wzwyż rzeczonych obywatelów po kancellaryach W-o X-a Litt-o zaoblatowaną zostanie. Rezolucyą tę, za zdaniem rady przy boku naszym nieustaiącey, ręką naszą podpisaną, pieczęcią teyże rady stwierdzić rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia XXX miesiąca kwietnia, roku Pańskiego 1777 panowania naszego XIII roku. Stanisław August król. Michał książę Poniatowski biskup Płocki, Ignacy Twardowski M. rady nieustaiącey. U tego ekstraktu podpis ręki JWielmożnego sekretarza przy wyciśniętey na czerwoney massie rady nieustaiącey pieczęci. Suscepta grodzka nowogrodzka, oraz konkordancya regenta na pierwszej karcie temi się wyrażają słowy: X. Sierakowski P. W. K. y R. N. sekretarz. Roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt siódmego miesiąca maia dwudziestego pierwszego dnia coram actis grodu województwa Nowogródzkiego comparendo personaliter WJP. Michał Gliński obersztleytenant JKmci W. W. X. L. ten ekstrakt rezolucyi rady nieustaiącey ad acta podał. Suscepi Adam Bernard Obuchowicz podstarości y regent grodzki Wdztwa Nowogródzkiego. Concordatum cum actis, Obuchowicz R. Gr. Wtta Nowogrodzkiego. Który to ekstrakt rezolucyi rady nieustaiącey, za podaniem onego w sposob przenosu, jest do ksiąg ziemskich Grodzieńskich przyięty y wpisany.

XX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1781—1782 ГОДЫ. Листъ 29а.

1781.

ПРИВИЛЛЕГІЯ КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО СИГИЗМУНДА АВГУСТА, ДАННАЯ ГРОДНЕНСКОМУ
ЕВРЕЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ НА ПРОИЗВОДСТВО ТОРГОВЛИ (*).

Roku tysiąc siedmset ośmdziesiąt pierwszego, miesiąca Decembra siedmnastego dnia.

Przed akta ziemstwa pttu Grodzienskiego stanawszy osobiście starozakonni Jankiel Jancheliowicz y Berko Mendelowicz przywilej po rusku pisany od naj-
iasnieyszego króla Jmsci Zygmunta Augusta żydom kahału Grodzieńskiego na pa-
pierze dany, służący y należący do akt podali, którego to przywileju z ruskich
liter na polskie wytłumaczywszy (**), thenor w te niżej następujące ma się sło-
wa: ЗЫГМОНТЬ АВГУСТЬ, БОЖЮ МИЛОСТЮ, КОРОЛЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ЛИ-
ТОВСКІЙ, РУССКІЙ, ПРУССКІЙ, ЖОМОЙТСКІЙ, МАЗОВЕЦКІЙ И ИНЫХЪ. ЧЫНИМЪ ЯВНО
СИМЪ НАШЫМЪ ЛИСТОМЪ: били намъ челомъ вси жидове Городенскіе и покла-
дали передъ нами листъ судебный королевое ее милости наяснейшее княгини

(*) Настоящая привиллегія, также какъ и слѣдующія за нею подъ №№ XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV XXXV и XXVI, помѣщены коммисіею въ этомъ собраніи какъ памятни-
ки правъ и льготъ данныхъ отдѣльному сословію въ государствѣ. Привиллегіи эти даны
были въ разные времена и разными царствовавшими лицами Еврейскому обществу;
но внесены имъ въ актовыя книги единовременно 17 декабря 1781 года. Оттого
такъ называемый сушептъ и заключеніе писаны уже на польскомъ языкѣ, самые же
документы, составленные на Русскомъ языкѣ, прописаны латинскими буквами. Къ на-
стоящей привиллегіи, выданной первоначально Евреямъ королевоею Боною приложенъ былъ
судовой листъ, въ которомъ описаны были повинности Евреевъ на счетъ уплаты серебри-
зны, доставленія подводъ и другихъ обязанностей, которыя они должны были испол-
нять на равнѣ съ прочими мѣщанами. Сигизмундъ подтвердилъ эту привиллегію 1549
года 7 Іюля.

(**) Документъ не переведенъ на польскій языкъ, а только писанъ Латинскимъ
алфавитомъ, а потому правописаніе возстановлено.

Боны, пани матки наше, где описано, ижъ ей милость смотрела ихъ очевисто зъ радцою места Городенского Федоромъ Юцкевичомъ, а писаремъ Городенскимъ местскимъ Петромъ Шамотулою, которые одъ бурмистровъ, радцевъ и всего поспольства места Городенского, за порученіемъ ихъ передъ ей королевскою милостію на нихъ жаловали, же они на серебщизнѣ и на иншіе потребы местскіе зъ нами се не складають, и зъ того ся выламывають и тежъ ношеня платы, водле давного обычаю, имъ не помагають и одъдаваня подводовъ, въ которыхъ ачkoľвекъ жыдове имъ помагають нижли не такъ, яко маеть быти и одъ иншыя разы въ чомъ мещане городенскіе одъ жидовъ кривду собе быть меновали, где ея королевская милость тыхъ всихъ жалобъ и отпоровъ ихъ зъ obu стронъ выслухавшы и того межы ними очевисто досмотревшы зъ выроку и розсудку своего рачыла застановене межы ними учынити и листъ свой судовый имъ дати, яко се они мають впередъ у даваню серебщизны и въ даваню подводъ и въ иншыхъ речахъ межы собою заховывати, на которомъ листе ей милости судовомъ широче тые речы суть описаны. А били намъ чоломъ жидове Городенскіе, абыхмо на то дали имъ нашъ листъ и тотъ листъ ей королевское милости подтвердили имъ нашимъ листомъ, ино мы того листу королевое ей милости..... матки наше огледавшы зъ ласки наше на чоломъ бите ихъ то учинили; на то дали есьмо имъ сесь нашъ листъ и тотъ листъ судовый королевое ей милости и вси артикулы на немъ описанные подтверждаемо имъ симъ нашимъ листомъ, мають жидове городенскіе въ тыхъ во всихъ речахъ непорушне быть заховываны и водле того суда и листу судового королевое ей милости пани матки наше. И на твердость того и печать нашу казали есьмо приложити къ сему нашему листу. Писанъ въ Кракове подъ лето Божого нароженя тысяча пять сотъ сорокъ девятого, месеца Іюня седмого дня, индика..... U tego przywileju przy wyciśnionej pieczęci podpis pisarza takowy: (L. S.) Waleryan pisarz. Który przywilej, za podaniem onego przez wyż wyrażonych żydów do akt, iest do xiąg ziemskich spraw wieczystych pttu Grodzieńskiego przyięty y wpisany.

XXI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1781—1782 ГОДЫ. Листъ 297 и 298.

1781.

ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО СТЕФАНА, ДАННАЯ ГРОДНЕНСКОМУ ЕВРЕЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ, ВЪ ПОДТВЕРЖДЕНІИ ПРЕЖНИХЪ ПРИВИЛЕГІЙ (*).

Roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt pierwszego, miesiąca Decembra siedmnastego dnia.

Przed aktami ziemstwa pttu Grodzieńskiego stanawszy osobiście starozakonni Jankiel Janchiek wicz y Berko Mendelowicz, przywiley od najjaśniejszego króla Jmci Stefana po rusku pisany, żydom kahału Grodzieńskiego na pergaminie wydany, służący y należący do akt podali, którego to przywileju z ruskich liter na polskie przelożywszy thenor w te niżej następujące ma się słowa: Стефанъ Божию милостіу король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлянтскій, князь Семигородскій и иныхъ. Ознаймемъ симъ листомъ нашимъ нинейшимъ и на потымъ будучымъ, што первой за предковъ нашихъ славное памети королевъ ихъ милости Польскихъ, великихъ князевъ Литовскихъ, дано и упривиліовано есть право и важности всимъ жидамъ въ великимъ княжествѣ Литовскимъ, мешкающимъ. Якожъ и мы господарь, за щасливого панованя нашего тоє право и вольности ихъ особливо листомъ нашимъ подтверждаемъ, нижли се тотъ привилей нашъ они въ сборе своимъ жидовскимъ въ Берестѣ въ схованію вставичне мѣвають. А жидове всего збору Городенского, часто его потребуячы, продали кошты до-

(*) Эта привиллегія заключаетъ въ себѣ, въ общихъ выраженіяхъ, подтвержденіе правъ и льготъ, данныхъ Еврейскому обществу предшественниками короля Стефана Баторія.

роги..... ку потребомъ своимъ досегати могутъ и били нашъ чоломъ, быхмо водлугъ першого привилея нашего, имъ всимъ на утвердзене правъ и вольности ихъ даного, особливый листъ нашъ жыдомъ збору Городенского дали, въ чомъ мы господарь, выслухавши а за чымъ и то зъ ласки нашей королевское позволившы, абы привилей на вольности и право всимъ жыдомъ великого княжества Литовского данымъ въ сесъ листъ нашъ вписати есьмо розказали, который слово отъ слова такъ се въ себе маеть..... вечное памяти, ижъ sprawy людскіе которы суть памети годны за часомъ минуютъ и въ забыте приходятъ, гды письмомъ обварованы не бывають, для того мы, Стефанъ, Божою милостю, король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Пруссскій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфляндскій, князь Семигородскій и иныхъ. Ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ нинейшимъ и напотымъ будучымъ, кому будетъ потреба того ведати: гды есьмо зъ воли а преїженя нашего.... въ великимъ княжствѣ Литовскимъ спольного зезволена пановъ радъ духовныхъ и свецкихъ, также и всихъ становъ короны польской и великого княжества Литовского есть посажоны, тогды якосьмо первей при поприсяженію.... потомъ поприсяженію, которое есьмо всему великому княжеству Литовскому учинили въ Варшавѣ, то есмо варовали, ижъ все права, привилея и вольности вси паны духовные и свецкіе, такъ посполитые яко и особливые..... якого кольвекъ поволаня народу, за цноты отъ королевъ польскихъ и всихъ въ княжествѣ Литовскимъ предковъ нашихъ даные въ цалой зуполности непорушне захвати велели. Зачымъ пришедшы передъ насъ подданные нашиє жидове зъ мѣсть..... Берестскіе, Городенскіе, Минскіе и Тыкотынскіе, которые зъ стародавна въ справахъ закону своего зборовъ жидовскихъ великого княжества Литовского належать и иные жидове зборовъ тыхъ мѣсть и вышей поведанныхъ..... заховуєчыє въ мѣстахъ и селахъ въ великомъ княжствѣ Литовскомъ будучые дома и маєтности свое яжежъ кольвекъ тамъ маючыє, біючы намъ чоломъ, покорне насъ просили, абысьмы имъ вси права, привилея, вольности и вшелякіє..... и посполитые, а такъ змовы и постановеня черезъ угоды зъ первыми мѣстами въ паньствахъ нашихъ учыненые черезъ найяснѣйшихъ королевъ Польскихъ и великіє князе Литовскіе, продки нашиє, тымъ жидамъ наданые, при кторыхъ..... предковъ нашихъ были захованы и въ нихъ особливымъ листомъ нашимъ утвердили и умоцнили, ино ачкольвекъ мы единакимъ способомъ, яко инымъ подданнымъ нашимъ, такъ и имъ черезъ листы посполитые даные вси права подтвержасмъ, также предъ се прихилияючыє просьбѣ и чоломъ битю жыдовъ выжей мененыхъ въ предъ речонныхъ мѣстахъ нашихъ великого княжества Литовского оселыхъ и где кольвекъ въ инымъ мѣсте нашомъ мешкаючыхъ, тымъ листомъ нашимъ все права, привилея, вольности, имъ листы слушне отъ предковъ нашихъ наданые

и постановленные пактами умовы зъ местами и местечками учыненные..... остатокъ и звычайе, которыхъ предковъ нашихъ..... за часу панования предковъ нашихъ наияснейшихъ королевъ польскихъ и великихъ княжевъ Литовскихъ..... яко и въ иныхъ речахъ уживали, имъ посполите и особливе слушане..... чынечы того ся..... отъ которыхъ въ симъ то листе нашомъ заменованные и выраженные альбо выписанные мети хотимъ, такъ посполитые, яко особливые варуючы посполитомъ черезъ особы..... пунктахъ, артикулахъ, клаузулахъ и кондиціяхъ умоцнити и утвердити умыслили есмы. Якожь симъ листомъ нашимъ умоцняемъ и утвержаемъ сказуючы до сконченя права, привилея, умовы, постановеня зъ местами учиненя жыдомъ всимъ собе и каждому зъ особна въ паньствѣ нашомъ и великимъ княжствѣ Литовскимъ мешкаючымъ даные, къ тому звычайи, которыхъ они уживали при зупелной моцы и целости своей захованы быти мають вечными часы неиначей одно якобы особливо на симъ листе нашимъ варованы меновите выписаны были. Которые жидове не до иншое владзы и вравовъ одно до зверхности нашей господарское воеводство и староствъ иныхъ подъ которыми кто зъ нихъ мешкаетъ не вдаватися повинни будутъ и не иныхъ правъ яко артикулы и привилея ихъ въ старомъ статуте есть описано и которыхъ до сихъ часовъ они сами и потомкове ихъ уживали сами справовали, сужоны быти мають. И на то есмы всимъ жидомъ въ паньствѣ нашомъ въ великимъ княжствѣ Литовскомъ мешкаючымъ дали сесъ нашъ листъ, подписавшы его рукою нашою, до которого на твердость и печать нашу привесити есмы розказали. Писанъ въ Тыкотинѣ, лета Божого нароженя тисеча пять сотъ шестьдесятъ шостого месеца Августа двадцатого дня. Якожь водлугъ стародавнаго зычаю такъ, яко то предкове нашия славное памяти короли ихъ милости Польскіе и великіе князи Литовскіе, всимъ жидомъ великого князства Литовского права и вольности имъ надали и водлугъ листовъ и привилея нашего, которымъ есмы имъ туюжъ вольность утвердили, жидове Городенскіе такъ въ месте Городенскомъ, яко по местечкахъ и селахъ мешкаючы, ку збору Городенскому належачы, они сами и потомки ихъ такового права вольности и зычаевъ своихъ, якого выжей въ семъ листе нашомъ есть описано и имъ надано, уживати вольности ихъ водлугъ права своего имъ отъ насъ даного, такъ яко и вси инные жидове великого князства Литовского, судъ захованы справовати мають вечными часы. На што все дали, есмы жидомъ збору Городенского всимъ сесъ нашъ листъ, подписавшы его рукою нашою господарскою, до которого на твердость и печать нашу привесити есмы розказали. Писанъ въ Варшаве лета Божого нароженя, тисеча пятьсотъ семьдесятъ осьмого, месеца марта шостого дня. U tego przywileju podpis nayiaśnieyszego króla Imsci przy zawieszistej na

jedwabnym sznurku pieczęci, niemniej pisarski, takowy: Stephanus Rex (L. S.), (Wenclaw Akhripa). Венцлавъ Агрипа писаръ. Który to przywilej, za podaniem onego przez starozakonnych Jankiela Janchielowicza y Berka Mendelowicza do akt, iest do xiąg ziemskich spraw wieczystych powiatu Grodzieńskiego przyięty y wpisany.

XXII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1781—1782 ГОДЫ. Листъ 290—291.

1178.

ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО ВЛАДИСЛАВА IV, ДАННАЯ ГРОДНЕНСКОМУ ЕВРЕЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ И ОПРЕДѢЛЯЮЩАЯ ПРАВА ТОРГОВЛИ ОНАГО. (*)

Przed aktami ziemstwa powiatu Grodzieńskiego, stanawszy obecnie starozakonni Jankiel Janchelowicz y Berko Mendelowicz, żydzi, obywatele Grodzieńscy, przywilej nayiaśnieyszego Władysława czwartego, króla Polskiego, żydom kahału Grodzieńskiego na pargaminie dany, służący y należący do akt podali, którego to przywileiu thenor w te niżej następujące wyraża się słowa: Władysław czwarty z Bożej łaski, król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Żmóydzkie, Mazowieckie, Inflantkie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król, obrany Wielki Car Moskiewski. Oznaymuiemy tym listem naszym, komu to wiedzieć należy, pokładany był przed nami przywilej papierowy niżej wyrażony ręką świętey pamięci nayiaśnieyszego antecessora y oycy naszego Zygmunta trzeciego podpisany y pieczęcią kancellaryey mnieyszey W. X. L. zapieczętowany, cały, zupełny y w niczem niepodeyrzany, y doniesiona nam iest proźba od Izra-

(*) Эта привилегія заключаетъ въ себѣ: а) подтвержденіе привилегіи данной Гродненскимъ Евреямъ Сигизмундомъ III, которою предоставлено имъ право отстроить сгорѣвшіе ихъ дома и синагогу на поперечной Жидовской улицѣ, не занимая ни приобрѣтая другихъ мѣстъ въ городѣ, чтобы новыя зданія, въ особенности синагога построены были изъ кирпича, и чтобы синагога, высотой не превосходила смежныхъ съ нею домовъ; б) утвержденіе королемъ Владиславомъ IV всѣхъ правъ данныхъ Евреямъ его предшественниками, къ чему присовокуплено, что они имѣютъ право покупать у мѣщанъ и землевладѣльцевъ хлѣбъ въ зернѣ и продавать его на рынкахъ, въ лавкахъ и домахъ своихъ, также какъ и соль и сельди, съ уплатою опредѣленныхъ пошлинъ; но вывозить эти предметы на судахъ по Нѣману имъ запрещено.

ela Szymonowicza żyda Grodzieńskiego, swym y wszystkiego zboru żydów Grodzieńskich imieniem, supplikującego, abyśmy takowy list we wszystkich iego punktach, częściach, kondycyach, mocą y powagą naszą królewską zmocnili y stwierdzili, który tak się w sobie ma: Zygmunt trzeci z Bożej łaski król Polski, wielkie książe Litewskie, Ruskie, Pruskie, Żmudzkie, Mazowieckie, Inflantskie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król. Oznaymujemy tym listem naszym, komuby o tém wiedzieć należało, iż my upatruiąc rzecz bydź pożyteczną, aby w miastach naszych W. X. L. bezpieczeństwo wszelkie od przypadków różnych obwarowane było, tak y w mieście naszym Grodzieńskim zdało się nam za rzecz słuszną, aby iako insze ulice ku ozdobie miasta porządnie pobudowane, tak też y ulica poprzeczna Żydowska, która pośrzód ulice Zamkowej leży, aby też na niey bezpieczeństwo od ognia było, na czym y bezpieczeństwo zamku y pałacow naszych Grodzieńskich zawisło, aby porządnie osadzona y warownie pobudowana była,—przeto gdy żydowie Grodzieńscy wnosili do nas proźby, przez niektórych PP. rad y urzędnikow naszych, abyśmy onym iuż po części niemały na tey ulicy..... murem domy przed tym wywiedzione, a przez ogień temi czasami spustoszone y powalone restaurować y inne znowu murować pozwolili: za proźbą panow rad y urzędnikow naszych łaskawieśmy na to pozwolili, iakoż pozwalamy tym listem naszym, mocą którego..... terażniejszego pozwolenia żydowie Grodzieńscy będą mieli wolność y moc zupełną na ulicy, która pośrzód ulice Zamkowej leży, domy swoje na tych placach przez ogień spustoszonych, także y Bożnicę swoją, którą zdawna drzewnianą mieli wy..... sposobem mają, aby ta bożnica ich wyżej ku górze nad insze domy niebyła wynoszona, tylko równo z drugimi domami ma być murowana, koniecznie na tymże miejscu gdzie stara była, a nie na ulicy Zamkowej, którą chcemy mieć wolną od mieszkania..... także by więcey placow y domow niekupowali y nienabywali, nad to, co przed pogorzeniem, które się w roku sześćset siedmnastym stało, mieli, ale żeby się na dawnych miejscach tak na ulicy Zamkowej, iako na poprzeczney, którą Żydowską y murować bez wszelakiey trudności pozwalamy. Co do wiadomości wszech w obec a osobliwie starostow Grodzieńskich, także urzędow woytowskiego y mieyskiego teraz y na potym przywodząc, rozkazujemy y chcemy mieć, aby pomieniony skich przy tey wolności od nas nadaney zachowali, niedopuszczając im w tym żadnego bezprawia czynić od osob wszelakich wiecznemi czasy. I na tośmy im dali ten nasz list z podpisem ręki naszej y pieczęcią W. X. L. Pisan lutego roku tysiąc sześćset dziewiętnastego, panowania królestw naszych Polskiego XXXII a Szwedzkiego XXVI roku. - Sigismundus Rex. Stephan Pac My tedy do pomienioney łaskawie się skłoniwszy, zwyż rzeczony list we wszystkich punktach, częściach y kondycyach mocą y powagą naszą królewską zmaeniamy, utwierdza-

my y przy wieczney y powinney mocy (. . . in quantum iuris est) zostawuiemy. A chcąc też na prośbę żydow Grodzieńskich, którą do nas wniesli, przez . . . rady y urzędniki dworu naszego, aby im na tychże mieyscach, gdzie teraz kramy y budy drewniane stoią, dla bezpieczeństwa y lepsze . . . Bożą od ognia warunku, wolno było zczasem murować, na tym początku szczęśliwego panowania naszego łaskę naszą oświadczyć, pozwalamy im, te budy y kramy dawne drewniane zniósłszy, na tychże placach kramy murować y w nich wszelkie przedawać, także y na rynku y w domach wszelkie handle prowadzić, czynsz iednak doroczny miastu należący, taki iaki od drzewnianych płacili, a niewiekszy wcale zostawuiemy. Przychylając się naostatek do dekretu naszego asesorskiego w roku tysiąc sześć set iedynastym dnia dwudziestego piątego w Warszawie między mieszczany a żydami Grodzieńskimi ferowanego, waruiemy to żydom Grodzieńskim terażnieyszym y na potym będącym, iż im woluo będzie wszelakie zboża tak w mieście naszym Grodzieńskim na targu iako y u szlachty kupować y one innym kupcom przedawać, ale spuszczać rzeką Niemnem na dół wszelakiego zboża, tak sami przez się iako y przez subordynowane na to osoby niemają y nie mogą, także soli y śledzi w górę rzeką Niemnem y lądem prowadzić niemają, iedno u mieszczan Grodzieńskich kupując ogółem przedawać y szynkować. A iż ciż żydzi suplikowali nam, że magistrat Grodzieński takowy dekret do kilku osob mieszczan Grodzieńskich przywiązywać zwykł, nie pozwalając im u każdego mieszczanina Grodzieńskiego soli y śledzi kupować, My, monopolio prawem pospolitym zabronionemu zabiegając, deklaruiemy, iż ta wolność żydow Grodzieńskich nie tylko do mieszczan Grodzieńskich prawa Maydeburskiego, ale y do inszych wszystkich in genere pod iakąkolwiek iurydykcyą będących mieszczan, obywatelow Grodzieńskich, ściga się. W czym iako y inszych wolnościach y handlach od nayiaśnieyszych antecessorów naszych żydom Grodzieńskim nadanych, a które my we wszystkim (in quantum iuris est) stwierdzamy, aby się praeiudicium żadne im od nikogo nie działo, chcemy mieć y rozkazuiemy. Na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpisawszy, pieczęć wielkiego księstwa Litewskiego przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Krakowie, na seymie walnym szczęśliwey koronacyey naszej, dnia piętnastego miesiąca Lutego, roku Pańskiego MDCXXXIII panowania naszego Polskiego y Szwedzkiego pierwszego roku. U tego przywileiu JKMcI na pargaminie będącego, pieczęć wisząca oderwana, a podpis ręki nayiaśnieyszego króla, oraz JWJPana referendarza, tudzież konnotacya temi wyrażają się słowy: Vladislaus Rex—Marcyan Tryzna, pisarz y referendarz wielkiego księstwa Litewskiego mp. Konfirmacya żydom Grodzieńskim. Który to JKMcI przywilej w niektórych mieyscach dla starości swoiey y zbutwiałości pargaminu, niedostatek niektórych słów y obliteracyą w sobie zawierając, za podaniem onego przez wyż wyrażonych żydów do akt, iest do ksiąg ziemskich spraw wieczystych powiatu Grodzieńskiego przyjęty y wpisany.

XXIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1781 И 1782 ГОДЫ. Листъ 299.

1781.

ПРИВИЛЛЕГІЯ ІОАННА КАЗИМІРА, ПОДТВЕРЖДАЮЩАЯ ПРЕЖНІЯ ПРИВИЛЛЕГІИ НА ПОСТРОЙКУ ДОМОВЪ И СИНАГОГЪ, ЧТОБЫ ПОСЛѢДНІЯ БЫЛИ НЕ ВЫШЕ ОБЫКНОВЕННЫХЪ ДОМОВЪ. (*)

Roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt pierwszego miesiąca Decembra siedmnastego dnia.

Przed aktami ziemstwa pttu Grodzieńskiego stanawszy osobiście starozakonni Jankiel Jancheliowicz y Berko Mendelowicz przywilej nayiaśnieyszego Jana Kazimierza króla Polskiego y W. X. L., kahałowi Grodzieńskiemu wydany, służący y należący, a na pargaminie będący do akt podali, którego przywileiu thenor w te niżej następujące słowa: Jan Kazimierz z Bożej łaski król Polski, wielki xiążę Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Żmóydzki, Inflantski, Smoleński, Czernihowski a Szwedzki, Gotski, Wandalski, dziedziczny król. Oznaymuiemy tym listem naszym, komuby o tym wiedzieć należało, iż pokładany był przed nami przywilej pargaminowy ręką s. pam. króla Imci Władysława czwartego, pana brata y antecessora naszego podpisany y pieczęcią kancellaryi większey W. X. L. zawieszistą zapieczętowany, pod datą w Krakowie na seymie walnym szczęśliwey coronatiey JKM. dnia piętnastego miesiąca lutego roku Pańskiego tysiąc sześć set trzydziestego trzeciego, cały, zupełny, w niczym niepodeyrza-

(*) Эта привиллегія и слѣдующія за нею три, королей: Михаила Корибута, Іоанна III и Августа II. заключаютъ въ себѣ только подтвержденіе правъ и льготъ данныхъ ихъ предшественниками еврейскому сословію въ Гроднѣ и другихъ мѣстахъ. Въ каждой изъ этихъ привиллегій обыкновенно прописывается привиллегія, данная предшественникомъ царствующаго, за тѣмъ слѣдуетъ утвержденіе этой привиллегіи, равно какъ и всѣхъ договоровъ заключенныхъ евреями съ городскими властями. Евреямъ предоставляется право покупать оптомъ на витинахъ и торгахъ рожь, соль, селѣди и другіе предметы, и продавать ихъ на рынкахъ, въ лавкахъ и домахъ своихъ, а также заниматься продажею горячихъ напитковъ за взносомъ въ казну известной платы.

ny zawierający w sobie pewne wolności od ś. pamięci króla Imś. Zygmunta trzeciego pana oycy naszego na porządne budowanie się y murowanie na ulicy ich Żydowskiej w Grodnie także murowanie bożnicy, tak iednak, aby wysokością domow nieprzechodziła y na inne punkta y obowiązki nadane y warowane, które potym od ś. pam. króla Imś. pana brata naszego z przydaniem y przyczynieniem innych punktow y wolności są approbowane y doniesiona namiestniku proźba imieniem Łazarza Moydeszewicza faktora naszego Izraela Szymonowicza y Izaaka Fawisiowicza starszych żydow Grodzieńskich swym y wszystkiego zboru tamiecznego żydowskiego imieniem suplikujących, abyśmy takowy przywilej cum omnibus suis intro contentis, iakoby tu słowo w słowo wpisany był mocą y powagą naszą królewską ztwardzili y zmocnili. Jakoż do proźby takowey iako słuszney łaskawie się skłoniwszy, wzwyż namieniony przywilej we wszystkich onego punktach, kłausułach y obowiązkach mocą y powagą naszą królewską zmacniamy, stwierdzamy y przy powinney wieczney mocy y wadze (in quantum juris est) zachowuiemy. Na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpisawszy, pieczęć W. X. L. przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Krakowie na seymie szczęśliwey koronaciey naszej dnia XIII miesiąca lutego roku Pańskiego MDCXLIX panowania naszego Polskiego y Szwedzkiego 1-o roku. U tego przywileiu podpis nayiaśnieyszego króla Imś., adnotacya a podpis JWP. referendarza przy zawieszoney na iedwabnym sznurze w blachę oprawioney pieczęci W. X. L. temi wyraża się słowy: Joannes Casimirus Rex. Confirmacya przywileiu ś. pam. K. J. M. żydom Grodzieńskim służącego. Stanisław Naruszewicz referendarz y pisarz. Który to przywilej za podaniem onego przez wyż wyrażone osoby do akt, iest do xiąg ziemskich spraw wieczystych pttu Grodzieńskiego przyięty y wpisany.

XXIV.

ІЗЪ КНИГИ ЗА 1781—1782 ГОДЫ. Листъ 294—295.

1781.

ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ МИХАИЛА ГРОДНЕНСКОМУ ЕВРЕЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ НА ПРАВО ПРОИЗВОДСТВА ТОРГОВЛИ.

Roku tysiąc siedmset ośmdziesiąt pierwszego, miesiąca decembra siedmnastego dnia.

Przed aktami ziemstwa powiatu Grodzieńskiego stanawszy osobiście starozakonni: Jankiel Janchielowicz y Berko Mendelowicz przywilej od Najjaśniejszego króla Jms. Michała żydom kahału Grodzieńskiego nadany, służący y należący do akt podali, którego to przywileju thenor w te niżej następujące ma się słowa: Michał z Bożej łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Kijowskie, Podolskie, Inflantskie, Smoleńskie, Siewierskie, Czernihowskie, oznajmujemy tym listem naszym wszem w obec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy terazniejszego y na potym będącego wieku ludziom: Pokładane były przed nami dwa przywileja pargaminowe ręką Najjaśniejszego króla Jms. Jana Kazimierza antecessora naszego podpisane y pieczęciami zawiesistemi kancelaryi wielkiej W. X. L. zapieczętowane pod datą w Krakowie na koronacyinym seymie, ieden dnia szesnastego, drugi siedmnastego, miesiąca lutego, roku Pańskiego MDCXLIX, z tych iednym de datta siedmnastego przywilejom wszystkie przywileja, nadania, konfirmacye od Kazimierza wielkiego, Ludwika Lois nazwanego, Władysława Jagiella y braci jego, Witolda y Zygmunta wielkich xiążąt Litewskich, także od Władysława y Kazimierza synow Jagiellowych, Jana Albrychta, Alexandra-Zygmunta pierwszego, Zygmunta Augusta, Henryka, Stefana, Zygmunta trzeciego y Władysława czwartego, królów Ichmościow polskich, antecessorow naszych wszystkim in genere żydom wielkiego xięstwa Litewskiego na różne swobody y wolności nadane y approbowane. Drugi, którym konfirmacyą świętey pamięci króla Jms. Władysława czwartego de datta w Krakowie na koronacyinym seymie dnia piet-

nastego, miesiąca lutego, roku tysiąc sześćset trzydziestego trzeciego inkludującą w sobie przywilej świętej pamięci króla Jms. Zygmunta trzeciego żydom Grodzieńskim na pobudowanie się y murowanie na ulicy ich żydowskiej w Grodnie y murowanie Bożnicy służący approbować raczył. Do tego prezentowane nam są różne listy, dekreta, rescripta y kompromissy między mieszczanami naszymi z iedney, a żydami Grodzieńskimi z drugiej strony postanowione y approbowane, mianowicie kompromiss od komissarzow Nayiasnieyszego króla Jms. Jana Kazimierza na rozrządzenie mieszczan z żydami zesłanych w Nowym Dworze dnia dziewiątego mca lutego roku tysiąc sześćset sześćdziesiąt wtorego approbowany, na wolne zażywanie żydom kramow, które śp. król Jms. Władysław cwarty swoim de datta w Warszawie dnia trzydziestego pierwszego mca decembra, roku tysiąc sześćset czterdziestego szostego przywilejem konfirmować raczył y w rynku Grodzieńskim będących, z płaceniem dorocznego Ratione Fundi czynszu na ratusz Grodzieński, także na wolne kupowanie z wicin y z wozow sledzi y soli z zaplaceniem od każdego łasztu po groszy piętnastu, y na przedawanie onych, tudzież na wolne za kontraktem mieyskim palenie y szynkowanie gorzałek prezentowany iest nam reskrypt tegoż króla Jms. de datta w Brześciu dnia piątego, mca kwietnia roku tysiąc sześćset piędziesiąt trzeciego na wolne zawsze wszelkich towarow y zboża w Grodnie wszelakiego na jarmarku y targach od jakiejkolwiek kondycyi y stanu ludzi poczowszy od poranku aż do samego wieczora abo poki targ trwać będzie kupowanie. Na ostatek pokłady iest nam dekret od urodzonego niegdy Gottharda Buttlera podkom. koron. ekonomij Grodzieńskiej administratora dnia pierwszego, mca decembra roku tysiąc sześćset czwartego ferowany i osobliwym króla Jms. Jana Kazimierza przywilejem w Nowym Dworze, dnia trzeciego mca decembra roku tysiąc sześćset sześćdziesiąt czwartego approbowany, w którym dekrecie y konfirmacyi opisano iest iako mieszczanie Grodzienscy y żydzi w godzeniu żołnierzow y sustentowaniu onych zachować się mają y suplikował nam Izaak Gaiszewicz swoim y wszystkich żydow Grodzieńskich imieniem, abyśmy te wszystkie prawa onym służące mocą y powagą naszą królewską stwierdzili y zmocnili. My tedy król za przyczyną panow rady y urzędnikow przy boku naszym będących do tey proźby łaskawie się skłoniwszy, wszystkie przywileja, nadania, konfirmacye, listy, uniwersały, komissye, rewizye, dekreta, reskrypta y kompromissy od królow jch mościow Polskich y wielkich książąt Litewskich, onym nadane y konfirmowane we wszystkich punktach, kondycjach paragrafach, klauzulach iakoby tu słowo w słowo inserowane były, mocą y powagą naszą królewską (in quantum juris est) stwierdzamy, zmacniamy approbuujemy y przy spokojnym wszystkich praw, swobod, wolności w przywilejach y konfirmacyach specifice wyrażonych, zażywaniu teraz y na potym będących żydow Grodzieńskich cale y nienaruszenie wiecznemi czasy zachowuiemy. To też

niniejszym listem naszym stosując się do dwóch przywilejów ś. p. króla jms. Zygmunta trzeciego, także ś. p. króla jms. Władysława czwartego iednego na relacyinyh sądach roku tysiąc sześćset czterdziestego pierwszego mca lutego dnia dwudziestego szóstego, między urodzonym niegdy Hrehorym z Drucka Hor-skim starostą Orszańskim, a Minskiemi żydami ex serijs partium controwersiję; do drugiego na assessorskich roku tysiąc sześćset czterdziestego szóstego mca de-cembra iedynastege dnia, także z oczewistey kontrowersyi między instygatorem W. X. L. z delacyi wszystkich żydów W. X. L. aktorem, a urodzonymi nie-gdy Alexandrem Szuyskim, chorążymy podstaroscim Piotrem Hornowskim sędzią y Zygmuntem Onihowskim pisarzem urzędnikami grodzkiemi Brzeskiemi pozwa-nemi ferowanych waruiemy: aby iako wszyscy W. X. L. tak Grodzieńscy żydzi w Szabas y ynsze dni także w święta swoje, które oni według starego zakonu swego obserwować zwykli, do żadnego sądu urzędu y prawa pociągani y są-dzeni nie byli. Przysięgę zaś w iakieykolwiek sprawie nie gdzie indziej ieno w szkole swoiey żydowskiej y to nie w dzień sobotni w święto iakie żydowskie wykonywać powinni. Na co dla lepszey wiary ręką naszą podpisawszy pieczęć W. X. L. przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Krakowie na seymie walnym ko-ronacyi naszej dnia szóstego mca nowembra roku pańskiego MDCLXIX pano-wania naszego roku pierwszego. U tego przywileju podpis Nayiaśnieyszego króla Jms., adnotacyia y podpis jw. pana pisarza W. X. L. przy zawieszoney w bla-chę oprawioney pieczęci W. X. L. temi wyraża się słowy: Michał król. Kon-firmacya praw żydom Grodzieńskim. Waleryan Stanisław Judycki archidyakon Wileński pisarz W. X. L. Ad haec konnotacya na tymże przywileju takowa nayduie się: Anno tysiąc sześćset siemdziesiąt piątego dnia ośmnastego decembris productum przed nami komissarzami JKM. pana naszego miłościwego do ekono-mij Grodzieńskiej na generalną rewizyą zesłanemi dattum w Sokołce ut supra R. Morstin z Raciborska P. W. X. L. D. L. S. komissarz JKM. m. p. s. Ana-stazy Osowski JKM. sekretarz y komisarz mps. Który to JKM. przywilej za po-daniem onego przez wyż wyrażonych żydów do akt, iest do xiąg ziemskich spraw wieczystych p. Grodzieńskiego przyięty y wpisany.

XXV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1781 и 1782 ГОДЫ. Листъ 292 и 293.

1781.

ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО ІОАННА ІІІ ГРОДНЕНСКОМУ ЕВРЕЙСКОМУ ОБЩЕ-
СТВУ.

Roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt pierwszego miesiąca Decembra siedmnastego dnia.

Przed aktami ziemstwa pttu Grodzieńskiego stanawszy osobiście starozakonni Jankiel Janchielowicz y Berko Mendelowicz przywiley od nayiaśnieyszego króla Jmś. Jana trzeciego żydom kahału Grodzieńskiego na pargaminie dany służący y należący do akt podali, którego to przywileiu thenor w te niżej następujące ma się słowa: Jan trzeci z Bożej łaski, król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Żmudzkie, Mazowieckie, Inflantskie, Smolenskie, Wołyńskie, Podolskie, Kiiowskie, Podlaskie, Siewierskie y Czernihowskie. Oznaymujemy tym listem przywileiem naszym confirmacyinym, komuby o tem wiedzieć należało teraznieyszego y na potym będącego wieku ludziom. Pokładany był przed nami list przywileiy confirmacionis praw, swobod y wolności poddanym naszym żydom Grodzieńskim służący z podpisem nayiaśnieyszego antecessora naszego ś. p. króla Jmś. Michała de data w Krakowie, dnia szóstego miesiąca Nowembra roku Pańskiego tysiąc sześć set szesdziesiąt dziewiątego, y doniesiona iest nam przez niektórych panow rad y urzędnikow naszych dwornych przy boku naszym na tenczas będących, imieniem tychże żydow Grodzieńskich suplika y proźba, abyśmy ten przywileiy mocą y powagą naszą królewską stwierdzili, zmocnili y approbowali y w ten nasz list przywileiy confirmacyiny wpisać rozkazali, który słowo w słowo inseruiąc tak się w sobie ma: Michał z Bożej łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Żmudzkie, Mazowieckie, Inflantskie, Smoleńskie, Wołyńskie, Podolskie, Kiiowskie, Podlaskie, Siewerskie, Czernihowskie. Oznaymujemy tym listem naszym wszem w obec y każdemu z osobna komu to wiedzieć należy teraznieyszego y napotym będącego wieku ludziom. Pokładane były przed nami

ЧАСТЬ II.

dwa przywileie pargamonowe ręką nayiaśniejszego króla Jmś. Jana Kazimierza antecessora naszego podpisane y pieczęciami zawiesistemi kancelaryi wielkiej wielkiego xięstwa Litewskiego zapieczętowane, pod datą w Krakowie na koronacyinym seymie ieden dnia szesnastego, drugi siedmnastego miesiąca Lutego, roku Pańskiego MDCXLIX, z tych iednym de datta siedmnastego przywileiem wszystkie przywileia, nadania, konfirmacye od Kazimierza wielkiego, Ludwika Lois nazwanego, Władysława Jagiełły y braci iego Witolda y Zygmunta wielkich xiążąt Litewskich, także od Władysława y Kazimierza, synow Jagiełłowych, Jana Albrychta, Alexandra, Zygmunta pierwszego, Zygmunta Augusta, Henryka, Stefana, Zygmunta trzeciego y Władysława czwartego królów Ich mościow Polskich antecessorow naszych wszystkim in genere żydom wielkiego xięstwa Litewskiego na różne swobody y wolności nadane y approbowane. Drugi, którym konfirmacyą świętey pamięci króla Jmś. Władysława czwartego de datta w Krakowie na seymie koronacyinym dnia piętnastego miesiąca Lutego roku tysiąc sześćset trzydziestego trzeciego, inkluduiącą w sobie przywilej s. p. króla Jmś. Zygmunta trzeciego żydom Grodzieńskim na pobudowanie się y murowanie na ulicy ich żydowskiey w Grodnie y na murowanie bożnicy służący approbować raczył. Do tego prezentowane nam są różne listy, dekreta, rescripta y kompromissy, między mieszczanami naszymi z iedney, a żydami Grodzieńskimi z drugiej strony postanowione y approbowane; mianowicie kompromiss od kommissarzow nayiaśniejszego króla Jmś. Jana Kazimierza na rozsądzenie mieszczan z żydami zesłanych, w Nowym Dworze dnia dziewiątego. mca lutego roku tysiąc sześćset sześćdziesiąt wtorego approbowany na wolne zażywanie żydom kramow, które s. p. król Jmś. Władysław czwarty swoim, de datta w Warszawie, dnia trzydziestego pierwszego mca Decembra roku tysiąc sześćset czterdziestego szóstego, przywileiem confirmować raczył, y w rynku Grodzieńskim, będących, z płaceniem dorocznego ratione fundi czynszu na ratusz Grodzieński także na wolne kupowanie z wicin y z wozow śledzi y soli, z płaceniem od każdego łasztu po groszy piętnastu, y na przedawanie onych, tudzież na wolne za kontraktem mieyskim palenie y szynkowanie gorzałek. Prezentowany iest nam reskrypt tegoż króla Jmś. de datta w Brześciu dnia piątego, mca kwietnia, roku tysiąc sześć set piędziesiąt trzeciego na wolne zawsze wszelkich towarow y zboża w Grodnie wszelakiego na iarmarku y targach od iakieykolwiek kondycyi y stanu ludzi począwszy od poranku aż do samego wieczora, abo póki targ trwać będzie kupowanie. Na ostatek pokładany iest nam dekret od urodzonego niegdy Gottharda Buthlera podkomorzego koronnego ekonomii Grodzieńskiej administratora, dnia pierwszego mca decembra roku tysiąc sześćset sześćdziesiąt czwartego ferowany y osobliwym króla Jmś. Jana Kazimierza przywileiem w Nowym Dworze dnia trzeciego mca Decembra roku tysiąc sześćset sześćdziesiąt czwartego approbowany, w którym dekrecie y konfirmacyi y opisano iest, iako mieszczanie Grodzieńscy y żydzi w godzeniu żołnierzów y sustentowaniu onych zachować się mają, y suplikował nam Izaak Gaisze-

wiez swoim y wszystkich żydow Grodzieńskich imieniem, abyśmy te wszystkie prawa onym służące mocą y powagą naszą królewską stwierdzili y zmocnili. My tedy król za przyczyną panow rad y urzędnikow przy boku naszym będących do tey proźby łaskawie się skłoniwszy, wszystkie przywileia, nadania, konfirmacye, listy, uniwersały, komissye, rewizye, dekreta, reskrypta y kompromissy od królów Ich mościow Polskich y wielkich książąt Litewskich onym nadane y konfirmowane we wszystkich punktach kondyciach, paragrafach, klauzulach, iakoby tu słowo w słowo inserowane były, mocą y powagą naszą królewską (*in quantum iuris est*) stwierdzamy, zmacniamy, approbuujemy y przy spokojnym wszystkich praw, swobod, wolności w przywileiach y konfirmacyach specifice wyrażonych, zażywaniu teraz y na potym będących żydow Grodzieńskich cale y nienaruszenie wiecznemi czasy zachowujemy. To też niniejszym listem naszym stosując się do dwóch przywileiów ś. p. króla Jmś. Zygmunta trzeciego, także do konfirmacyi y dwóch dekretów ś. p. króla Jmś. Władysława czwartego, iednego na relacyinyh sądach roku tysiąc sześćset czterdziestego pierwszego mca lutego dnia dwudziestego szóstego, między urodzonym niegdy Hrehorym z Drucka Horskim, starostą Orszańskim a Minskiemi żydami *ex serijs partium controversiis*. Do drugiego na assessorskich roku tysiąc sześćset czterdziestego szóstego mca decembra iedynastego dnia, także z oczewistej kontrowersyi między instigatorem W. X. Litt. z delacyi wszystkich żydow W. X. L. aktorem, a urodzonym niegdy Alexandrem Szuyskim, chorążym y podstarościm Piotrem Hornowskim sędzią y Zygmuntem Onichowskim pisarzem, urzędnikami grodzkiemi Brzeskiemi pozwanemi ferowanych warujemy, aby iako wszyscy W. X. Litt. tak Grodzieńscy żydzi w szabas y w insze dni także w święta swoje, które oni według starego zakonu swego obserwować zwykli, do żadnego sądu y urzędu y prawa pociągani y sądzeni nie byli. Przy sięgę zaś w iakieykolwiek sprawie niegdzie indziej ieno w szkole swoiey żydowskiey, y to nie w dzień sóbotni albo w święto iakie żydowskie wykonywać powinni. Na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpisawszy pieczęć W. X. L-o przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Krakowie na seymie walnym koronacyi naszej dnia szóstego mca Nowembra, roku Pańskiego MDCLXIX panowania naszego roku pierwszego. Michał król. Waleryan Stanisław Judycki Archidyakon Wileński pisarz W. X. L. My tedy król do pomienioney supliki przez Ieka Farszewicza y Marka Maserewicza żydow Grodzieńskich wnoszoney iako słuszney skłoniwszy się, a chcąc aby za panowania naszego żydzi Grodzieńscy z swoich praw, swobod y wolności cieszyli się, wyżej pomieniony confirmationis przywilej słowo w słowo tu inserowany we wszystkich onego punktach, paragrafach, kondycyach, artykułach y klauzulach mocą y powagą naszą królewską stwierdzamy, zmacniamy, ratyfikujemy y approbuujemy y przy zupełney mocy y spokojnym używaniu wolności przerzeczonych (*in quantum iuris est*) cale y nie naruszenie terażniejszych y napotym będących żydow Grodzieńskich wiecznemi czasy zachowujemy y zostawujemy. Na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpi-

sawszy pieczęć W. X. L. przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Krakowie na seymie walnym szczęśliwey koronacyi naszej, dnia dwudziestego meca lutego roku Pańskiego MDCLXXVI, panowania naszego iedynastego roku. U tego przywileiu króla Jmś. na pergaminie będącego pieczęć wisząca oderwana, a podpis rąk nayiaśnieyszego króla oraz J. W. pisarza W. X. L-o, tudzież adnotacya temi słowy: Jan król. Michał Drucki Sokolinski pisarz W. X. L. Konfirmacya praw żydow Grodzieńskich. Ad haec konnotacye na tymże przywileiu takowe nayduią się: Productum przed nami JW. komissarzami vigore constitutionis seymu anni tysiąc sześćset siedmdziesiąt szóstego Krakowskiego na rewizyą generalną ekonomii Grodzieńskiej zeslanemi. Dan w Grodnie, dnia szóstego meca septembra roku tysiąc sześćset siedmdziesiąt dziewiątego. X. Zygmunt Chębusz Poznanski y Warszawski kanonik komissarz JKmś. Andrzej Scypion de ląmpo Chev. JKmś. dworzanin pokoiowy y komissarz. Ant. Boieu dworzanin JKmś. pokoiowy y komissarz mp. Productum circa commissionem et conservatum, przy tym prawie od Ich kr. mści miłościwie nadanym, w Grodnie die decima tertia maji tysiąc sześćset dziewiędziesiąt wtórego roku. Stanisław Godlewski RKSL. kommisarz JKmś. mp. X. Adam Rokicki proboszcz Sokolski komisarz JKmś. mp. Który to JKmści przywiley, za podaniem onego przez wyż wyrażonych żydow do akt, iest do xiąg ziemskich spraw wieczystych przyięty y wpisany.

XXVI.

ИЗЪ КНИГЪ ЗА 1781—1782 ГОДЫ. Листы 288 и 289.

1781.

ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ АВГУСТА II ГРОДНЕНСКОМУ ЕВРЕЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ НА ПРОИЗВОДСТВО ТОРГОВЛИ.

Roku tysiąc siedmset ośmdziesiąt pierwszego miesiąca decembra siedmnastego dnia.

Przed aktami ziemstwa powiatu Grodzieńskiego stanawszy osobiście starozakonni Jankiel Jarochielowicz y Berko Mendelowicz, przywilej od nayiaśnieyszego króla Jmci Augusta wtórego żydom kahału Grodzieńskiego na pargaminie dany, służący y należący, do akt podali, którego to przywileiu thenor w te niżej następuiące ma się słowa: August wtóry z Bożej łaski, król Polski, wielki xiążę Litewski, Ruski, Pruski, Żmudzki, Mazowiecki, Inflantski, Smoleński, Wołyński, Podolski, Kijowski, Podlaski, Siewerski y Czernihowski, a dziedziczny xiążę Saski y Elektor: oznaymujemy tym listem przywileiem naszym confirmacyinym, komuby o tym wiedzieć należało, teraznieyszego y napotym będącego wieku ludziom. Pokładany był przed nami list przywilej confirmationis praw, swobod y wolności poddanym naszym żydom Grodzieńskim służący, z podpisem nayiaśnieyszego antecesoru naszego ś. p. Jmci Jana trzeciego de data w Krakowie, dnia dwudziestego wtórego meca lutego, roku pańskiego MDCLXXVI, y doniesiona iest nam przez niektórych panów rad y urzędników naszych dwornych, przy boku naszym na ten czas będących, imieniem tychże żydów Grodzieńskich supplica y proźba, abyśmy ten przywilej mocą y powagą naszą królewską stwierdzili, zmocnili y approbowali y w ten nasz list przywilej confirmacyiny wpisać rozkazali, który słowo w słowo inseruiąc tak się w sobie ma: Jan trzeci, z Bożej łaski król Polski, wielki xiążę Litewski, Ruski, Pruski, Żmudzki, Mazowiecki, Inflantski, Smoleński, Wołyński, Podolski, Kijowski, Podlaski, Siewerski y Czernihowski, oznaymujemy tym listem przywileiem naszym confirmacyinym, komuby o tym wiedzieć należało teraznieyszym

y na potym będącego wieku ludziom. Pokładany był przed nami list przywilej confirmationis praw, swobod y wolności poddanym naszym żydom Grodzieńskim służący, z podpisem nayiaśnieyszego antecessora naszego ś. p. króla Jmci Michała de data w Krakowie, dnia szóstego mca nowembra roku pańskiego MDCLXIX y doniesiona iest nam przez niektórych panow rad y urzędnikow naszych dwor-nych, przy boku naszym na ten czas będących, imieniem tychże żydow Gro-dzieńskich suplika y proźba, abyśmy ten przywilej mocą y powagą naszą kró-lewską stwierdzili, zmocnili y approbowali, y w ten nasz list przywilej konfir-macyiny wpisać rozkazali, który słowo w słowo inseruiąc tak się w sobie ma: Michał z Bożej łaski król Polski, wielki książę Litewski, Ruski, Pruski, Żmudzki, Mazowiecki, Inflantski, Smoleński, Wołyński, Podolski, Podlaski, Kiiowski, Siewier-ski y Czernihowski oznaymuiemy tym listem naszym wszem w obec y każdemu z osobna komu to wiedzieć należy terażnieyszego y napotym będącego wieku ludziom. Pokładane były przed nami dwa przywileie pargaminowe ręką nayiaśnieyszego króla Jmci Jana Kazimierza antecessora naszego podpisane y pieczęciami zawie-sistemi kancelaryi W. X. L. zapieczętowane pod datą w Krakowie na korona-cyiny seymie, ieden dnia szesnastego, drugi siedmnastego mca lutego, roku pań-skiego MDCXLIX, z tych iednym de data siedmnastego przywileiem wszystkie przywileie nadane konfirmacyine od Kazimierza Wielkiego Ludwika Lois nazwane-go, Władysława Jagielly y braci jego Witolda y Zygmunta wielkich książąt Li-tewskich, także od Władysława y Kazimierza synow Jagiellowych Jana Albrych-ta, Alexandra, Zygmunta pierwszego, Zygmunta Augusta, Henryka, Stefana, Zyg-munta trzeciego y Władysława czwartego królów Ichms. Polskich autecessorow naszych, wszystkim in genere żydom W. X. L. na różne swobody y wolności nadane y approbowane. Drugi którym konfirmacyą ś. p. króla Imści Władysła-wa czwartego, de data w Krakowie na seymie koronacyiny dnia piętnastego mca lutego roku tysiąc sześćset trzydziestego trzeciego żydom Grodzieńskim na pobudowanie się y murowanie na ulicy ich Żydowskiej w Grodnie i na murowa-nie bożnicy służący approbować raczył. Do tego prezentowane nam są różne li-sty, dekreta, reskrypta y kompromissy między mieszczanami naszymi z iedney, a żydami Grodzieńskimi, z drugiey strony postanowione y approbowane, miano-wicie kompromiss od kommissarzow nayiaśnieyszego króla Jmci Jana Kazimierza na rozsądzenie mieszczan z żydami zesłanych w Nowym Dworze od dziewiątego mca lutego roku tysiącznego sześćsetnego sześćdziesiąt wtórego approbowany na wolne zażywanie żydom kramow, które ś. p. król Jmć Władysław w swoim de data w Warszawie od trzydziestego pierwszego mca decembra roku tysiąc sześćset czter-dziestego szóstego przywileiem konfirmować raczył. I w rynku Grodzieńskim bę-dących spłaceniem dorocznego racione fundi czynszu na ratusz Grodzieński, tak-że na wolne kupowanie z wiciny, z wozów śledzi y soli z płaceniem od każde-

go łasztu po groszy piętnastu na przedawanie onych, tudzież na wolne za kontraktem mieyskim palenie y szynkowanie gorzałki. Prezentowany iest nam reskrypt tegoż króla Jmci de data w Brześciu piątego mca kwietnia roku tysiąc sześćset piędziesiąt trzeciego na wolne zawsze wszelkich towarów y zboża w Grodnie wszelakiego na iarmarku y targach od jakieykolwiek kondycyi y stanu ludzi, począwszy od poranku aż do samego wieczora, abo póki targ trwać będzie kupowanie. Na ostatek pokładany iest nam dekret od urodzonego niegdy Gotharda Butlera, podkomorzego koronnego, ekonomii Grodzieńskiej administratora od pierwszego mca decembra roku tysiąc sześćset sześćdziesiąt czwartego ferowany y osobliwym króla Jmci Jana Kazimierza przywileiem w Nowym Dworze od trzeciego mca Decembra w roku tysiąc sześćset sześćdziesiąt czwartym approbowany, w którym dekrecie y confirmacyia opisana iest, iako mieszczanie Grodzieńscy y żydzi w godzeniu żołnierzów y sustentowaniu onych zachować się mieli. Y suplikował nam Izaak Zayszowicz swoim y wszystkich żydów Grodzieńskich imieniem, abyśmy te wszystkie prawa onym służące, mocą y powagą naszą królewską stwierdzili y zmocnili. My tedy król, za przyczyną PP. rad y urzędników przy boku naszym będących, do tey proźby łaskawie się skłonili, wszystkie przywileie, nadania, confirmacye, listy, uniwersały, kommissye, rewizye, dekreta, reskrypta y kompromissy od królów Jms. Polskich y wielkich książąt Litewskich onym nadane y confirmowane we wszelkich punktach, kondycyach, paragrafach, klauzulach jakoby tu słowo w słowo inserowane były, mocą y powagą naszą królewską (*in quantum juris est*) stwierdzamy y umacniamy, approbuujemy y przy spokojnym wszystkich praw, swobod, wolności w przywilejach y confirmacyach specifice wyrażonych zażywaniu teraz y napotem będących żydów Grodzieńskich cale y nienaruszenie wiecznemi czasy zachowujemy. To też niniejszym listem naszym, stosując się do dwóch przywileiów ś. p. Jmci Zygmunta trzeciego także do confirmaćyi y dwóch dekretów ś. p. króla Jmci Władysława czwartego, iednego na relacyinyh sądach roku tysiąc sześćset czterdziestego pierwszego, mca lutego dnia dwudziestego szóstego, między urodzonym niegdy Hrehorym z Drucka Horskim starostą Orszańskim, a Minskiemi żydami *ex seriis partium controversiis* do drugiego na assesorskich roku tysiąc sześćset czterdziestego szóstego mca decembra iedynastego dnia, także z oczywistej kontrowersyi między instigatorem W. X. L. z delacyi wszystkich żydów W. X. L. aktorem, a urodzonym niegdy Alexandrem Swyrskim chorążym y podstarościm Piotrem Hornowskim sędzią y Zygmuntem Onichowskim pisarzem, urzędnikami grodzkiemi Brzeskiemi pozwanemi ferowanych, warujemy, aby iako wszysey W. X. L. tak Grodzieńscy żydzi w sabas y w insze dni także w święta swoje, które według starego zakonu swego obserwować zwykli, do żadnego sądu, urzędu y prawa pociągani y sądzeni niebyli. Przysięgi zaś w jakieykolwiek sprawie nigdzie niedając, ieno w szkole swoiey żydowskiey, y to

nie w dzień sobotni, albo w święto jakie żydowskie, wykonywać powinni. Na co dla lepszej wiary pieczęć W. X. L. przycisnąć rozkazaliśmy, ręką się naszą własną podpisawszy. Dan w Krakowie na seymie walnym koronacyi naszej, dnia siedemnastego mca Nowembra roku Pańskiego MDCLXIX, panowania naszego roku pierwszego. Michał król. Waleryan Stanisław Judycki archydiakon Wileński pisarz W. X. L. My tedy król do pomienioney supliki przez Ieka Zayszowicza y Marka Meiorowicza żydow Grodzieńskich wnoszoney, jako słuszney skłoniwszy się, a chcąc, aby za panowania naszego żydzi Grodzieńscy z swoich praw swobod y wolności cieszyli się, wyżej pomieniony confirmationis przywilej słowo w słowo tu inserowany, we wszystkich onego punktach, paragrafach, kondycyach, artykułach y klauzulach mocą y powagą naszą królewską stwierdzamy, umacniamy, ratyfikujemy y approbujemy y przy zupełney mocy y spokojnym zażywaniu wolności przerzeczonych (in quantum juris est) cale y nienaruszenie teraźniejszych y napotem będących żydow Grodzieńskich wiecznemi czasy zachowujemy y zostawujemy. Na co dla lepszej wiary ręką się naszą podpisawszy pieczęć W. X. L. przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Krakowie, na seymie walnym szczęśliwey koronacyi naszej, dnia dwudziestego wtórego mca lutego roku Pańskiego MDCLXXVI, panowania naszego iedynastego roku. Jan król. Michał Drucki Sokoliński pisarz W. X. L. Przytym pokładane były przed nami reskrypta trzy nayiaśnieyszego autecessora naszego króla Jmci Jana trzeciego ieden de data w Warszawie od szóstego mca Apryla roku MDCLXXVII ratione arędy gorzałczaney, aby ta przy żydach Grodzieńskich in perpetuum zostawała, nie więcej płacąc do skarbu naszego tylko kop pięćdziesiąt Lit. i drugi de data w Grodnie dnia dwudziestego mca februarii roku Pańskiego MDCLXXIX o rzecz w nim wyrażoną; trzeci zaś de data w Grodnie roku Pańskiego MDCLXXXVIII o rzecz także w nim wyrażoną. Doniesiona nam przytym suplika, iż ciż żydzi Grodzieńscy przeszkodę mają od urodzonego woyta Grodzieńskiego y sławetnych burmistrzow Grodzień., że po pogorzeniu kramow ich pomurowali kramy na tychże miejscach według przywileju wyżej specyfikowanego sobie nadanego od nayiaśnieyszego antecessora naszego króla Jmci Władysława czwartego, w którym iest expressum wyrażono y czego Panie Boże uchoway napotym jakiego spustoszenia y ognia, tego na tychże miejscach wolne pobudowanie y pomurowanie onym samym y sukcesorom ich infestuią ich, do tego częstym pieczętowaniem tychże kramów przeciwko prawu w handlach tudzież w szynkowaniu gorzałek w kramach przeszkodę im czynią y czynsz większy wymagają. My tedy król do pomienioney supliki przez Leybę Salomonowicza żydaszkołnika Grodzieńskiego wnoszoney, jako słuszney skłoniwszy się, a chcąc aby za panowania naszego żydzi Grodzieńscy swoich praw, swobod y wolności cieszyli się, wyżej pomieniony confirmationis przywilej słowo w słowo tu inserowany y reskrypta wyżej specyfikowane, we wszystkich punktach, paragrafach, kondycyach,

artykułach y klauzulach, mocą y powagą naszą królewską stwierdzamy, zmacniamy, ratyfikujemy y aprobuujemy, y przy zupełney mocy y spokojnym zażywaniu wolności przerzeczonych (in quantum juris est), także w spokojnym zażywaniu kramów koło ratusza..... od ratusza aż do rynku circum circa iako stoią y ku rynkowi, y zażywaniu wszelkich handlow, szynkowaniu w kramach bez żadney przeszkody od urodzonego woyta y całego magistratu Grodzieńskiego, tak też niesłusznego pieczętowania kramów..... pieczętować wolno niepociągania extra forum do sądów swoich. Co urodzonemu staroście naszemu Grodzieńskiemu y namiestnikom jego zlecamy, aby tego bezprawia postrzegali cale y nienaruszenie teraźniejszych y napotym będących żydów Grodzieńskich wiecznemi czasy zachowuiemy. Na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpisawszy, pieczęć W. X. L. przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie miesiąca Julii dnia dwudziestego roku Pańskiego MDCLXXXVIII, panowania naszego pierwszego roku. U tego przywileiu podpis nayiaśniejszego króla Jmci przy zawieszoney na jedwabney taśmie w blachę oprawioney W. X. L. pieczęci temi wyraża się słowy: August król. Ad haec connotata w te słowa: Productum ten przywilej..... którego onego we wszystkich punktach konserwuję. Joachim J. Skott. Productum et connotatum na kommissyey naszej generalney w Grodnie dnia dziesiątego nowembra, Anno tysiąc siedmsetnego. Jan Godlewski Rk. ZSN. komisarz JKM. J. P. Rybiński, dworzanin pok. kommisarz JKM. Cyprian Kreyski Ch. W. kommisarz JKM. Który to przywilej JKM., za podaniem onego przez wyż wyrażonych żydów do akt, iest do xiąg spraw wieczystych powiatu Grodzieńskiego przyięty y zapisany.

III.

**АКТЫ ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ И СОБСТВЕННО-
ЮРИДИЧЕСКИЕ.**

I.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1540 — 1541 ГОДЫ. Листъ 77.

1540.

Жалоба новодворскаго попа Климентія на Новодворскаго намѣстника Геца
о погравленіи церковной утвари и драгоценностей. (*)

Подъ лето Божего нароженя 1540 месеца сентебря 11 день, индиктъ 14, въ пятницу, жаловаль попъ Новодворскій церкви светого Николы отецъ Климентъ о томъ, штожь дей намѣстникъ Новодворскій, панъ Симонъ Кгець, наславшы слугъ своихъ мощно и кгвалтомъ на имя Юрка а Миколая Воро-ну а Юрка Грышковича и иныхъ помочниковъ ихъ на домъ мой, которыйжь дей съ розказаня его пришедши въ домъ, двери поотбивали и порубали и зам-ки у клетей поотбивали и домъ мнѣ изграбили, а взяли дей двѣ скринки и зъ перлы и зъ брамками, и зъ святостми сребрянными, съ перстенми и зъ ин-шими многими речми и къ тому шаты, которые въ коморе были. И далъ то собѣ въ книги замковые записати до права.

(*) Этотъ документъ свидѣтельствуетъ о насиліяхъ шляхты, которыхъ въ актахъ судовъ находятся безчисленные доказательства. Здѣсь дерзость и наглость ихъ дохо-дитъ до крайней степени. Они нападаютъ уже на церковь Божию, грабятъ ея собствен-ность и въ дѣлахъ суда нѣтъ слѣда, какой успѣхъ имѣла поданная по этому предмету жа-лоба священника.

II.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1591 и 1592 ГОДЫ. Листъ 793—796.

1592.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ короля Стефана Баторія, осуждающее подкоморія Мельницкаго Каспера Дембинскаго на безчестіе и смертную казнь за сопротивленіе его исполнительной судебной власти и на взысканіе съ недвижимаго его имѣнія Верховичъ 13 т. копъ грошей, присужденныхъ старостѣ Ожскому и Переломскому Соколу Войнѣ. (*)

Месеца Генваря 20-го дня у понеделокъ (1592).

Передъ нами владниками судовыми земскими повету Городенского, Львомъ Михайловичемъ Сапегою судею, Геронимомъ Григорьевичомъ Воловичемъ подсудкомъ и Андрѣемъ Котовичомъ писаромъ, на мѣстѣцу судовомъ его ми-

(*) Этотъ документъ принадлежитъ къ числу множества встрѣчаемыхъ въ дѣлахъ древнихъ Польско-Литовскихъ судовъ, свидѣтельствующихъ о дерзости и самоуправствѣ польской шляхты, не уважавшей не только законнаго опредѣленія судовъ, но даже распоряженій самаго короля. Опредѣленіемъ суда повелѣно было Мельницкому подкоморію Касперу Дембинскому заплатить жентъ помѣщика Сокола Войны 13 т. копъ грошей по предъявленнымъ ею документамъ. Дембинскій не только уклонялся отъ уплаты присужденной на немъ суммы, но даже вооруживъ слугъ своихъ велѣлъ выгнать изъ имѣнія своего присланнаго для истребованія этой суммы, Брестскаго подстаросту Мельхіора Райскаго, съ приведенными имъ по закону пятью шляхтичами и двумя возными. Король, узнавши о томъ, осуждаетъ Дембинскаго и жену его на изгнаніе изъ государства, а все имѣніе его, за удовлетвореніемъ Войновой, велитъ взять въ казну. Для исполненія этого распоряженія король посылаетъ дворянина своего Арнольда Вириковскаго, который также съ пятью шляхтичами и двумя возными прибывъ въ имѣніе Верховицы, мѣстопробываніе Дембинскаго, встрѣтилъ такой же пріемъ и такое же сопротивленіе, какъ и его предшественникъ. Вооруженные слуги Дембинскаго вытолкали его съ Верховицкаго двора и не дозволили ему дѣлать никакихъ распоряженій

лостъ, панъ Соколь Война староста Ожскій и Переломскій оповедаль и покладалъ декретъ короля его милости светое славное памети Стефана, противъ пана Каспера Дембинского и малжонки его выданный, всказу имени Верховичъ ея милости паней малжонце его милости, паней Соколовой Войновой паней Полонеи Воловичовнѣ, на которомъ декретѣ короля его милости ширей и достаточной описано и доложено есть, просиль его милость, абы до книгъ земскихъ уписанъ былъ, который слово въ слово такъ се въ себе маєтъ: Стефанъ Божею милостию король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, ифлянтскій, княже Седмигородское и иныхъ. Смотрели есмо того дела зъ ихъ милости паны радами нашими на тотъ часъ при насъ господарю будущими, ижъ што которая справа въ року прошломъ тысяча пятьсотъ осемдесятъ третемъ месеца сентебра двадцатого дня въ Новогородку у суду головного трибунальскаго была отправована и сужона, за жалобою Соколовое Войниное державчыное Ожское и Переломское Полонеи Воловичувны первое Васильевое Коптевое, на подкоморого Мельницкаго державцу Рознишевскаго Каспора Дембинского и малжонку его Марину Ивановну Коптевну, о розное постановеные и облигацыи на писме зъ немалыми варунками отъ нихъ ей даными, о побитье и на смерти помордованье слугъ ее и иные многіе и розные кривды и шкody отъ нихъ поделанные, также о неучинение делу вѣчного именеи ихъ, что все они листами своими выполнити описалися и зъ немалыми варунками правне учиненными на себе подавали, яко тая справа на листе судовомъ судей головныхъ трибунальскихъ и на листе ихъ достаточне описано есть и причины сказанья ихъ ясне доложоны, за которые вси невыполненья и обовязки, также многіе и розные кривды отъ нихъ бывшой Васильевой Коптевой и теперешней Соколовой Войниной почыненые, панове судьи головные сказали и присудили на именехъ и добрахъ Каспера Дембинского и малжонки его Марины Ивановны Коптевны всихъ зарукъ тринадцатъ тысячей копъ грошей личбы великаго князства Литовскаго и заховуючисе въ томъ водлугъ науки въ трибунале описаное сторону жалобливую Соколовую Войниную Полонею Воловичевну на выконанье того суду и сказанья своего, то есть на отправу тое суммы пенязей и ввязане вымененыхъ Каспора Дембинского и малжонки его безъ складаня жадныхъ.

по деревнямъ. Король повелѣлъ Дембинскому и женѣ его явиться предъ его королевскій судъ; но онъ и на это никакого отвѣта не далъ и самъ на срокъ не явился. Тогда король объявилъ, что въ продолженіи наступающаго сейма, какъ Дембинскаго, такъ и жену его онъ осудить на смерть (!) Но была ли эта угроза приведена въ исполненіе, изъ прочихъ актовъ суда не видно.

роковъ черезъ листъ свой до владу кгородского Берестейского съ тымъ ото-
 едали, положивши закладу гдебы они тому сказанью противни будучи увя-
 заны вымѣня свои боронили по три кротъ такъ великіе сумы, яка отъ нихъ
 есть стороне жалобливой всказана, за которымъ отосланемъ владъ кгородскій за-
 ховуючысе въ томъ водлугъ права посполитого и науки зъ уфалы сейму Варшав-
 ского въ трибунале описаное Мальхеръ Райскій подстаростій Берестейскій
 въ томъ же року осмдесять третемъ месяца декабра двадцать третего дня
 ездилъ до именья ихъ называемого Верховичъ, до которого тотъ презыскъ
 права стегалсе, маючи при собе сторону людей добрыхъ водлугъ науки три-
 бунальное пети шляхтичовъ земянъ повѣту Берестейского оселыхъ и ку тому
 двухъ возныхъ тогожъ повѣту Берестейского Тимофея Васильевича и Алек-
 сандра Немиру Кругельскихъ, хотечи за тую суму отъ суду головного трибу-
 нальского сказаную, на томъ именью отправу чынити и увязанья Соколовой
 Войниной дати; але кгда до того двора ихъ Верховицкого приехали зъ сто-
 роною и возными на тотъ часъ при собе маючими и водлугъ права въ томъ по-
 ступуючы, владовне до того двора ознаймуючы о собе ихъ, за декретомъ
 трибунальскимъ и листомъ увязчымъ отправу за тую суму пенезей тринад-
 цати тысячей копъ грошей Литовскихъ Соколовой Войниной присужоную,
 на томъ имѣньи чынити хочеть, посылае, то на то такъ де они увязаны въ
 тотъ помененый дворъ Верховицкій и въ села ку нему належачые черезъ влад-
 ника, слугъ и подданныхъ своихъ, моцно боронили и отправки за тую суму, Со-
 коловой Войниной Полонеи Воловичовне присужоную, чынити недопустили
 спротивляючысе въ томъ праву посполитому, о чомъ всемъ подстарости Берес-
 тейскій черезъ листъ свой подъ печатю и съ подписомъ руки своее, также подъ
 печатими шляхты и возныхъ на тотъ часъ при немъ будучыхъ, а которые пи-
 сати умѣли, съ подписомъ рукъ ихъ намъ господару достаточную ведомость
 дали. А мы господарь вжо первой сего зъ декрету суду головного трибу-
 нальского, яко тежъ и зъ листу подстаростего Берестейского до насъ о томъ
 писаного, добре той справе зрозумевши, заховуючы сторону жалобливую водле
 права посполитого и науки у трибунале описаное, того Каспора Дембинско-
 го и малжонку его Марину Ивановну Коптевну, яко владу нашего непослуш-
 ныхъ зъ границъ панства нашего великого князтва Литовского на выволане
 сказали есьмо, и листы наши выволаные съ канцеляріи нашею на нихъ вы-
 дати есьмо велели а на увязанье за тую суму пенязей тринадцати тысячъ копъ
 грошей литовскихъ, у суду головного трибунальского на нихъ Соколовой Вой-
 ниной всказаную, и за вси презыски стороне жалобливой отправу чинечы, по-
 сылали есьмо дворенина нашего Арнольфа Вириковского, который зъ рамени
 нашего тамъ ехавши на именяхъ помененыхъ и маестности ихъ за всю тую
 суму пенязей на нихъ презысканую шацункомъ статутowymъ отправу чынити

и остатокъ маестности и вси имена ихъ, которые где бы ся кольвекъ въ панстве нашомъ великомъ князстве Литовскомъ показати могли къ рукамъ нашимъ взнести и до столу нашего господарского приворочати мѣлъ ку роздаваню и шафованю водле воли и уподобанья нашего господарского способомъ тогожъ трибуналу великого князства Литовского, то какъ де кгда тотъ дворянинъ нашъ Арнольдъ Вириковскій року теперешнего тысяча пять сотъ осемдесятъ четвертого месяца февраля двадцать девятого дня, водле листу и росказанья нашего ездилъ до имения ихъ Каспора Дембинского и малжонки его Марины Коптевны называемого Верховичъ, въ повѣтъ Берестейскомъ лежачого, до которого тотъ презыскъ права стегался, маючи при собѣ сторону людей добрыхъ водле науки трибунальское пети шляхтичовъ оселыхъ земянъ повету Берестейского и зъ двема возными тогожъ повѣту Берестейского Александромъ Немирою Кругельскимъ и Яномъ Гуриновичомъ Токаровскимъ, хочечы за суму пенязей зъ суду головного трибунальского сказаную, тринадцати тысячъ копъ грошей, такожъ и заклады по три кротъ такъ великое суммы въ которые они за непоступенемъ першимъ, черезъ подстаростего Берестейского положонные попали сторонѣ жалобливой Соколовой Войниной Полонеи Воловичовне на томъ имению Верховицкомъ отправу чынити и увязанье дати а остатокъ именей и всякое маестности ихъ въ великомъ князствѣ Литовскомъ лежащее, штобы подъ тую суму на нихъ всказаную збывало, до столу и вольного шафунку нашего привернути и кгда до того двора ихъ Верхорицкого съ стороною и шляхтою и зъ возными высшей поменеными приехалъ и заставши ворота у дворе зачиненные, добывалсе тамъ же, на тотъ часъ многие слуги Каспора Дембинского и малжонки его зъ розною стрельбою и бронью только фортъ отворивши и застановившы се у дворъ непускаючи увязанья моцно за листомъ ихъ отворнымъ тымъ слугамъ отъ нихъ данымъ боронили также и въ село до того ихъ двора ихъ Верховицкого прислухающею, кгда уездчати и отправу чынити хотѣлъ, тыежъ слуги ихъ зъ многими помочниками ихъ въ села уездчати забороняючи на того дворянина нашего Арнольда Вириковского торгнувшись квалтовне отоцхнули, яко то все ширей и достаточней тое сопротивление ихъ оный дворянинъ нашъ черезъ листъ свой подъ печатью и подписомъ руки своею также и подъ печатями тое шляхты и возныхъ высшей помененныхъ, на тотъ часъ при немъ будучихъ намъ господару ознакоми; за которымъ ихъ спротивенемъ и ображенемъ зверхности маестату нашего господарского, недопущенемъ увязанья за суму отъ суду трибунальского всказаную и о заклады на нихъ ноложонные сторона жалобливая Соколь Война и малжонка его Полонья Воловичовна Каспора Дембинского и малжонку его Марину Коптевну, водле права и конситуции въ трибунале описаной на вы-
часть III.

конанье остатнее экзекуции мандатомъ нашимъ передъ насъ господара по-
звали, за которымъ мандатомъ съ прекладанья нашего на року теперь при-
паломъ сторона жалоблива Соколъ Война передъ нами господаромъ став-
ши, Каспора Дембинского и малжонку его Марину Коптевну по три дни то
есть мѣсеца ноябрю двадцать шестого дня, двадцать сегого и двадцать ось-
мого дня, черезъ енерала возного дворного Томаша Юревича ку праву вола-
ти давалъ, нижли се они не отозвали и передъ нами господаромъ ку праву
се не становили, за чымъ умоцованый Сокола Войны и малжонки его Поло-
нѣи Воловичувны Сасинъ Путята, показали намъ констытуцію трибунальскую,
въ которой описуетъ, ижъ выволанцы некоторыхъ оборонъ и вольностей
правныхъ заживати не могутъ и хотябы дей тутъ передъ нами господаремъ
сами стали предъ себѣ бы жадныхъ оборонъ заживати не могли одно только
декрету нашего господарского слухати бы мусели, яко о томъ въ той кон-
стытуции трибунальской ширей обмовляетъ и описуетъ; и покладалъ передъ
нами господаремъ въ весь переводъ права просечы насъ господара, абыхмо
въ той справе декретъ нашъ учинили. А такъ мы господаръ той справей
добре зрозумевши и зъ ихъ милостю паны радами нашими достаточне въ
томъ намовивши заховуючысе въ томъ водлогъ права посполитого и трибу-
налу великого князства Литовского поступкомъ тогожъ права трибунальского
оного Каспора Дембинского и малжонку его Марину Ивановну Коптевну, яко
спротивныхъ справедливости Божое и зверхности маестату нашего gospodar-
ского, на сойме блиско пришло въ Варшаве зложомъ, за тымъ же манда-
томъ нашимъ чести отсудити и на горле ихъ сказати маемо; а што ся до-
тычетъ сумы пенязей тринадцати тысячей копъ грошей Литовскихъ у суду
головного трибунальского Соколовой Войниной Полонѣи Воловичувней на
Каспору Дембинскомъ и малжонце его Марине Коптевне сказаное, также
зарукъ и винъ, въ которые они за непоступленемъ увезанья за выездомъ
владу кгородского Берестейского, а потомъ и дворенина нашего Арноль-
фа Вириковского попали, за тое все отправа мощная водлугъ науки въ три-
бунале описаное на именахъ и маетности ихъ черезъ дворянина нашего
Арнольфа Вириковского шацункомъ статутowymъ за разомъ безъ жадное даль-
шее проволоки чинена быти маеть, а остатокъ маетности и всихъ именей
ихъ, которые где бы се кольвекъ въ панствѣ нашемъ великомъ князствѣ
Литовскомъ показати могли, къ рукамъ нашимъ взяти и до столу нашего
господарского привернути есьмо велели ку роздаванью и шафованью водлугъ
воли и уподобанья нашего господарского способомъ тогожъ трибуналу ве-
ликого князства Литовского. На што и сей декретъ съ подписомъ руки
нашее господарское и зъ нашою печатью Соколу Войне и малжонце его По-
лонѣи Воловичувне дати есьмо велели. Писанъ у Городне, лѣта Божого на-

рожена тысяча пятьсотъ осемьдесятъ четвертого месеца ноября двадцать
осмого дня. У того декрету печать и подпись руки господарское писмоиъ
латынскимъ тыми словы: Stephanus Rex. Также и подпись руки писарское
писмоиъ русскимъ тыми словы: Левъ Сапѣга писарь. Который декретъ госпо-
дарскій до книгъ земскихъ уписанъ есть.

III.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1612 ГОДЪ. Листы 204—209.

1612.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о неимовѣрныхъ притѣсненіяхъ, грабежахъ и истязаніяхъ людей, производимыхъ помѣщикомъ Альбрехтомъ Сирутемъ въ имѣніи помѣщика Макарія Гридича (*).

Месяца Генвара семнадцатаго дня.

Передъ нами владниками судовыми земскими повету Городенского, Кондратомъ Василевичомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуффаломъ подсудкомъ а Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ на месцу судовомъ у Городне, кгда справа ниже помененая сколеи реестровое ку отсуженію припала, постановившысе очевисто земенинъ господарскій повету Городенского панъ Макариушъ Гридичъ злетиль отъ себе очевисто у суду моць ку мовенью приятелю своему пану Миколаю Прокулею, который далъ привольвать до права черезъ возного земенина господарскаго повету Лидского пана Ольбрихта Яновича Сирутя, за которымъ воланьемъ возного одозвалосье отъ него пана Сирутя земенинъ господарскій повету Городенского панъ Андрей Боуффаль, моць такъ

(*) Этотъ документъ объясняетъ дѣло, какому подобныхъ встрѣчается великое множество во время польскаго управленія, особенно въ продолженіи прославляемаго поляками царствованія Сигизмунда III. Управитель помѣщика Альбрехта Сирутя, изъ одной личной ненависти къ сосѣду его Макарію Гридичу, нападаетъ на людей его, бѣдующихъ за дѣлами по порученію господина, хватаетъ ихъ, велитъ одного изъ нихъ повѣсить за ноги на деревѣ, и бить въ такой позиціи немилосердно; другаго же послѣ жестокаго истязанія велитъ привязать къ колесу. Кромѣ того производитъ разныя другія насилія въ ущербъ имущества своего соперника. Земскій судъ, получивъ о томъ жалобу Гридича, не смотря на явныя беззаконія его противника, уклонился отъ окончательнаго рѣшенія этого дѣла, якобы по недостатку нѣкоторыхъ ничтожныхъ формальностей въ позвѣ его.

же очевисто передь нами судомъ себе втой справе злеценую водлугъ права показаль, затымъ преречоный панъ Прокулей доведшы слушного поданя ему ото позву на именю Бобры, вповете Городенскомъ лежакомъ, написомъ возного Андрея Рымонда на враде признанымъ и трою цильности на позве рукою писарскою написаную оказавшы, жаловаль стого позву на пана Ольбрихта Сирутя о томъ, ижъ де онъ панъ Сируть держечы тое имене Бобру въ опеце своей чыли тежъ всуме яко на выдержане, слугу своего на име неякого Шимона Урбановича врадничкомъ отъ себе маеть, скоторымъ де будучы тамъ отъ него врадничкомъ, нетъ ведома если зволею и ведомостю, почели тежъ зезлого а небачного умыслу своего, ему пану Макариушу Гридичу, чоловеку спокойному, никому ни вчомъ невинному, великие а несносные кривды, бои, грабежы и шкоды незвыклые. въ суседстве чынить и што нагоршого могучы ему выражаетъ, чого де онъ вже далей, изъ великимъ жалемъ отъ такъ легкое особы терпети немогучы, але заховуючысе втомъ водлугъ науки права посполитого, первей его яко неоселого и неведомого отъкули есть, о то все што кольвекъ отъ него кривду и шкодъ себе почыненныхъ маеть, навраде очевисто черезъ возного изъ шляхтою втисечу злотыхъ польскихъ то есть у чотырохъ сотъ копахъ грошей литовскихъ до учыненя знего skutочное справедливости припоручиль. А потомъ дей узавшы листъ упоминальный отъ суду земского Городенского о чынене звышъ справедливости, выписавшы подостатку всю жалобу свою, упоминаючи абы водлугъ артыкулу сорокъ осмого зрозделу четвертого рокъ праву зложывшы справедливость skutочную а безъотъволочную ему пану Гридичу, что все учиниль в року теперь идучомъ тисеча шесть сотъ одинадцатомъ месеца октября двадцать девятого дня поступкомъ права посполитого артыкулу двадцать третего зрозделу первого, черезъ возного поветового и стороною шляхтою людьми добрыми до того именя Бобра державы его тотъ листъ упоминальный копею слово вслово списаною и спечатьми возного и тое стороны шляхты прыпечатованую посылать, хочечы ему самому вруки албо тому врадничку его, яко тотъ артыкуль двадцать третій учить до рукъ отдати, нижли дей ажъ натотъ часъ бакаляръ, который дети небощика пана Криштофа Сирутя учить, тивунъ и рыкуния, которые тамъ у светлицы были его самого въ томъ дворе Бобренскомъ не поведали, а врадничокъ дей тежъ Шымонъ Урбановичъ нехотечы того упоминанья вradoвого примовати гдей до комори утулилъ се, зачымъ дей возный немаючи, кому у руки того листу съ копеею подати, втой светлицы где се уси были зышли на столе положить и всимъ дей тымъ особомъ якосе вышей поменило положенье того листу съ копеею оказавшы на прочытанье того листу упоминального и верне не его назадъ згодину и далей ожыдалъ, нижли видечы то, ижъ никто ему

часть III.

возному того листу упоминального назадъ вернути нехотели и водлугъ тогожъ артыкулу помененого тотъ листъ отвороный врадовой загамовали и при себе задержали, стого дей двору его Бобренского яко безъ листу такъ и безъ зложеня року прочъ нищымъ одъехали. А потомъ тотъ же умоцованный пана Гридичовъ панъ Прокулей здругого позву жаловаль тымъ способомъ, ижъ дей всемъ року теперъ идучомъ тисеча шесть сотъ одинадцатомъ месеца Авкгуста петнадцатого дня въ небытности дей его самого пана Гридича на тотъ часъ въ дому кгда одъездчалъ до Гродна на сеймикъ, тотъ дей врадничокъ его пана Сирутя зопеки его имения Бобренского Шымонъ Урбановичъ, зжошедшы дей вместе его королевское милости вповете Городенскомъ лежакомъ въ Новомъ Дворе вдому мешанина новодворского Яна Шылобода слугу работника его пана Гридичового Василя Ивановича отъ пани Гридичовое по некоторыхъ потребахъ до Нового Двору посланого, тамъ же дей оногъ яко человека спокойного, потребы панское отъправуючогъ, втомъ помененомъ дому безвинне поймавшы и немаючы до него никоторое прычины ани потребы, только дей праве на деспектъ его пана Гридичовъ, а значне даючы великие причины до злого мешканья въ суседстве, билъ, мордовалъ и на коло везаль и праве дивными штукамы надъ нимъ се паствилъ, што дей все панъ Гридичъ на враде кгородскомъ Городенскомъ тогожъ часу оно ведавшы до книгъ записати далъ. Еще дей тежъ ку тому жаловаль тотъ же панъ Макариушъ Гридичъ изъ великою обтежливостію на него пана Сирутя о томъ, чтожъ дей всемъ же року теперъ идучомъ тисеча шесть сотъ одинадцатомъ месеца Сентебра двадцать четвертого, праве на свитанью, скоро день починалъ быти, розказаль дей онъ панъ Гридичъ пастухомъ, а рыкунии и иншой челяди своей кони, воли и иншое посполитое быдло на пашъ выгнати на власный кгрунтъ погнои свое, абы напаствившы воли до работы, коровы для удою до двору его пригнали, то панъ дей онъ панъ Сируть снать зваснившысе на него пана Гридича о то, ижъ онъ его вгрозныхъ кривдахъ своихъ на рочьки кгородские месеца октябрия первого дня припадаючы позваль былъ, неведемо если онъ самъ послаль аболи тежъ тотъ урадничокъ его Бобренський Шымонъ Урбановичъ съ того имения Бобренського свовольне наехавшы на власные погнои его и ржыща ечменьные, тутъ же за дворомъ и гумномъ его Бобренскимъ, въ томъ же повете Городенскомъ лежачы, квалтовне и безправне воли и коровы зъ быдломъ посполитымъ занялъ и нетъ ведома за што пограбилъ, а меновите дей воловъ кормныхъ шерстю розною шесть, коровъ дойныхъ отъ телятъ такъ же розною шерстю семь, быка рыжого стадника одного, телиць четвертачокъ и третячокъ пяти, то дей усе нетъ ведома за што пограбившы черезъ колько дней голодомъ моречы у дворе его Бобренскомъ у хлеве держаль, а потомъ дей въ килька дней ледво жы-

вое съ хлева выпустити казаль, а телята тежъ дома позосталые ледво дей живы остали; за которымъ дей тымъ такимъ небачнымъ кгвальтовнымъ пограбенемъ и моренемъ у хлеве того помененого быдла, яко въ неробенью омешканя и не оранья волами паранины и засевку жытного, такъ тежъ и одъ коровъ взбиранью млечна, ижъ ихъ большей рыкунья по выпущенью доити не могла и зберу отъ нихъ не мела, шкoduетъ себе на немъ о господарстве большей десети копь грошей литовскихъ. А по прочытанью тыхъ позвовъ умоцованый пана Сирутиовъ панъ Боуфаль покладалъ передъ нами декретъ суду кгородского Городенского зрочковъ октебровыхъ въ року прошломъ тисеча шесть сотъ одиннадцатомъ месеца октебра сегого дня на два паракграфы учыненый, въ тые слова писаный: Видымусъ съ книгъ справъ кгородскихъ повету Городенского, лета отъ нароженья сына Божого тисеча шесть сотъ одиннадцатого месеца октебра сегого дня, на рочкахъ судовыхъ кгородскихъ водлугъ порадку статutowого месеца октебра припалыхъ и судовне отправованыхъ передъ нами Сасиномъ Путятою Раевскимъ подстаростимъ, Миколаемъ Сопотькомъ судею и Александромъ Снарскимъ писаромъ, врадниками судовыми кгородскими повету Городенского одъ вельможного пана его милости пана Анъдрея Войны Крайчого великого князтва Литовского старосты Городенского на справы судовые высажоными, постановившысе очевисто земенинь господарскій повету Городенского панъ Макарьюшъ Гридиць, злетилъ отъ себе очевисто у суду моць до права приятелю своему пану Миколаю Прокулею, который давалъ приволявать до права черезъ возного земенина господарского повету Городенского и Лидского пана Ольбрыхта Сирутя, за которымъ воланемъ возного кгдаyse панъ Сирутъ самъ очевисто передъ нами постановилъ и моць отъ себе очевисто у суду пану Ивану Евюхаю злетилъ, преречоный панъ Прокулей доведшы слущного поданя того позву на именью Бобре вповете Городенскомъ лежачомъ квитомъ возного Венцлава Каменского на враде признанымъ, изъ трою пильности на позве рукою писарскою написаную оказавшы жаловаль съ того позву на преречоного пана Сирутя о томъ, штожъ дей онъ недбаючи ничого, ани на боязнъ Божью, ани на упоминанье учстивое приятельское, которое онъ чинить черезъ людей учстивыхъ, а не переставаючы злыхъ замысловъ своихъ теперъ дей вже потомъ первомъ наминанью свежо месеца Августа девятого дня тотъ же дей слуга и врадничокъ его Бобренъскій Шымонъ Урбановичъ за власною ведомостю и розказаньемъ его пана Сирутевымъ выконываючи дей же тые отповеди и похвалки его, а приведаючи великую причину до злого приводечы его пана Гридица человека статечного на старость его до великихъ а праве злыхъ затяговъ суседскихъ, поймавши дей детину пастуха его еще и летъ не дорослого, на име Степанца Мазайчыка, которого дей было послано того дня передъ вечеромъ

телять искати, на добровольной дорозе идучы къ двору пановъ Сирутиовъ Бобренъскому у верху ставку ихъ которому дей сказано было телята его пана Гридичовы ижъ до двору ихъ занято, тамъ же дей его на той помещеной дорозе съ клячею пана Гридичовою якобы якого злодея поймавши до двора ихъ Бобренского отъвелъ и тамъ дей его пана Сирутя пришедшы изъ клячи зъсадившы нетъ ведома дей за што мучили и звезавшы дей вночь на лице середь двора вешали и такъ дей пастъвечысе на немъ въ невинности его змордовавши ижъ на завтре зъ двору своего пешого зышхнули, а клячу дей пана Гридичову шерстью змышата тисавую, которая дей коштовала пять копъ грошей литовскихъ, нетъ ведома за што дей панъ Сирутъ кгвалтовне и безправне взявши нетъ ведома где поделъ. А еще дей и на томъ досыть не маючы, тогожъ месеца Августа петънадцатого дня, въ небытности его самого пана Гридича вдому, кгда одъежджалъ до Городна на сеймикъ, тотъ же врадничокъ его пана Сирутя зъ опеки его именья Бобренского Шымонъ Урбановичъ тамъ же дей нашедшы въ дому менчанина места господарского Новодворского Яна Шылобода тотъ Шымонъ Урбановичъ поймавши дей слугу работника его пана Гридичового Василья Ивановича за власнымъ дей розказанемъ его пана Сирутя, а праве значне выконываючы тые уси похвалки его отповедямъ досыть чынечы поймавши дей оного яко человека спокойного, ему и никому нивчомъ невинного, только на деспектъ его пана Гридичовъ збилъ, змордовалъ, мучылъ и на коло везалъ и праве катовскими штуками надъ нимъ се паствилъ, што дей же панъ Гридичъ яко человекъ учтивый и статечный иначе се одыймовати немогучы, то все на враде кгородскомъ Городенскомъ тогожъ часу оповедавши до книгъ записати далъ, съ того и выпишь съ книгъ у себе маючы, о томъ съ нимъ очевисто у права мовити хочеть, на сие рочьки припозвалъ. По прочытаню того позву умоцованы пана Сирутевъ панъ Иванъ Тюхай поведаль, же дей тая справа судови ваше милости кгородскому судити не належыть одно земскому бо позываетъ о збитъе челеди и о грабежъ клячы и просиль, абысмы до суду належного земского отослали. Мы врадъ видечы то съ позву жалобы пана Гридичовый, ижъ идетъ о збитъе челядника и о грабежъ клячы, тое sprawy яко себе судити неналежачое, несудечы, до суду належного земского отъсылаемъ. Которая справа до книгъ кгородскихъ городенскихъ уписана есть, а по уписанью и сей видымусъ съ книгъ подъ нашими печатми мене Миколая Сопотька подстаростего, а мене Андрея Тижа в року теперешнемъ тисеча шестьсотъ дванадцатомъ месеца генвара пятого дня его милости пану Ольбрихту Сирутю есть выданъ; писанъ у Городне. У того выпису кгородского печать врадвая притиснена, а подписъ руки писарския тыми словы: Александеръ Снарскій, городенскій кгородскій писаръ. А по прочытаню того декрету умоцованый пана

Сирутевъ менуючы собе быть вызване отъ суду належного земского до кгороду, а меновите о поймане, бой и на коло везане слуги работника пана Гридичового Василя Ивановича вместе господарскомъ, Новомъ Дворе, яко о томъ шырей жалоба пана Гридичова вповзе земскомъ городенскомъ описана есть и затымъ домавяльсе водлугъ артыкулу сорокъ четвертого зрозделу четвертого, абы панъ Гридичъ за тое вызване вину статутовую суду и стороне заплатилъ. По которомъ прочытаню съ того декрету умоцованый пана Гридичовъ панъ Прокулей просилъ насъ суду, абыхмо ему на присмотрене и зрозуме не речы внемъ описаное того декрету узычыли и добродействъ правныхъ ему не забороняли, которому и онъ присмотрившы и речъ въ немъ описаную добре зрозумевшы, поведиль: ижъ дей вижу тутъ дей передъ судъ вашей милости положонный декретъ кгородский вышъ датою помененый якисъ змышлѣоный изъ речью самою и позвами, которымъ панъ Гридичъ пана Сирутя на тые рочки октябровые въ року прошломъ тисеча шесть сотъ одиннадцатомъ минулые позывалъ незгодливый, але значне змышлѣоный, чого доводечы покладалъ позовъ кгородский городенский писанный по пана Сирутя на тые вышъ менованные рочки октябровые, которымъ только о невинное иманье пастуха дворного Степанца Мисайчыка, везене за ноги, вешанье на липе и о пограбене клячы позывалъ, а того Василя бою ничего не воспоминаеть и доведшы того нарисомъ руки писара кгородского, пана Александра Снарского, на томъ позве такъ тройга привольваня и пильности по тры дни, отъ зачатя рочковъ, и того, ижъ за тыми а не за инымъ позвомъ только одного Мизайчыка, котрый и до того декрету слово въ слово вписанъ есть, до земства одослано, а тотъ другой паракграфъ до того змышляного декрету не ведаю шчого урощонъ и вписанъ есть, кгдажъ мы и сторона позванная умоцованый пана Сирутиовъ далей того ничымъ не апробуетъ и и жаднымъ писмомъ не доводитъ, и просилъ абы есмо тотъ змышлѣоный декретъ и тотъ позовъ передъ нами покладанный достаточне скорыкговавшы руками своими написъ учинили и отъ винъ, которыхъ се за тымъ декретомъ умоцованый пана Сирутиовъ домавяль и намне угонити хочеть, абы вольнымъ пана Гридича учинили, и дыцезыю нашу до голого декрету суспендовавшы за тыми позвы земскими сторону поводовую пана Гридича ку дальшому доводу припустили. За тымъ кгда есмо далей поступовати казали, панъ Прокулей доводечы загамованя того листу упоминальнаго о што въ томъ позве речъ идетъ, покладалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ здатою року тисеча шесть сотъ одиннадцатого месеца октебра двадцать девятого дня признаня возного Яна Простынского реляцыю подъ датою листу съ копеею слово въ слово списаною и невернене его назадъ ку однесеню пану Гридичу, яко то шырей въ томъ выписе долончноно есть, и подавшы

на то артыкуль двадцать третій розделу первого, домавлясе абыхмо вину за загамоване намъ судови шесть рублей, а стороне поводовой другую шесть рублей, всказали и присудили. А умоцованый пана Сирутевъ панъ Боуфаль выправуючысе въ той речи, покладалъ выписъ стыхже съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ датою тогожъ року тисеча шесть сотъ одинадцатого месеца ноябра пятого дня сознаня енерала дворного Себестыяна Толочка, въ которомъ выписе онъ возный сознаваетъ, што тотъ листъ упоминальный вкилька дней панъ Сируть пану Гридичу отослалъ, яко то ширей и достаточней на томъ выписе описано есть; а по прочытаню того выпису умоцованый пана Сирутевъ поведилъ, же дей за одосланемъ того листу упоминального, которого панъ Сируть у себе незадерживалъ, вины платити не повиненъ, а по прочытаню другого позву о нечынене справедливости злымъ менованого врадничка пана Сирутевого Шымона Урбановича, бой и везане на коло наймита пана Гридичового, умоцованый пана Сирутевъ подавши артыкуль петъдесятый зрозделу четвертого показалъ то, ижъ тотъ позовъ непорadne и не водлугъ права наимену Бобре положонъ, ижъ только одного самого пана Сирутя имъ позываетъ и дедичовъ власныхъ детей небощика пана Криштофа Сирутя недокладаетъ, съ тыхъ дей причинъ пану Сирутю на такой недостаточный позовъ водлугъ того артыкулу вышей помененого неповиненъ отказывати, и просилъ, абыхмо его въ той справе стыхъ роковъ вольнымъ учынили, а пану Гридичу на позве поправоватисе казали. А такъ мы судъ въ той справе пана Макарьуша Гридича спаномъ Альбрехтомъ Сирутемъ такъ узнаваемъ, ижъ умоцованый пана Гридичовъ менилъ быть вонтпливость и помылки задаючи тому декрету кгородскому, зачымъ мы тотъ декретъ кгородский на сторону отъложывшы и пана Макариуша Гридича отъ тое вины, которое се за вызване умоцованый пана Сирутевъ домовялъ, вольнымъ его учынили, а за позвомъ пана Гридичовымъ о загамованье листу упоминального, за которымъ тежъ умоцованый пана Гридичовъ, панъ Прокулей, водлугъ артикулу двадцать третего зъ разделу первого, вины намъ судови шести рублей грошей, а стороне поводовой пану Гридичу другую шесть рублей грошей домавлялъ, тогды мы узнавши отосланье того листу упоминального черезъ енерала дворного Себестыяна Толочка назадъ въ кольку дней пану Гридичу отъ пана Сирутя, кгдажъ и въ томъ помененомъ артыкуле за положенемъ заочнымъ часу замереного отосланя неописуетъ слушное быти, бачечы также пана Ольбрехта Сирутя отъ тыхъ винъ вольнымъ учынили. А за другимъ позвомъ, которымъ панъ Гридичъ позывалъ о неучынене справедливости зъ урадника помененого Шымона Урбановича о тотъ бой слуги пана Гридичового Василя Ивановича, кграбежъ быдла, узнавши быти непорadne и неправное положенье позву на имену Бобре, изъ только одного пана Ольбрехта Сирутя,

недокладаючи потомства детей небожчика пана Криштофа Сирутя, позываетъ, съ тыхъ прычинъ на томъ позве пану Гридичу поправоватисе наказали есмо, съ такимъ докладомъ, ижъ если панъ Гридичъ похочетъ о то пана Сирутя позывати, тогды вжо не черезъ листъ упоминальный, але въ позве докладаючи детей небожчика пана Крыштофа Сирутя зъ дедицтва, а пана Ольбрыхта Сирутя яко держачого позывати маеть, кладучы тые позвы на томъ же именью Бобренскомъ, съ которого се пану Гридичу кривда дееть и за такими позвы водле артыкулу сорокъ осмого розделу четвертого, поступкомъ правнымъ справедливости собе у пана Сирутя, похочетъ ли. доводить маеть. Которая справа до книгъ земскихъ записана есть.

IV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1612 ГОДЪ. Листъ 243.

1612.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПО ДѢЛУ О УБІЙСТВѢ ЗЕМЯНАМИ КРЕВСКИМИ ЛАВНИКА СЕЛА БОГАТЫРОВЪ И ИЗУВѢЧЕНІИ КРЕСТЬЯНИНА (*).

Року тысяча шесть сотъ дванадцатого месеца генвара двадцатого дня.

Передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенского Кондратомъ Мелешкою судею, Яномъ Богуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нишковскимъ писаромъ на местце поставившеся очевисто умоцованый вельможного пана его милости пана Петра Веселовского, маршалка надворного великого князства Литовского старосты Ковенского и Тыкотинского, лесничого Перестунского и Новодворского, панъ Матысь Химичъ, за моцю листовною правною, на зыскъ и страту ему даною, за позвомъ и жалобою его ми-

(*) Документъ этотъ обратилъ на себя вниманіе комиссіи какъ памятникъ погрѣшности въ законодательствѣ, такъ какъ за насиліе и умерщвленіе чловѣка опредѣляется только денежное взысканіе. Съ другой стороны онъ свидѣтельствуеть о событіи, которому подобными переполнена исторія Польши. Насильственное нападеніе съ вооруженною толпою на чужое жилище, умерщвленіе одного чловѣка и изувѣченіе другого, остается безъ обузданія, а не смотря на очевидныя доказательства преступленія, грозящаго общественному спокойствію и безопасности, виновные оставлены на свободѣ, прибѣгаютъ къ разнымъ изворотамъ во время сужденія ихъ дѣла, и наконецъ, не смотря на явное ихъ обвиненіе и приговоръ суда, отдѣлываются отъ справедливаго взысканія подавнємъ аппелляціи въ трибуналъ, а судъ съ своей стороны, не обращая вниманія на очевидную ихъ виновность, допускаеть ихъ къ подачѣ аппелляціи, и приговоръ его остается безъ исполненія. Такихъ примѣровъ насильственныхъ нападеній, побоевъ, грабежей и даже смертоубійствъ акты Гродненскаго земскаго суда представляютъ безчисленное множество. Настоящій документъ помѣщенъ для образца актовъ подобнаго рода.

лости пана маршалка въ кривде подданныхъ его королевское милости лесництва Перстунского, двора Волкуского зе Трохимомъ Сущевичомъ а небощикомъ Яхимомъ Служевичомъ, которымъ позвомъ его милость ку праву припозвать рачыль земенина господарского пана Юря Кревского, которого на колеи реестровое, давши его черезъ возного ку праву приволювать а за отозванемъ его поднесшы тотъ позовъ, жаловаль зъ него тымъ способомъ о томъ: штожъ дей въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ одинадцатого месяца іюля шестнадцатого дня, сынове дей его, на име Криштофъ и Павелъ Юревичы Кревские прынемъ мешкаючы, зъ ручницами и зъ иными розными бронями, съ которыми помочниками своими пришедшы умыслне, мощно кгвалтомъ до стадолы, до корчмы приналежащее, до державы старосты Перстенскаго у повете Городенскомъ лежащее, и нашедшы дей въ той стодоле стрельца горного, на име Трохима Сущевича, безвинне, окрутне, а нелицтостиве збили и зранили, а тогды дей служебникъ пана Станислава Тарусы, панъ Северынъ Стрычковскій до тое стодолы прышовъ, оногo дей стрельца ледво отборониль, которого мало на смерть незабили, за которымъ дей погамованемъ тамъ на местцы того позанехавшы предсезята своего, съ тое стодолы похваляючысе и большъ стрельцовъ ихъ мордовати зүфале, отповеди чынечы, прочъ пошли; а мало на томъ маючы, другого человека тогожъ лесництва Перстунскаго, на име Яхима Слижевича, лавника села Богатыровъ, на дорозе добровольной, идучомъ гостинцу городенскомъ, который зъ Волкушы до Городна и до села Богатыровъ идетъ, погонившы, его шкодливе, окрутне бронями посекали, поранили, съ которого такъ окрутного зраненя, тотъ Захаръ лавникъ тогожъ месяца Іюля двадцатого дня зъ сего света смертию зшолъ, а другій дей Трохимъ Сущевичъ стрелець ледво также съ того зраненя живъ зосталъ, якожъ дей заразомъ тотъ бой и зранене на враде Гродскомъ оповѣдалъ такъ и возному поветовому раны и забитого на врадъ привежши, оказывано и то все до книгъ записати дано, о которое забойство лавника и бой того стрельца, за наказомъ суду нашего земского, его дей пана Кревского, и листомъ упоминальнымъ отъ суду земского Городенского черезъ возного поветового въ року тисеча шесть сотъ одинадцатомъ обновиль о вчинене справедливости, съ тыхъ сыновъ его, справедливости зъ нихъ жедаль, нижли дей онъ за тымъ листомъ упоминальнымъ съ тыхъ сыновъ своихъ о тое забойство лавника и о бой стрельца его милости пану маршалку справедливости слүшное и водле права прыналежащее въ чотырохъ неделяхъ учынити нехотель, зачымъ дей у вину за неучинене справедливости рубль грошей платити попалъ, въ чомъ его милость панъ маршалокъ шкоду и кривду одъ него быти менить, о томъ всемъ зъ нимъ очевисто у права мовити хочеть; прото прыказуемъ ему, штобы онъ передъ

судомъ земскимъ Городенскимъ ку праву самъ сталъ и въ томъ се всемъ яко на року завитомъ усправедливилъ, на роки судовые земские Городенские, которые водлугъ порадку статutowого судовне сужоны и отправованы быти мають о Трохъ Кроляхъ святе римскомъ, въ року прышломъ тисеча шестсотъ дванадцатомъ прыпалыхъ, такъ и тыхъ сыновъ своихъ Крыштофа и Павла Кревскихъ у права поставиль, такъ и вину рубль грошей первой нижъ у судъ уступиль, заплатиль. По прочитаню позву, доводечы поданя позву, покладалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ сознаня устного Венцлава Каменского, возного, въ которомъ описуетъ, ижъ онъ возный въ року прошломъ тисеча шестсотъ одиннадцатомъ месеца ноября семнадцатого дня, пры стороне двухъ шляхтичахъ далъ и положиль позовъ, а копею зъ листу упоминального суду земского Городенского ему пану Кревскому вымѣню его Волкускимъ, у ворота дворные воткнулъ и челеди дворной оказалъ, о вчынене справедливости зъ сыновъ его Крыштофа и Павла Кревскихъ пры нимъ мешкающихъ, о забите лавника и о зранене стрельца, яко то шырей на томъ выписе описано есть; покладалъ тежъ листъ самый упоминальный за печатми насъ урядниковъ подъ датою року прошлого тисеча шестсотъ одиннадцатого месеца ноября дванадцатого дня, за которымъ тымъ листомъ, кгда рокъ праву въ чотырохъ неделяхъ ку учыненю справедливости прыпадалъ, помененый умоцованный его милости пана маршалковъ зъ тымъ стрельцомъ отъ забитого зъ жоною и зъ сыномъ старшимъ для справедливости ездиль, которое онъ панъ Кревскій съ тыхъ сыновъ своихъ его милости пану маршалку неучынилъ; чо-го доводечы покладалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ подъ датою року тисеча шестъ сотъ одиннадцатого месеца декабря осмнадцатого дня, сознаня возного Венцлава Каменского, въ которомъ выписе онъ возный сознавае, ижъ въ року томъже шестсотъ одиннадцатомъ, месеца декабря петнадцатого дня зъ стороною шляхтою и зъ тымъ умоцованнымъ, въ чотырохъ неделяхъ року прыпалого, на справедливость ездиль, которое онъ Кревскій неучынилъ, задаючы тому умоцованому, ижъ оселости шляхецкое непоказалъ, о чомъ шырей на томъ выписе описано есть; и домавялсе тотъ умоцованный, абы панъ Кревскій за нечынене справедливости зъ сыновъ, первой нижъ зъ нимъ управо уступить, водлугъ артыкулу сорокъ осмого зъ разделу четвертого, вину рубль грошей заплатиль. Постановившысе панъ Юрій Кревскій самъ зъ сынами своими, который злетивши моцъ до права передъ нами судомъ умоцованому своему пану Андрею Богуфалу подъ зыскомъ и стратою мовити, который тотъ умоцованный чынечы отпоръ, поведиль, же дей панъ Юрій Кревскій того рубля грошей его милости пану маршалку платить неповиненъ, кдыжъ дей тотъ умоцованный водлугъ артыкулу петдесать шостого зъ розделу четвертого не есть подъ его королевскою милостю оселымъ и

оселости шляхецкое неоказалъ, а умоцованый его милости пана маршалка поведилъ, же дей ми нетреба оселости показовать, поневажъ дей пры особахъ самыхъ подданныхъ его королевское милости, чья кривда, же сынъ ойцовское головщицны а стрелець навезки, за утыте руки своее, доходилъ. Мель дей панъ Кревскій справедливость чынить незволокаючи часу и кгдабы при мне особъ самыхъ чья кривда есть небыли, тобы тотъ часъ оселость показать повиненъ былъ, и они мне моць сами въ тотъ часъ злетили; якошъ то сознаниемъ возного довелъ, и тую вину платить повиненъ. Мы судъ видечы, ижъ тотъ умоцованый его милости пана маршалка, при особахъ самыхъ, которымъ кривда, жоне мужа забитаго и пры сыну ее и при томъ стрельцу зраненому, справедливости, очевисто будучы у него пана Кревского доводилъ, которую безъ отволоки учинить былъ повиненъ; прото водлугъ артыкилу сорокъ осмого зъ разделу четвертого, сторону жалобную заховуючимъ вину рубль грошей пану Кревскому за неучынене справедливости заплатить наказали, которую тую вину панъ Кревскій, за наказомъ нашимъ; стороне жалобной заплатилъ, а по заплаченю вины отъ пана Кревского, сторона жалобная доведшы жалобы своее, покладалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ оповеданя забитя лавника и утытию руки стрельца подъ датою року тисеча шесть сотъ одинадцатого месеца Іюля дванадцатого дня, которая жалоба съ позвомъ згодна есть, въ томъ же выписе и сознание возного Венцлава Каменского, описуетъ огледаня ранъ на Яхиме Слижевичу лавнику, у голове рану тятую шкодливую и голова уся збита сине, а на Трохиме Сущевичу стрельцу на руке левой на запясти рана шкодливая тятая и рукою владнуть, неможеть охроменый; до того покладалъ другій выписъ кгородскій Городенскій сознания возного тогожъ Венцлава Каменского обволазаня показаня тѣла змерлого на враде кгородскомъ Городенскомъ учыненого, а при тыхъ выписехъ и поведаня показаня тела и ранъ жона небожчика Якима Слижевича на име жона и сынъ старшій лавника, а третій ранны Трохима Сущевича, на забите и на ранахъ своихъ, водлугъ артыкулу десятого, пятого и второго зъ разделу одинадцатого до присеги брали; а за выконанемъ присеги ихъ, домавялъ и тотъ умоцованый водлугъ артыкулу четвертого зъ разделу одинадцатого, абы яко за лавника головщицны сорокъ копъ грошей литовскихъ, а навезки стрельцу, яко за полчоловека, который на руку охроменый, копъ петнадцать всказано и присужоно было. А умоцованый пана Юрія Кревского, панъ Андрей Богуфаль поведилъ, же дей естие забойство и зранене стало не отъ сыновъ пана Кревского, тогды за початкомъ и обороне ихъ стать мусела, на што показалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ оповеданя ихъ, въ которомъ выписе описуетъ, ижъ въ року прошломъ тисеча шестсотъ одинадцатомъ месеца Іюля семнадцатого

дня, якобы въ обороне тое забойство и зранене стало, и водлугъ артыкулу двадцать второго зъ розделу одинадцатого до отприсяженясе брали, а за отприсяженемъ ихъ просилъ, абы панове Кревские, яко отъ головщизны забитого, такъ и отъ зраненя стрелецкого вольными были. На то умоцованый его милости пана маршалка поведиль и осведчыль дей великую вонтпливость зъ выпису протестацыи ихъ, ижъ въ оповеданю ихъ яко менять, жебы то въ обороне и за примусомъ тыхъ подданныхъ мужобойство и зранене стрельцови стать мело дня семнадцатого месеца іюля року шестсотного одинадцатого тосе протестацыю ихъ зъ выписами тыхъ подданныхъ незгожаетъ, бо се въ оповеданю тыхъ подданныхъ описуетъ, што тогожь року шестсотного одинадцатого и того месеца іюля шестнадцатого дня зранене имъ се стало, и вже они были зранены и хоры лежали, тосе значытъ, же съ тое справы выслизнуть хотечы, иншого дня зранене собе змышляли, и если какое зранене быть собе менять отъ кого иного, нехай собе зъ нимъ мовятъ, а тая жона и сынъ забитого такъ и тотъ стрелець на зраненю и забитю того лавника самотрети будучы близшымъ при забитомъ водлугъ права зъ артыкулу десятого зъ розделу одинадцатого до присеги берутъ, а имъ отприсяжене водлугъ ихъ же артыкулу двадцать второго зъ розделу одинадцатого неидеть, кгдажъ свидетельства жадного неставятъ, а хто бы пры той зваде былъ и то видети мели, чый початокъ тое звады былъ и тотъ же артыкуль за отприсяженемъ только отъ горла вольнымъ чынить а головщизну платить указываетъ, што имъ ити неможеть, але стороне жалобной доводъ право близшій указываетъ, яко артыкуль десятый и двадцать вторый зъ розделу одинадцатого, повторе домавляли, абы при забитомъ и зраненю стрельца до доводу прыпущоны были. А такъ мы судъ въ той справе за позвомъ и жалобою его милости пана маршалка надворного зъ нимъ паномъ Юрьемъ Кревскимъ о забите подданого его королевское милости Якима Слижевича лавника села Богатыровъ а озранене другого стрельца Трохима Сущевича охромене руки отъ сыновъ пана Кревского, Крыштофа и Павла Кревскихъ, такъ узнаваемъ, ижъ пры выписе оповеданя и оказаня тела забитого на врадъ кгородскій Городенскій и оказаня стрельца ранного, заховуючы сторону жалобную водлугъ артыкулу дванадцатого и двадцать второго зъ розделу одинадцатого описаны бачечы быть ближнихъ пры забитомъ и ранномъ жону того забитого и сына ихъ и третего ранного до присеги прыпустили, на томъ яко не за початкомъ тыхъ подданныхъ ани за данемъ причины ихъ тое забойство и зранене за найсьемъ тыхъ сыновъ пана Кревского въ корчме зранене, а на дорозе въ погоненю имъ стало, и день третій той прысезе зложили, а за выконанемъ присеги ихъ головщизны яко за простого человека отъ шляхтичовъ стало, за лавника водлугъ артыкулу четвертого зъ розделу дванадцатого сорокъ копъ

грошей литовскихъ, а тому стрельцу водлугъ артыкулу пятого зъ розделу дванадцатого навезки тры рубли грошей всказали и прысудили тымъ подданнымъ на немъ пану Кревскимъ; а ижъ и тотъ выписъ отъ сыновъ пана Кревского оповеданя ихъ месеца іюля семнадцатого дня указаль, якобы въ обороне сыномъ его зранене стало, а у стороны жалобное тогожъ месеца іюля шестнадцатого дня, тое зранене тымъ подданнымъ отъ нихъ иншого дня стало, за такою розницею и помылкою тотъ выписъ ихъ на сторону отложыли, а вольное право сыномъ пана Кревского о зранене ихъ водле жалобы зъ обвинеными заховано. А панъ Юри Кревский зъ сынами своими не преставаючы на томъ декрете нашомъ, розумеючы собе быть занеправный, апеловаль до суду головного трибунального, которое апеляции мы врадъ имъ не боронечы допустили, што про память тая справа а судъ нашъ до книгъ земскихъ записано есть.

V.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1613—1614 ГОДЫ. Листъ 259—263.

1613.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПО ДѢЛУ, ЗАВЕДЕННОМУ КНЯЗЕМЪ МИХАИЛОМЪ МАСАЛЬСКИМЪ СЪ КНЯЗЕМЪ ѲЕДОРОМЪ МАСАЛЬСКИМЪ, И ЖЕНОЮ ЕГО О ПРИЧИНЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНАМЪ ЕГО ПОВОЯХЪ И ИСТЯЗАНІЯХЪ. (*)

Року тисеча шестсотъ тринадцатого месеца іюня двадцатого дня.

Передъ нами владниками судовыми земскими повету Городенского Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Богуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, кгда съ порадку реестрового справа ниже писаная ку разсудку нашему припала, за приволанемъ возного постановившисе очевисто у суду обеде стороне, то есть жалобливый его милость князь Михаль, а обжалованный его милость князь Ѳедоръ Михайловичы Масальские зъ умоцованнымъ малжонки своее пани Ганны Коледзянки кнегини Ѳедоровы Масальское, паномъ Яномъ Малеевскимъ за моцю отъ его милости ему во-

(*) Этотъ документъ принадлежитъ къ огромному числу актовъ земскихъ судовъ, свидѣтельствующихъ о разныхъ насиліяхъ, какъ то: побояхъ, грабежахъ, убійствахъ, наѣздахъ и другаго рода самоуправствахъ; которые сдѣлались столь частыми и даже обыкновенными въ в. к. Литовскомъ. Не менѣе того онъ замѣчателенъ какъ памятникъ судопроизводства въ Литвѣ, и подробности его могутъ разъяснить не одно обстоятельство, оставленное безъ вниманія по незнанію или небрежности дѣписателей (а). Наконецъ, великое число подобныхъ актовъ служить доказательствомъ тѣхъ безпорядковъ въ управленіи, которымъ подверглась Литва по соединеніи ея съ Польшею.

(а) Напримѣръ, въ объясненіи Дробнаго помѣщены слова: „а вѣдь есть такой законъ, который не позволяетъ бить даже собственнаго слугу?“ Это онъ говоритъ передъ судомъ, слѣдственно не могъ говорить безъ основанія. А потому, вѣроятно законъ о томъ существовалъ, а жестокое и даже безчеловѣчное обхожденіе польскихъ господъ съ ихъ людьми было только злоупотребленіе, или просто беззаконіе.

дле права на писме даною,—его милость князь Михайль Масальскій стороною поводовою, а злетившы отъ себе речъ въ права мовити умоцованому своему пану Павлу Можейку зъ Долекъ, поднесъ къ чытаню позовъ, съ которою на его милость князя Ѳедора и на малжонку его жаловаль тымъ способомъ въ двухъ паракграфыхъ, то есть: въ одномъ въ кривде подданого своего имени Данючыцкаго двора Павловщины зъ села Пониквицы на име Лукаша Воробевича Резника, а въ другомъ въ кривде слуги и тивуна своего имени глубокого Андрея Дробного о томъ, штожь дей въ року прошломъ тисеча шестсоть одинадцатомъ месеца декабря десятого дня, въ субботу порану ишоль дей тотъ подданный его милости князя Михаловъ помененый Лукашъ Воробевичъ зъ дому своего, зъ села Пониквицкаго дорогою добровольною, гостинцомъ, который идетъ зъ розныхъ краевъ до места его королевское милости Городна, маючи некоторые потребы до пановъ Эйсимонтовъ, тамъ же того дня маючи ему стодолу его милости князя Ѳедорову и малжонки его на томъ гостинцу стоячую, выпадши съ тое стодолы подданнымъ ихъ милости на име Сава Михновичъ, Иванъ Василевичъ а Жукъ Ярутичъ, маючи на то волю и розказане его милости князя Ѳедорова и малжонки его, яко пановъ своихъ, которые нетъ ведома для чого великую вазнь и ненависть противко подданныхъ его князя Михайловыхъ мають, того Лукаша Воробевича помененого дня десятого месеца декабря, на той добровольной дорозе человека себе ни въ чомъ невинного мощно кгвалтомъ взяли и поймали и до двора ихъ милости Пониквицкаго лежачого въ повете Городенскомъ привели, съ которымъ кгда небы зъ якимъ злочынцою до светлицы увошли, самъ его милость князь Ѳедоръ и зъ волею малжонки своее чынечы великое зневажене особы его милости князя Михайловы, брата своего рожного, того Лукаша подданого его милости самъ руками своими билъ, мордовалъ и надъ нимъ се паствилъ, потребуячы того по нимъ, абы се онъ до речей небылыхъ призналъ, чого кгда по немъ, яко невинномъ човѣку, вымогчы не могъ, на большій жалъ его милости князя Михаловъ и легкое уважене, тогожь дня казавшы выйти зъ светлицы съ тымъ подданнымъ на подворе, а прыготовавшы дубцовъ и ушатокъ воды, самъ его милость князь Ѳедоръ и зъ волею малжонки своее казавшы того Лукаша на лавце поврозами розвезать, другимъ за тымъ подданнымъ своимъ, поливаючы водою, дубцы бити и мордовати велель передъ собою самымъ, паствечысе надъ нимъ створенемъ божымъ праве немилосерне, але то вынайдуячы причину, якобы се съ тою вымерыть могли; по трете того дня его милость князь Ѳедоръ немаючи на томъ досить, того подданого его милости князя Михайлова, человека невинного и неподозроного о злодеи обелжыль, казавшы ему на шыю впродъ куль соломы а потомъ ключыщо одно дерева

олхового вложить, якобы то онъ на стодоле ихъ милости взяти мель, до двора его милости князя Михайлова съ тымъ небылымъ месцомъ отвести велель. По прочытаню того позву, умоцованый его милости князя Михайлова при бытности того подданого укривжоного, у суду доводечы жалобы водле позву збитя ему сталого, покладалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ городенскихъ датою року тисеча шесть сотъ одиннадцатого, месеца декабря чотырнадцатого дня, въ которомъ жалоба однако яко и въ позве описана есть, и по написаню жалобы въ томъ же выписе, возный Кузма Заневскій водле права огледаня ранъ признаваетъ; пры которомъ листовномъ доводе умоцованый его милости князя Михайловъ поменивши того подданого до присеги, подалъ артыкулъ пятый зъ розделу дванадцатого, водле которого домавялсе, абы ему навезки яко ремеснику, за каждое збите и обелжене по три рубли грошей на его милости князю Федору и малжонце его милости всказано и присужоно было. Нашто его милость князь Федоръ съ умоцованнымъ малжонки своею поведить, ижъ дей што се кольвекъ тому подданому стало тогды се дей ему слущне то стать мусело, кгдажъ великимъ есть шкодникомъ моимъ, которую то ми стодолу облупилъ и одарлъ; чого доводечы, покладалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ, датою року шесть, сотъ тринадцатого месеца генвара семнадцатого дня, въ которомъ пишетъ, якобы подданные его милости князя Федоровы помененого Воробевича нетъ ведома которого дня и зъ нашимъ на той стодоле поймать мели и за тымъ его милость князь Федоръ потребовалъ вольности; чого ему умоцованый его милости князя Михайловъ боронилъ, указуючы то, ижъ се тому подданному въ року шестсотъ одиннадцатомъ месеца декабря десятого дня збите и обелжене стало, а не въ року шесть сотъ тринадцатомъ, яко его милость князь Федоръ менить, и вжо дей водле тое повести его милости князю Федору справедливость учынено, на которой его милость пересталъ, и тотъ подданный присегу зъ наказу его милости князя Михайлова выконалъ, чого доводилъ выписомъ съ книгъ земскихъ Городенскихъ зъ роковъ теперешнихъ троецкихъ датою року тисеча шесть сотъ тринадцатого месеца июня третего дня, а по оказаню такъ значное кривды тому подданому, умоцованый его милости князя Михайловъ домавялсе и повторе за присегою всказаня навезки. А такъ мы судъ въ той справе его милости князя Михала Масальского зъ его милостью княземъ Федоромъ Масальскимъ и малжонкою его о бой подданого князя Михалова, Лукаша Воробевича, припатрившысе зъ обудвухъ сторонъ выписомъ урадовымъ, обачаемъ то, ижъ се збите тому Воробевичу отъ его милости князя Федора въ року шесть сотъ одиннадцатомъ месеца декабря десятого дня, а не въ року шесть сотъ тринадцатомъ, яко его милость князь Федоръ шкodu на стодоле отъ того Воробевича якобы почыне-

ную и самого пойманого бить менить стало, а што се его милости водле жалобы его учинене справедливости скончыло, а тотъ Воробевичъ ижъ того збитя своего слушне на писме довелъ и самъ се надто на ранахъ своихъ за присегу взялъ, прото за такъ яснымъ доводомъ присегу ему Воробевичу на томъ збитю его, ижъ се ему невинне отъ его милости князя Ѳедора стало всказуемъ; которой день третій назначившы, по присезе навезки ему водле артыкулу пятого зъ розделу дванадцатого, яко ремеснику резнику три рубли грошей на его милости князю Ѳедору и малжонце его всказуемъ, которая порядкомъ правнымъ на маетности ихъ милости, о то позваны были, отправена быти маеть, въ чомъ на спротивного заруку такъ великую яко всказъ нашъ выноситъ закладаемъ. А кгда день третій той присезе зложоный дня двадцать второго месеца іюня прыпалъ, подданный его милости князя Михаловъ присегу водле наказу нашего ротою съ подписомъ руки мене писара взятого, за приведенемъ отъ его милости князя Ѳедора на местцу судовомъ выконалъ. А за другимъ паракграфомъ съ тогожъ позву, жаловалъ его милость князь Михаль Масальскій на его милость князя Ѳедора Масальского и малжонку его пани Ганну Колендзянку въ кривде звышъ писаного Андрея Дробного о томъ, штожъ дей въ року прошломъ тисеча шесть сотъ дванадцатомъ месеца апреля шеснадцатого дня, приехавшы дей тому Андрею Дробному слuze и тивуну его милости князя Михайловому путь до имени и двора его милости названого Павловщыны Данилчычъ лежачого въ повете Городенскомъ по некоторыхъ потребахъ и справахъ его пана своего, а маючы ему жону шлюбную, мешкающую на аренде въ дому и корчомце за его милостю съ княземъ Ѳедоромъ и малжонкою его въ селе Погорецкомъ, прынадлежащую до имени и двора ихъ милости названого Данильчычъ Пониквицкого, въ томъ же повете Городенскомъ лежачого прышоль до тое малжонки своее, где черезъ тотъ увесь день спокойне на беседе седелъ, тамъ же помененого дня шеснадцатого месеца апреля року звышъ писаного ея милость кнегини Ѳедорова Масальска, зъ волею, ведомостю и посланемъ его милости князя Ѳедора малжонка своего, прышедшы съ помененого двора своего сполного Пониквицкого съ слугами и подданными своими, до того дому и корчомки своее вжо надъ самымъ вечеромъ, а знашедшы его Андрея вызбе сидячого, казала его слугамъ и подданнымъ своимъ на подворе зъ избы выволочь и передъ собою на земли чловека себе ни въ чомъ невинного на великое зневажене его самого князя Михала положить а паствечы се надъ нимъ во два постронокы дротованные бить и мордовать, которого тые слуги и подданные ихъ, передъ самою малжонкою его милости тыми постронками такъ окрутне збили и змордовали, ижъ заледве его водою отлили, и въ тотъ дей часъ при томъ збитю згинуло ему Андрею два золотые польские; о которое то збите и шкody того слуги своего его милость князь Ѳедоръ, если бы се то безъ воли

часть III.

и ведомости его милости князя Федора, отъ малжонки его стало, листомъ в раду земского Городенского упоминальнымъ о учынене зъ нее справедливости обносишь и по положению того листу въ чотырохъ неделяхъ на одержане тое справедливости до двора ихъ милости Пониквицкого зсылалъ, нижи его милость князь Федоръ справедливости неучынилъ, зачымъ у вину статутую рубль грошей платити попалъ. По вычитаню того позву умоцованый его милости князя Михаловъ при бытности того Андрея у суду доводечы речы своее, покладалъ напервей листъ в раду нашего земского упоминальный датою року шестсотъ дванадцатого месеца сентебры первого дня зъ выписомъ кгородскимъ Городенскимъ сознаня возного Станислава Кглиндзича, который тогожъ року шестсотъ дванадцатого месеца сентебры третего дня копию зъ листу упоминального о учынене справедливости зъ ее милости княгини Федоровое Масальское въ дворе ихъ милости Пониквицкомъ положишь; до того покладалъ выписы тры кгородские Городенские, датою тогожъ року шестсотъ дванадцатого, одинъ месеца октебры пятого дня, што на року въ чотырохъ неделяхъ отъ положеня листу упоминального дня первого месеца октебры прыпалого, его милость князь Федоръ зъ малжонки своее справедливости неучынилъ, даючы тую прычину, якобы тотъ Дробный малжонце его милости служыти мель и якобы маючы въ порученю продаване лесовъ Порудоминскихъ, неучынившы рахунку, прочъ, ей милости неутстившы, збегъ, которого дей естли карано, тогды яко властного збега и слугу своего, о што противное справедливости за позвомъ своимъ у его милости князя Михала довести припоминаль; другий выписъ месеца апреля осмнадцатого дня, яко тое збите помененый Андрей дня шестнадцатого апреля ему сталое на враде оповедалъ; третий выписъ дня двадцать сегого тогожъ месеца апреля, што возный дня осмнадцатого апреля раны огледавшы квити до книгъ кгородскихъ призналь. По вычитаню тыхъ выписовъ его милость князь Федоръ и умоцованый малжонки его милости повелили, ижъ дей малжонка моя его милости князя Михала о того Дробного, который ей служыль и прочъ збегъ, позвомъ на роки теперешние до суду вашихъ милости земского, абы справедливость зъ него учынилъ, запозвала, таже справа зъ оного ма быть слухана, поднесъ ку чытаню позовъ, съ которого жаловалъ тымъ способомъ о томъ, штожъ дей въ року прошломъ тисеча шесть сотъ десятомъ служебникъ ее милости княгини Федоровы на име Андрей Нероновичъ Дробный, который мель отъ ее милости въ порученю своемъ доглядати и продавати гаи въ имену ее милости названомъ Порудомине въ повете Городенскомъ лежакомъ, тыхъ грошей усихъ за продаване гаевъ взятыхъ не отдавшы, личбы неучынившы, такъже и ее милости панее своее неутстившы, въ року звышъ писаномъ месеца генваря двадцатого дня, нетъ ведома где былъ прочъ збегъ и утекъ, о которомъ ижъ дей теперъ въ року прошломъ тисеча шесть сотъ дванадцатомъ месеца сентебры двадцать второго

дня взявши певную ведомость, ижъ при его милости князю Михалу есть и въ дворе его милости Павловицѣ перемешкиваетъ, о што запозвы у его милости справедливости потребуячы, на рокъ припалый умоцованого и прыятеля своего посылала, на которомъ року же се справедливость нестала, вины статutowое рубль грошей черезъ позовъ домовляетъ. По вычитаню того позву умоцованый ее милости кнегини Ѳеодоровое доводечы жалобы позовной, покладалъ напервей выписъ земскій Виленскій датою року шестсотъ десятого месеца генвара двадцать четвертого дня, въ которомъ водле позву жалоба згодна есть, при томъ покладалъ два выписы кгородские Городенские датою року шестсотъ дванадцатого, одинъ месеца сентебра двадцать пятого дня, яко ее милость о томъ збегу ижъ его милости князю Михалу служыть ажъ теперъ ведомость взела, а другій месеца ноябрю сегого дня чыненя на року отъ положеня позву въ чотырохъ недѣляхъ справедливости, которая се ей милости умоцованый ей милости кнегини Ѳеодоровое домовялсе якъ рубля менечы за нечынене справедливости, такъ и вольности отъ обжалованя Андреева, и самъ абы яко збегъ ей милости кнегини Ѳеодоровой водле артыкулу двадцать второго зъ розделу дванадцатого на каране везенемъ выданъ былъ. А умоцованый его милости князя Михаловъ и тотъ слуга на то поведиль, ижъ дей правда то была, жемъ я ей милости кнегини Ѳеодоровой служылъ, алемъ отъ ей милости утстиве отсталъ и ниякогошъ господарства въ порученю своемъ отъ ее милости не мелъ и заразомъ тогожъ часу потомъ одсталъ и до его милости князя Михала присталъ и по сей часъ его милости служу, и бы то правда была, нетерпела бы ей милость тое кривды мне звлаща такъ поблизу будучого, и што то за подобенство, абы ей милость теперъ о немъ ведомость взять мела, а я вжо одъ троухъ годъ его милости князю Михалу служу; але на то ей милость учынила мене побившы и зелжывшы у месецу апрелю, сама ведомость беретъ ажъ шостого месеца сентебра, ижъ его милости князю Михалу служу, чимъ зъ обелженя моего ей милость слушне выправить хочеть, а есть тежъ такое право, и власного слуги бить не потреба, одно о немъ право осадить; шкоды тежъ въ оповеданю ниякое небачу, абымъ ей милости што нибудъ завинити мелъ, одкуль се значне оказала невинность моя, на чемъ всемъ и присягнути есми готовъ, жемъ одъ ей милости утстиве ни въ чомъ не зашкodikшы отсталъ и на томъ, же ме ей милость невинне въ корчомце своей збить и змордовать передъ собою велела и шкоды ми се такъ много стало, albo ли тежъ сама ей милость нехай на томъ присягнетъ якомъ не отсталъ и зашкodikлъ; я подъ вину правную подлежаю. И подавши умоцованый его милости князя Михаловъ артыкулъ сорокъ осмый зъ розделу четвертого, же его милость князь Михаль справедливость зъ него Андрея ей милости кнегини Ѳеодоровое слушную чынилъ, а его милость засъ князь Ѳеодоръ зъ малжонки своее водле артыкулу сорокъ девятого съ тогожъ розделу четвертого справедливости не учынилъ, домовялсе, абы его ми-

лостъ князь Ѳеодоръ два рубли вины статutowое его милости князю Михалу платить, первой нимъ у право вступитъ, а въ самой речы за тоюжъ присегою домо-
 вялсе навезки троухъ рублей грошей а шкодъ, абы водле артыкулу четвертого
 зъ розделу дванадцатого на его милости князю Ѳеодору и малжонце его всказано
 и присужоно было, а онъ Андрей одъ обжалованя ей милости кнегини зъ розсуд-
 ку нашего вольнымъ учыненъ зосталъ. А такъ мы судъ въ той справе его ми-
 лости князя Михала Масальского, зъ его милости княземъ Ѳеодоромъ Масаль-
 скимъ и малжонкою его въ кривде Андрея Дробного слуги его милости князя
 Михала, припатрившисе добре, бачымъ то, же ей милость кнегини Ѳеодорова
 казавшы збить передъ собою того Андрея въ месецу апрелю, сама засъ ажъ
 шостого месеца по томъ часе избитю сентебра протестовала, што теперь ведо-
 мость ижъ его милости князю Михалу служытъ беретъ, а въ такъ блискомъ
 мешканю неподобно, гдебы тотъ Андрей ей милости што зашкодити мель и збегъ,
 абы ему того ей милость терпеть мела, откуль се значытъ, же то на затлумене
 справедливости светое учынено, шкодъ тежъ за тымъ ниякихъ въ процесе ей ми-
 лости кнегини нимащъ, только голою повестю отъ обжалованя Андреева вольно-
 сти потребуячы сами на немъ караня домагають, а же помененый Андрей того
 збитя своего и ноодержаня справедливости слушне выписами владовыми довелъ,
 и то се тежъ оказало, ижъ его милость князь Михалъ справедливость правную за
 отводомъ того Андрея, а за доводомъ самое ей милости кнегини Ѳеодоровое естли
 бы на томъ хотела присегнуть чынилъ, на чомъ ей милость не перестала водле
 помененыхъ артыкуловъ сорокъ осмого и сорокъ девятого, рубли два вины
 статutowое его милости князю Михалу на его милости князю Ѳеодору и малжон-
 це его всказуемъ, которые платитъ заразомъ узнаваемъ, а въ самой речы,
 пры такъ ясныхъ доводехъ присегу тому Андрею Дробному на бою его и
 шкодахъ, такъ тежъ на томъ, ижъ одъ ей милости кнегини утстиве ни въ чомъ
 незашкодившы отсталъ, узнаваемъ, и день третій тое присеги выконаню скла-
 даемъ, а по присезе навезки ему водле артыкулу четвертого зъ розделу дванадца-
 того, яко тивуну три рубли грошей и шкодъ сорокъ осмъ грошей литовскихъ
 присужаемъ. А ижъ его милость князь Ѳеодоръ тыхъ рублей вины заразомъ
 яко право учытъ, платити не хотель, тогда и тые два рубли пры навезке и
 шкоде, чого всего чынить копъ десять и грошей осмъ литовскихъ, на маотно-
 сти его милости князя Ѳеодоровой и малжонки его милости Данелчыцкой дворе
 Пониквицы его милости князю Михалу и тому слuze его милости порядкомъ
 правнымъ отправлено быти маеть. Отъ которого то декрету нашего его ми-
 лостъ князь Ѳеодоръ зъ умоцованымъ малжонки своее, разумеючы его себе
 быть неправнымъ, апелевалъ до суду головного Трибунальскаго, чого мы
 врадъ его милости допустили; которое то апеляции ихъ милость обедве
 стороне за симъ декретомъ нашимъ пилновати мають у суду головного

Трибунальскаго у Вилни въ року дастъ Богъ пришлоу тисеча шестсотъ чотырнадцатомъ въ термине воеводства Троцкаго, кгда sprawy повету Городенскаго отсуживаны будутъ, зачымъ тежъ и присега того Андрея отъ насъ враду всказаная до сконченя апелации завешона есть. Которая справа и судъ нашъ для памети до книгъ земскихъ Городенскихъ есть записанъ.

IV

VI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1615 — 1616 ГОДЫ. Листъ 132—134.

1615.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о побояхъ и истязаніяхъ, причиненныхъ помѣщикомъ Гродненскаго уѣзда Станиславомъ Толочкою помѣщику тогожъ уѣзда Якову Ейсимонту. (*)

Року тисеча шестсотъ петнадцатого, Генваря 16 дня.

Передъ нами владниками земскими повету Городенского Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ на местцу судовомъ постановившысе очевисто земенинъ господарскій, повету Городенского, панъ Якубъ Андреевичъ Ейсимонтъ злетилъ отъ себѣ очевисто у суду моцъ прятелю своему пану Филону Козловицкому, который давалъ прыволявать до права черезъ возного за позвомъ жалобы того Ейсимонта земянъ повету Городенского пана Бартломея Станиславовича Толочка и малжонки его паней Полоней Цыплянки за позвомъ жалобы; который тотъ Ейсимонтъ прыпозывалъ ихъ о збите и зранене свое отъ пана Толочка

(*) Изъ смысла этого документа оказывается, что помѣщикъ Станиславъ Толочко или самъ убилъ, или былъ причиною смерти отца помѣщика Якова Ейсимонта; за что по законамъ Литовскимъ послѣдній имѣлъ право взыскать судебнымъ порядкомъ съ убійцы денежное вознагражденіе, именуемое „головщиной.“ Чтобы воспрепятствовать ему въ томъ Толочко съ вооруженными людьми напалъ на Ейсимонта, находившагося въ чужомъ домѣ, велѣлъ оттуда вывести его своимъ сообщникамъ, которые вытащивъ на дворъ свою жертву, сорвали съ него одежду, оставивъ его въ одной рубашкѣ, избивали палками, изранили чеканами, влачили по землѣ, тянувъ за волосы, и бросили полумертваго въ болото. Спустя нѣсколько времени, они возобновили свои истязанія, заставляя его присягнуть, что головщины искать на Толочкѣ не будетъ. Любопытно количество пени, назначенной законами и судомъ за такіе безчеловѣчные поступки. За побой палками 40 копъ, за вырванье волосъ 20 копъ, а за нанесеніе ранъ 40 копъ Литовскихъ грошей.

сталое, а доведшы сознаниемъ возного Станислава Запольского поданя пану Толочку и малжонце его позву наймену Корчыку у повете Городенскомъ лежачомъ и трою пильности на позве рукою писарскою написаную оказавшы, преречонныхъ особъ до права привозывать давалъ. За которымъ воланемъ возного отъ пани Бартломеевое Толочковое панъ Матей Ейсимонтъ ку зносу позву съ того имени Корчыка становилъ и правомъ его отъ малжонка записанымъ позовъ зносилъ, а умоцованый того Якуба Ейсимонта панъ Козловицкій боронечы того позву поведилъ, ижъ дей право посполитое, артыкулъ девятнадцатый зъ розделу четвертого тому каже—позовъ зносить, хтобы не былъ позванъ, только бы на его имени позовъ положонъ, а пани Толочковая зъ одного зъ малжонкомъ своимъ суть позваны, позву зносить неможетъ, и просилъ, абы далей вправо поступовати наказали. Мы врадъ, видечы то, ижъ пани Толочковая за одно съ паномъ малжонкомъ своимъ суть позвани, не допускаючы зносу позву далей въ право поступовати наказуемъ. За тымъ панъ Бартломей Толочко, самъ очевисто передъ нами постановившысе, о прыдане возного до тое sprawy у насъ владу просилъ, а потому заразъ у суду подалъ отрочене намъ владови черезъ Лаврена Третьяка отъ неякого Яна Корчыцкого, менечы его быть заступцою въ той справе противъ того Якуба Ейсимонта подъ датою року тисеча шесть сотъ петнадцатого месеца генвара сегого дня, въ которомъ описуетъ ижъ хорый лежить у дому пани Толочковой Корчыку; противъ которого листу отроченого умоцованый тотъ Якуба Ейсимонта панъ Карловицкій поведилъ, ижъ то панъ Толочко на фортель чинить, хочечы се тому убогому шляхтичу съ того учынку своего выслизнуть такое отрочене черезъ слугу своего Лаврына Третьяка подаетъ, а тотъ которого мянуеть заступцою о томъ не ведаеть, чого довожу декретомъ трибунальскимъ, же то есть слуга Лаврынъ Третьакъ; до того хотябы и правдиве былъ заступа, тое бы отрочене служить не могло, бо дата въ томъ листе есть сегого генваря праве першого дня роковъ, чомужъ есть водлугъ науки артыкулу дватцать третего, зъ розделу четвертого, на дню третемъ не далъ, ажъ теперъ вжо въ роки шестнадцатого дня, што ему ити не можетъ, бо колижъ захоралъ въ роки, то бы ему ити могло, а маючы ведомость о томъ заступцы, ижъ въ дому есть лежить, бо сегого дня захоралъ у двухъ миляхъ одъ Городна у Корчыку и не могъ за тры дни двухъ миль посланецъ зъ тымъ одреченемъ на день третій прибити, ажъ дня петнадцатого, въ чомъ онъ се водлугъ артыкулу двадцать третего несправилъ, тое отрочене ижъ не можетъ, просилъ абысми тое отречене на стотону отложившы пану Толочку, который дей о позве ведаеть и о прыдане возного до sprawy просить, далей въ самой речы поступовати наказали. Мы врадъ, видечы то, ижъ панъ Толочко того отреченя заступцы своего водлугъ науки артыкулу двадцать третего, розделу четвертого, на дню третемъ не подалъ, ажъ на колеи реистровой ставшы самъ очевисто черезъ

слугу своего Лаврена Третяка подаетъ тое отрочене, яко неправное, на сторону отложившы, далей вправо въ самой речы поступовать наказуемъ; которому наказу нашему панъ Толочко досить нечынечы, упорне одъ суду одышоль а въ отказе быть не хотель, а умоцованый стороны поводовое панъ Козловицкій, поднесшы позовъ, жаловаль зъ него на пана Толочка малжонку его, о томъ, штожь дей въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ четырнадцотомъ месеца октября двацатого дня, будучы дей ему Якубу Ейсимонту о потребахъ своихъ въ селе Тоболе стрельцовъ до лесництва озерского лежачого въ повете Городенскомъ прыслушающимъ державы вельможного его милости пана Миколая Весоловского, бурмистра великого князства Литовского лесничого Озерского въ дому Совостияна Жуковича, тамже дей ты Толочку узавшы на него вазнь о презыскъ за головщину отца его и о опеку и зызечысе зъ того надъ нимъ маючы шпегі тамъ вже въ нocy скоро по змерканю онъ дей менованый Толочко самъ съ челядію своею и малжонки своее зыменя Корчыка лежачого въ повете Городенскомъ а меновите: зъ Романомъ Розковскимъ и Яномъ Ярыною и Каспоромъ Северыновичомъ Ейсимонтомъ и Матысомъ Петровичомъ Толочкомъ и зъ много помощниковъ своихъ до кольконадцати чоловекъ, которыхъ онъ самъ знаетъ и имена ведати можетъ, съ кийми, шаблями, ручницами, чеканами нашедшы и наехавшы до села его королевское милости менованого Тоболи въ домъ до того то Севостяна Жуковича и тамъ же въ томъ дому онъ Бартломей Толочко щелядію своею и малжонки свое, которые дей за розказанемъ малжонки своее Полонеи Цыплянки яко паней своей заставшы у томъ дому его Якуба Ейсимонта напервей съ того дому взявшы, на село выведшы, окрутне а не лютостиве въ томъ селе Тоболе збили и зранили, а потомъ съ того местца села Тоболи взявшы вывели на болото, выпусти и сеножати того села Тоболи противъ домовъ Ейсимонтовскихъ и зоденя его, въ которомъ ходилъ, ажъ до кошули разобрали, а меновите дылея и курта росоту барщового коштовала шесть копъ грошей литовскихъ, дылюрка каразы лазуровое коштовала сорока грошей литовскихъ, убране каразы лазуровое коштовало копы грошей литовскихъ, шабку елмурку сукна лазурового коштовала полкопы грошей литовскихъ, поесъ чырвоный з ножами коштоваль двадцати чотырохъ грошей, шабля купленая за пять золотыхъ польскихъ, боты коштовали двадцати чотырохъ грошей литовскихъ, пунчочи золотый польскый, то дей все зъ него кгвалтовне взявшы и пограбившы, тамъ же на того обраного маючы собе его по воли за волосы по земли волочыли, волосы оборвали, знову повторе окрутне а нелитостиве киями, чеканами били, мордовали и ноги на вылетъ попробияли и тамъ бившы, страшечы его утятемъ руки, до прысеги приводили, ижъ бы ихъ ото не позываль и головщизны отца своего не выйсковаль и за мартвого одышли; съ которого дей бою и ранъ такъ окрутныхъ

ледво живъ зосталъ, а мало дей на томъ маючи еще одповідь и похвалку тогожъ часу року месеца и дня на него и на брата его молодшого Матея учынилъ, хочечи ихъ позабиасть. По прочытаню того позву умоцованый Якуба Ейсимонта панъ Козловицкий, на доводъ жалобы въ позве описаное, покладалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ подъ датою року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого месеца октебра двадцать второго дня, оповедане на пана Толочка и малжонку его о бой и шкоды, одповідь и похвалку въ томъ же выписе и сознане возного Станислава Запольского огледаня ранъ, за тымъ панъ Козловицкий, подавши артыкулъ дватцать семей, зъ розделу одинадцатого, просиль: абы на пану Толочку, за упорнымъ одыстемъ его, водле артыкулу третего, зъ розделу четвертого, навезка совитая за подвакротный бой киевый по сороку копъ грошей, за вырване волосъ двадцать копъ грошей, за обличную рану сорокъ копъ грошей Литовскихъ, за сукни побраные зсовитостю двадцать три копы грошей абы всказано домовялсе, а за похвалку водлугъ артыкулу двадцать шостого зъ розделу первого просиль, абы на выволане былъ зданъ. А панъ Толочко озвавшысе поведиль, ижъ о похвалку готовъсе усправедливить, нехай доведить, поведиль, же не отповедалъ, а яко то правда, же я ему отповедалъ, нехай присягнетъ. А такъ мы врадъ, въ той справе Якуба Анъдривича Ейсимонта съ паномъ Бартломеемъ Толочкомъ и малжонкою его, о бой, ижъ панъ Толочко самъ очевисто у суду сточы и возного о прыдане у насъ владу потребуячы, потомъ отречене отъ заступцы неякого Яна Корчыцкого черезъ слугу своего Лаврына Третьяка подалъ, которого отреченя ижъ на дню третемъ водлугъ артыкулу двадцать третего не подалъ, оно есмы на сторону отложили, а пану Толочку далей поступовать наказали, которому наказу нашоу панъ Толочко досить нечынечы, упорне одышоль и усправедливятсе не хотель; за которымъ упорнымъ одыйстемъ его и за домовенемъ стороны, водлугъ артыкулу третего, зъ розделу четвертого, въ самой речы за упорного здавши, тому Якубу Ейсимонту на подва-кротномъ бою прысегу наказуемъ и день трети складаемъ, а по присязе навеску водлугъ артыкулу двадцать сегого зъ розделу одинадцотого за бой киевый по сороку копъ грошей, за вырване волосъ по двадцати копъ грошей Литовскихъ, за обличную рану сорокъ копъ грошей Литовскихъ, за сукни побраные зсовитостю двадцать три копы грошей Литовскихъ, усей сумою за подвакротный бой двесте двадцать три копы грошей на пану Толочку всказуемъ и присужаемъ и седеня недель двадцать чотыры на немъ самомъ пану Толочку на замку Городенскомъ на дне у веже выконати наказуемъ, а стороны пофалки, ижъ панъ Толочко тому Ейсимонту на пожалце на прысегу пустиль и поруку дати подняль; тогды тотъ Ейсимонтъ при тойже присязе на бой и шкодахъ учыненой и на пофалце дня третего выконати маеть, а по выконаню присеги панъ Толочко поруку дать повиненъ будетъ,

часть III.

а пани Толочковую самую, ижъ розказанья недовели, вольную чынимъ. По котомъ декрете панъ Толочко до суду головного апеловаль, же особливе на пофалце присегнуть не наказали, которой апеляцей мы ему допустили, а кгда день третій той присязе припаль, то есть месеца генвара деветнадцатого дня, тотъ Якубъ Ейсимонтъ за веденемъ пана Толочковымъ прысегу выкональ, а панъ Толочко далъ впоруце для беспечности здоровья Миколая Обуховского а Матея Ейсимонта, которые ручылисе, ижъ онъ Ейсимонтъ здоровя отъ пана Толочка безпечонъ быти маеть. Которая справа до книгъ земскихъ Городенскихъ есть записана.

VII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1615—1616 ГОДЫ. Листъ 168—170.

1615.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ по дѣлу заведенному земениномъ Яномъ Малеевскимъ съ конюшимъ в. кн. Лит. Павломъ Сапегою, о причиненіи ему штальмейстеромъ сего послѣдняго побоевъ. (*)

Року тысяча шесть сотъ петнадцатого месеца генвара 28 дня.

Передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцу судовомъ постановившысе очевисто земенинъ господарскій повету Городенского панъ Янъ Малеевскій, давалъ приволявать до права черезъ возного вельможного пана его милости пана Павла Богдановича Сапегу на Олшанахъ конюшого великого князства Литовского, старосту Опшменского, Томменского, Симненского и Метельского. За которымъ воланемъ возного его милость панъ конюшій самъ ани черезъ умоцованого своего до права несталъ и никоторое ведомости о нестанію сво-

(*) Этотъ документъ обнаруживаетъ такіа же насилія и истязанія, какъ и предыдущіе. Конюхъ Павла Сапегы, напавъ съ подговоренными имъ людьми на шляхтича и помѣщика Яна Малеевскаго, избили его палками и камнями и изранили саблями. Призванный по жалобѣ Малеевскаго въ судъ, Павелъ Сапѣга ни самъ не являлся ни конюха своего не доставилъ. А потому судъ, основываясь на показаніи трехъ свидѣтелей, приведенныхъ Малеевскимъ, опредѣлялъ, чтобы Сапѣга заплатилъ 46 копъ грошей Малеевскому, а конюха его, за то, что побилъ шляхтича, осудилъ на отсѣченіе руки.

емъ намъ владу и стороне своей не уделилъ. А панъ Малеевскій, доведшы слушного его милости пану конюшому позву въ державе его милости конюской въ селе Грайне-Конюхахъ у повете Городенскомъ лежакомъ у лавника того села Адама Цыкганка сознанемъ возного Кузмы Заневского и трою пильность на позве рукою писарскою написаную оказавшы, жаловаль съ того позву на его милости пана конюшого о томъ, ижъ дей року теперъ идучого тисеча шестсотъ тринадцатого месеца ноябра деветнадцатого дня, будучы дей ему Малеевскому по некоторыхъ потребахъ своихъ въ селе нашомъ Грайне названомъ Конюхахъ у повете Городенскомъ лежакомъ, въ дому Станиславовое Ляховичовое въ томъ же селе мешкающее, и скоро пришедшы до того дому Станиславовое въ некоторыхъ потребахъ своихъ розмовять почаль, то пакъ дей тотъ машталеръ нашъ державы ваше милости конюское Андрей Оедкевичъ, взявшы передъ себе неякій злый умыслъ свой, а не огледаючи се ничего на срогость права посполитого, приспособившы собе на помочъ немалую громаду людей помочниковъ своихъ, а меновите Адама Белокоза машталера нашего и трохъ пахолковъ слугъ подконюшого ваше милости пана Миколая Кгодачевского, на име неякосъ Железевского, другого Марка, третего Ивана Козака и иныхъ немало помочниковъ своихъ, которыхъ онъ самъ знаетъ и имена ихъ якъ которого зовуть ведаеть, въ томъ дому Станиславовое Ляховичовое его дей Малеевского человека невинного, спокойного, безъ даня жадное причины кийми, каменми побили, помордовали и шаблями окрутне а нежитостиве зранили. А мало на томъ маючи, же его збили, зранили, але еще кгда вжо онъ съ того дому передъ ними ледво живъ уходилъ, тогожъ року месеца и дня звышъ писаного, тотъ дей Андрей Оедкевичъ машталеръ нашъ отповедъ и пофалку на него Малеевского учинилъ, мовечы тыми словы: „ижъ дей фали Бога, же теперъ за ратункомъ люцкимъ живъ ушолъ, але ведай о томъ, же въ короткомъ часе тебе будь самъ черезъ себе, альбо черезъ тыхже помочниковъ своихъ, которыхъ есми теперъ на тебе прыспособилъ, тебе самого забю и вшелякимъ способомъ о смерть прыправлю, и маетность твою огнемъ спалю. Въ чемъ всемъ маючи кривду отъ того машталера нашего, вашу милость о вчинене справедливости листомъ владу земского Городенского упоминальнымъ и позвомъ о вчинене справедливости обносишь и на року въ чотырохъ неделяхъ прыпаломъ зъ вознымъ владовне, для одержаня справедливости зъезжалъ, нижли дей ваша милость справедливости съ того машталера нашего неучинилъ, зачимъ дей ваша милость у вину за неучинене справедливости попалъ, о которое неучинене справедливости вашу милость повторе на роки Михаловские въ семъ року тисеча шестъ сотъ чотырнацатомъ минулые, передъ судъ нашъ земскій Городенскій позываль, нижли ваша милость за тыми по-

звы до права се нестановичъ, зачимъ судъ вашу милость водлугъ права въ несталномъ пети копахъ грошей здасть, о што и теперь зъ вашою милостю правне мовити хочуть. По прочитаню того позву панъ Малеевскій покладалъ два выписы съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ, обадва подъ датою року тисеча шестсотъ чотырнадцатого месеца мая шостого дня, сознаня возного Станислава Кглиндича поданя его милости пану конюшому листу упоминального и позву земского о вчынене справедливости зъ машталера Андрея Өедкевича зовемого Поповича. По даню того листу и позву въ той же державе конюшской у Грайне у лавника того села Адама Цыкганка, покладалъ выпись съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ подъ датою року тисеча шестсотъ чотырнадцатого месеца мая двадцать пятого дня сознаня возного Станислава Кглиндича, яко въ чотырохъ неделяхъ положеню листу упоминального и позву въ томъ же року тисеча шестсотъ чотырнадцатомъ месеца мая дванадцатого дня, для одержаня справедливости, до того села конюховъ Грайна у повете Городенскомъ лежачого зъезджалъ, нижли его милость панъ конюшы и ниhto отъ его милости справедливости нечыниль, о которое дейтакое неучынене справедливости позывалъ онъ его милости пана конюшого на роки прошлые Михаловские, року прошлого тисеча шестсотъ чотырнадцатого минулые, за которыми позвы его милость панъ конюшій самъ ани черезъ умоцованого своего до права несталъ и никоторое ведомости о нестаню своемъ намъ враду и стороне не удѣлилъ. Зачымъ дей ваша милость врадъ, его милости водлугъ права посполитого артыкулу двадцать второго розделу четвертого въ несталномъ пети копахъ грошей здали, на што позовъ зъ написомъ ваше милости вradoвымъ роковъ Михаловскихъ и декретъ того несталного зъ датою року тисеча шестсотъ чотырнадцатого месеца октебра двадцать девятого дня, а же его милость справедливости нечыниль и за позвомъ на рокахъ прошлыхъ Михаловскихъ не становилсе и теперь се его милость передъ вашою милостю нестановить, зачимъ вжо его милость въ речы своей упадаеть а поступуючы далей показую выпись оповеданья моего на того машталера его королевское милости державы его милости Конюшское Андрея Өедкевича зовемого Поповича, подъ датою року тисеча шестсотъ трынадцатого месеца ноябра двадцатого дня, въ томъ же выписе сознане возного Станислава Кглиндича огледаня ранъ, а на доводъ того, ижъ ми се тое зранене отъ того машталера стало, трохъ светковъ водлугъ артыкулу осмдесять первого розделу чотвертого Станислава Тидика, Болтроея и Юря Матеевичовъ, которые въ тотъ часъ въ томъ дому Станиславовое были и видели, яко мене тотъ машталеръ съ помочниками своими збилъ и зранилъ, а за напoминанемъ отъ насъ враду тыхъ светковъ боязнью Божою вси згод-

часть III.

не сознали, ижъ были въ тотъ часъ въ томъ селе Грайне въ дому Станиславовое Ляховичовое и видели яко тотъ машталеръ Андрей Ѳедкевичъ панъ Малеевского съ помочниками своими билъ, а по сознанію тыхъ светковъ панъ Малеевскій, подавши артыкулъ двадцать второй и артыкулъ сорокъ осмый, зъ розделу четвертого, просилъ, абымы на его милости пану конюшомъ и на властной маенности его милости за то, ижъ справедливости нечынилъ и оного машталера до права нестановилъ, навезки водлугъ артыкулу двадцать сего розделу одиннадцатого, сорокъ копъ грошей, а несталность водлугъ артыкулу двадцать второго розделу четвертого пять копъ грошей, въ которое на рокахъ Михаловскихъ попалъ, и вины за неучынене справедливости рубль грошей на его милости присудили, также того машталера Андрея Ѳедкевича водлугъ артыкулу двадцать девятого розделу одиннадцатого на утате руки за збите шляхетское яко человека простого всказали. Мы врадъ, видечи то, ижъ его милость панъ конюшы будучы упомянутъ листомъ упоминальнымъ о вчынене справедливости и позвомъ обнесенъ на року въ чотырохъ недѣляхъ зъ машталера справедливости ему Малеевскому неучинилъ, о што будучи позванъ на роки Михаловские въ року прошломъ тисеча шестсотъ чотырнадцатомъ отправованные до права се нестановилъ, зачимъ отъ насъ владу въ нестанномъ пети копахъ грошей зданъ, и будучы повторе такъ о тое несталное яко и о вину и ку поставенью того машталера на сие роки позванъ, передъ нами се нестановилъ и некоторое ведомости нестанья своего намъ владу и стороне не уделилъ, а панъ Малеевскій того збитья своего отъ того машталера стало, водлугъ артыкулу осмдесять первого розделу четвертого, тремя светками довелъ, за которымъ таковымъ доводомъ а за нестанемъ его милости, яко права посполитого непослушного въ самой речы, водлугъ артыкулу шеснадцатого, трыдцатого и сорокъ второго розделу четвертого, здавши, водлугъ артыкулу двадцать второго розделу четвертого несталного пять копъ грошей, а водлугъ артыкулу сорокъ сего и шестдесять сего розделу четвертого за неучынене справедливости рубль грошей, и водлугъ тогожъ артыкулу шестдесять сего, ижъ его милость справедливости нечынилъ и до права обвиненого неставилъ, и навезки водлугъ артыкулу двадцать сего розделу одиннадцатого сорокъ копъ грошей Литовскихъ на властной маенности его милости пана конюшого, на додохъ той державы конюское зъ села Грайна, естлибы якие на его милость приходили, а за неказанемъ се тыхъ доходовъ на властной маенности его милости въ которомъ - кольвекъ повете будучое, всего сумою сорокъ шесть копъ грошей литовскихъ пану Малеевскому всказуемъ, и того машталера Андрея Ѳедкевича Поповича водлугъ артыкулу трыдцать девятого

розделу одинадцатого на утыте руки за збите шляхетское, яко чловека простого всказуемъ, которого его милость панъ конюшы на враде кгородскомъ Городенскомъ отъ обвещеня въ чотырохъ неделяхъ ку покаранию ставити маеть. Которая справа до книгъ земскихъ Городенскихъ есть записана.

VIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1617—1618 ГОДЫ. Листы 394 и 395.

1617.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу объ истязаніяхъ, причиненныхъ помѣщикомъ Здарбожцомъ Красницкимъ помѣщику Матвѣю Ленкевичу. (*)

Року 1617 тогожъ дня двадцатого месеца Генвара.

Передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенского Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцу судовомъ гды съ колее реестрово справа ку суженію припала, постановившися очевисто землянинъ Господарскій повету Городенского панъ Матыяшъ Ленкевичъ, давалъ приволювать до права черезъ возного землянина Господарского повету Городенского, пана Марциана Олехновича Здарбожца Красницкого; за которымъ воланемъ возного панъ Красницкій

(*) Этотъ документъ помѣщенъ въ настоящемъ собраніи какъ образчикъ самаго страннаго процесса, и замѣчателенъ по уловкамъ, употребляемымъ тяжущимися сторонами.—Помѣщикъ Матвѣй Ленкевичъ жалуется на помѣщика Здарбожца Красницкаго, котораго крестьяне, по приказанію своего господина, избили и изранили Ленкевича палками и обухами и бросили замертво въ рѣку.—Красницкій съ своей стороны доносилъ суду, что Ленкевичъ вѣроятно самъ подалъ поводъ къ причиненію ему побоевъ, ворвавшись насильно въ его мельницу и начавъ саблей бить и ранить его челядь. А потому, если дѣйствительно претерпѣлъ побои, то вѣроятно вслѣдствіе насильственнаго вторженія въ мельницу, что Красницкій вызывается утвердить присягою. Такъ какъ на Ленкевичѣ освидѣтельствованы были раны и знаки отъ причиненныхъ ему побоевъ, то по закону право первой присяги принадлежало ему. Но не смотря на то, Ленкевичъ, вѣроятно задобренный Красницкимъ въ продолженіи процесса, уступаетъ ему право присягнуть прежде, и дѣло оканчивается ничѣмъ, Это обстоятельство показываетъ, какъ въ тѣ времена шутили такимъ важнымъ предметомъ, какъ присяга.

самъ очевисто передъ нами постановилъ и моцъ отъ себе пану Павлу Можейку злетилъ, за тымъ кгда панъ Ленкевичъ позву по пану Красницкомъ положоного сознанемъ возного Станислава Кглиндича на враде признанымъ довелъ и трою пильность на позве рукою писарскою написано оказалъ, панъ Можейко, умоцованый пана Красницкаго позовъ бурилъ, поведаячы, ижъ въ позве пана Красницкаго по отцу не доложено Олехновичомъ, але по деду Ярмоличомъ, на што позовъ свой противный зъ написомъ возного Станислава Кглинды на враде признанымъ доводилъ, а панъ Ленкевичъ позовъ свой признанемъ тогожъ возного доводилъ, ижъ не Ярмоличомъ, але Олехновичомъ написано, але дей то возный Кглинда ку шкоде моей а кгволи пану Красницкому таковыи позовъ переписалъ и знову напись свой написалъ и въ томъ подъ нимъ подступокъ учинилъ, въ чомъ и онъ панъ Ленкевичъ на того возного о таковыи фалшъ и подступокъ протестовалъ и просилъ, абыхъ мы пану Красницкому далей въ право поступоватъ наказали. Мы врадъ видечы то зъ позву пана Ленкевича черезъ тогожъ возного на враде признанымъ, где пана Красницкого въ титуле по отцу Олехновичомъ пише недопущаючы збияня позву, далей въ право поступоватъ наказуемъ. За тымъ панъ Ленкевичъ поднесшы позовъ, жаловалъ зъ него на пана Красницкого о томъ, штожъ дей ты Красницкий звазнившысе на него пана Ленкевича зъ давныхъ часовъ а маючы таковые замыслы, якобы его зъ убогое маестности вытиснути, а собе оную привлаци и самого здоровья позбавити разными часы и не-зносные кривды въ усуседстве выражаешъ и причину до неспокойнаго помешканя суседского даешъ, а выконываючы дей ты умыслъ свой въ року прошломъ тисеча шестьсотъ петнадцатомъ месеца июля двадцать шостого дня, будучи ему пану Ленкевичу въ дому земенина Господарского повету Городенского пана Яна Сопотка названомъ Красницы въ повете Городенскомъ лежакомъ на веселю, у которомъ дому пана Сопотковомъ зъ немало знацными людьми поидевшы до дому своего Красницкого у повете Городенскомъ лежакомъ, только што вже приходилъ въ улицу свою, тамъ же дей за власнымъ розказанемъ и посланемъ твоимъ Мартине Красницкий подданые твои имени Красницкого въ повете Городенскомъ лежакого, найме Максимъ а Иванъ Олексеевичи Москалевичи, Карпъ Данилевичъ, Якубъ Симоновичъ мелникъ за розказанемъ твоимъ тебе пана ихъ въ улицы его власной передъ домомъ его Ленкевича, на зелживость стану его шляхетского, кийми, обухами того дня, вышъ менованого, збили и окрутне змордовали, а ты дей, Мартыяне Красницкий будучи у млина своего, который стоитъ на реце Свислочи, неподалеку дому есть Ленкевичового на тыхъ подданныхъ своихъ самъ особою своею волаючи: бите забите и у реку укинуть, которому розказаню ты подданые твои досыть чинечи, збивши, змордовавши, только што вже живого

зоставили; а потомъ за ноги взявши уже зазабитого волочили и надъ нимъ се паствовали и подъ млинъ подволокну у реку укинули, ажъ ледво за ратункомъ людей некоторыхъ зъ реки выволокли, при которомъ дей бою оборвали дей зъ него шаблю за золотыхъ три купленную, макерку чирвоную за грошей дванадцать, съ которого сбита и мордованя ледво живъ зосталъ. По прочитаню того позву умоцованый пана Красницкого поднесшы позовъ черезъ возного тогожъ Станислава Кглинду по пана Ленкевича и малжонку его въ кривде челяди своей Андрея Полуяновича шляхтича, а Максима Олексеевича тивунца о томъ што дей вы маючи на него Красницкого зъ давныхъ часовъ вазнь и заживаючи на его Красницкого розныхъ способовъ до злого мешканя розными часы и на розныхъ местцахъ ему самому Красницкому и челяди его великие кривды чинете, у которыхъ въ иншихъ кривдахъ и шкодахъ своихъ терпеливе зносечи до книгъ владовыхъ не доносишь, але де ты Марино Караивно зъ малжонкомъ своимъ Матысомъ Ленкевичомъ хочечи што на немъ Красницкомъ водлугъ замыслу своего правне учинити року прошлого тисеча шестьсотъ петнадцатого месеца іюля двадцать шостого дня, яко онъ Красницкий маеть того ведомость, ижъ зъ намовы и насланя воли и ведомости тебе самой, Марино Караивно, малжонокъ твой Матысь Ленкевичъ, пришедшы до млина его Красницкого опившысе и изъ шаблею добытою, который де млинъ стоитъ на реце Свислочи прислухаючи до имения его Красницы, лежащи въ повете Городенскомъ призываемые Красниццою и зоставши у млине челядь его Красницкого и иншихъ людей, которые для млива приехали, у которыхъ дей ты, Матысь Ленкевичъ, пыталъ еслибы у млине самъ Красницкий былъ, которое кгда тебе поведили, ижъ у млине его Красницкого нетъ, однакъ же дей ты, Ленкевичу, не веречи повести тыхъ людей ушедшы у млинъ изъ шаблею добытого его Красницкого искалъ и кгда дей у млина не нашолъ, отходечи дей зъ млина Ленкевичу, на его Красницкого отповедь и похвалку на здраве и на маетность его Красницкого учинилъ, а потомъ дей по часе немало знову ты, Ленкевичу пришедши зъ дому и зъ двора малжонки свое вышъ помененого и нашедши квалтовне на млинъ его Красницкого року месеца и дня вышъ помененого зъ многими помочниками своими, которыхъ дей ты самъ лепей знаешь и имена ихъ ведаешь якъ ихъ называютъ, зъ кийми, зъ шаблями добытыми и вскочивши дей ты Ленкевичу у млине челядь его Красницкого урядника его Андрея Полуяновича, шляхтича учтивого, и тивунца Максима кийми дей, ты Матысь Ленкевичу тую челядь его побилъ, поранилъ, побивши челядь поранивши и двери и ушаки у млине шаблею квалтовне посекаъ, а отходечи дей ты, Матысь Ленкевичу, знову отповедь и похвалку учинилъ на здраве и на маетность Красницкого, похваляючисе и общуючисе и его Крас-

ницкаго самъ черезъ себе, черезъ братю свою и черезъ кого кольвекъ зъ направи свое его Красницкаго на смерть забить и млинъ и маетность его спалить и зничить; тамъ же-дей ты, Ленкевичу, подле млина его Красницкаго шабли одное одыйшоль, которую дей шаблю онъ Красницки на врадъ кгородскій Городенскій отдалъ и тамъ есть, въ которомъ часе, еслибы се тебе, Матысь Ленкевичу, и помочникомъ твоимъ какое збите на тотъ часъ стало, того ды се дей тебе то стать мусело за найстемъ твоимъ кгвалтовнымъ на млинъ, яко кгвалтовнику и боронечи се дей тая челядь его тебе, въ чомъ онъ Красницки маючи отъ тебе, Марыно Караивна, и отъ тебе, Матысь Ленкевичу, таковую кривду и жаль, хочеть о томъ зъ вами передъ судомъ нашимъ земскимъ Городенскимъ мовити. По прочитаню тыхъ позовъ панъ Ленкевичъ на доводъ жалобы въ позве описаное покладалъ выписъ съ книгъ Кгородскихъ Городенскихъ датою року тисеча шесть сотъ петнадцатого месеца іюня двадцать девятого дня оповеданя пана Ленкевича на пана Красницкаго о збите отъ подданныхъ за розказанемъ его, въ томъ же выписе сознали возного Станислава Запольского огледаня ранъ, а по прочитаню тыхъ справъ панъ Ленкевичъ на томъ, яко се тотъ бой ему за розказанемъ пана Красницкаго отъ подданныхъ его сталъ, а онъ на млинъ его кгвалтомъ не находилъ до присеги бралъ, а по присезе навезки на пану Красницкомъ и сиденя за бой киевы водлугъ артыкулу двадцать сегого розделу одинадцатого потребовалъ; а умоцованый пана Красницкаго панъ Можейко зъ Доленгъ поведилъ на поднесене позву пана Ленкевичого, которымъ пана Красницкаго позываетъ о збите свое, менечи себе отъ челяди и млинара, якобы зъ розказаня пана Красницкаго стало повядать такъ ижъ того дня самъ панъ Ленкевичъ кгвалтомъ на млинъ пана Красницкаго нашоль и челядь его въ томъ млине побилъ и поранилъ, которому если се што отъ челяди и млинара пана Красницкаго стало тогъ-ды се то стати мусело яко кгвалтовнику въ обороне здоровья своего, а што панъ Красницкій пана Ленкевича до суду вашей милости земского на сие-жъ роки припозвалъ и справу нижей въ реестре писалъ, прото позовъ свой панъ Красницки подноситъ и выписъ оповеданя своего покладаетъ датою року тисеча шестьсотъ петнадцатого месеца іюля двадцать осмого дня, въ которомъ сознание возного огледаня ранъ на челяди и млинару вписано есть, которой челяди на сей часъ при себе не маеть, бо ихъ панъ Ленкевичъ отстрашилъ, и подавши артыкуль деветнадцатый, артыкуль двадцатый зъ розделу одинадцатого самъ панъ Красницкій на томъ, яко пана Ленкевича бить не розказовалъ и на томъ, яко онъ ведомость отъ челяди свое взялъ и оное у себе не маеть, если се што ему было отъ челяди его млинара стало, стать се то мусело, яко кгвалтовнику и въ обороне, присягнуть готовъ, и

затымъ домавяльсе, абы за позвомъ пана Красницкого на пану Ленкевичу всказъ учиненъ былъ. А панъ Ленкевичъ поведилъ ижъ дей я бымъ былъ ближши на ранахъ своихъ присягнуть, яко ми се то отъ челяди его за росказанемъ его стало, але же се до присеги самъ добровольне беретъ, я му на присегу пуцаю, нехай присегнетъ, яко се самъ подымуетъ, ижъ ме битъ подданымъ своимъ не казалъ и такую ведомость правдиве отъ подданныхъ своихъ узялъ и оное челяди при себе не маеть, а по присезе абы яко въ одной справе процесса зъ обудвухъ сторонъ скасованы были. А такъ мы судъ видечи то, ижъ панъ Красницки самъ добровольне до присеги взялъ на томъ, яко пана Ленкевича подданымъ своимъ битъ не казалъ, але если се што стало, того ды яко кгвалтовникови за найстемъ кгвалтовнымъ на млинъ и таковую ведомость отъ челяди своей взялъ и оное у себе не маеть, на которую присегу и панъ Ленкевичъ ему пустилъ, съ тыхъ причинъ пану Красницкому за добровольнымъ взятемъ его, а за пущенемъ пана Ленкевичовымъ, присегу на томъ всемъ, яко се самъ бралъ, наказуемъ и день трети складаемъ, а по присязе пана Красницкого тые протестацые межы ними зъ обудвухъ сторонъ починеные касуетъ. По которомъ декретъ нашомъ панъ Красницки менилъ, ижъ одного съ тыхъ челяди при себе маеть, навезки оному абы сказано потребовалъ, лечъ ижъ вжо было по декрете, водлугъ вышъ помененого декрету стороны заховали, отъ которого декрету нашего панъ Мартианъ Красницки до суду Головного апелевалъ, которой апеляции мы ему допустили. И тая справа до книгъ Земскихъ Городенскихъ есть записана.

IX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1617—1618 ГОДЫ. Листъ 679—681.

1617.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о побояхъ и грабежѣ, причиненныхъ помѣщикомъ Мартиномъ Дохою помѣщику Григорію Дохъ. (*)

Року (1617) аѣз месеца Октября ѣг (13) дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статутаго о святомъ Михале святе Рымскомъ прыпалыхъ и судовне одправованныхъ, передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцу судовомъ постановившысе очевисто земенинъ господарскій повету Городенского панъ Григорій Доха давалъ приволювать до права земянъ господарскихъ повету Городенского пана Андрея Доху и брата его Мартина Доху, при немъ мешкающого; за которымъ воланемъ возного тотъ Андрей и Мартинъ Дохи сами очевисто передъ нами постановилисе, за тымъ Григорей Доха доведши слушного поданя Андрею и Мартину Дохамъ позву на имению Антешевичахъ, въ повете Городенскомъ лежачомъ сознанемъ возного Станислава Кглинды на враде признаномъ и трою пильность на позве рукою писарскою написаную кгда оказалъ, панъ Мартинъ Доха поведиль, же дей мене яко неоселого позываетъ на

(*) Этотъ документъ по описанію событія подобенъ многимъ другимъ документамъ, помѣщеннымъ въ этой категоріи. Помѣщикъ Мартинъ Доха, напавъ на проходящаго мимо его двора помѣщика Григорья Доху, нанесъ ему множество ранъ саблею, и когда посторонние люди укрыли преслѣдуемаго, Мартинъ Доха грозилъ ему, что убьетъ его и сожжетъ его усадьбу. Когда же Григорій Доха подалъ на него жалобу въ земскій судъ, Мартинъ Доха обвинилъ его самого въ причиненномъ якобы ему, Мартину, насиліи, побояхъ и грабежѣ, и одно только показаніе свидѣтелей убѣдило судъ въ ложности доноса Мартина.

тотъ позовъ, усправедливять се неповиненъ, до того же дей мы и зъ братомъ Андреемъ о бои свои и о забране маетности на сиежъ роки запозвали, а Григорей Доха, поднесшы позовъ жалобы свое жаловаль на Андрея и Мартина Доховъ о томъ, чтожъ дей року теперешнего тисеча шестьсотъ семнадцатого месеца Августа чотырнадцатого дня, кгда дей онъ помененый Григорей Доха ишоль дорогою добровольною, которая идетъ мимо дома усихъ землянь пановъ Антушевичовъ и Доховъ для способеня собе и нанятя челяди розное до работы, такъ жонцовъ такъ и косцовъ, и только што дей минаючи дома землянь нашихъ повету Городенского Станислава, а Балтромея Дашковъ лежащие въ повете Городенскомъ, ты дей звышъ менованый, Мартине Доха, вышедшы зъ дому твоего, Андрею Яновичу Дохо, въ которомъ на сей часъ перемешкиваешь, а взявши ты, Мартине Дохо, передъ себе злый умыслъ свой, догонившы его Грегорея Доху на той звышъ менованой дорозе противъ огорода Станислава Дашка напередъ почаль еси словами злыми лжить, и потомъ добывшы шабли почаль его Григорей Доху сечи, бити окрутне, яко человекъ безбронного на тотъ часъ о жадной речы неведомого мордовати, наперодъ дей кгда онъ Григорей Доха яко безбронный почаль руками своими, головы ухраняючи складать, тогды дей руки обеде такъ недалеко локтя, яко и запясти посекъ и окрутне поранилъ, которыми руками обема нетъ дей ведома ежели онъ Григорей владати буде, а потомъ дей кгда онъ Григорей Доха окрутне зраненый и змордованный передъ тобою уходилъ, тогды дей ты его шаблею плазомъ по голове, по плечамъ билъ, мордовалъ и надъ нимъ яко живне хотель паствилъ, и бы дей некоторые розные люди, то обачышы, не отратовали, стнать дей же бы его Григорей Доху, ты Мартине Дохо, и на смерть забити могъ, а мало дей еще на томъ, маючи, ты Мартине Дохо, отповедъ и похвалку на его Григорей Доху тогожъ часу учынилъ, мовечи, хвали Бога, ижъ теперь тебе люди отратовали, але певне былъ бы отъ мене на смерть забить, и такъ ведай о томъ запевне, ижъ тебе, где кольвекъ споткавши на смерть забью, а маетность твою огнемъ спалю, и маючи въ томъ всемъ о тебе, Андрею Дохо, въ перехованью его Мартина Дохи, яко человека легкого и о то, же се то зъ дому твоего стала кривда и немалый жалъ, а хочечы тое зранене свое и похвалку на здраве и маетность его учиненую зъ вами обема правне чынити, о то и на васъ обудвухъ протестовавши симъ позовомъ передъ судъ земскій Городенскій запозываетъ. По прочитаню того позву панъ Мартинъ Доха поведилъ, ижъ дей тотъ Григорей Доха позываетъ мене яко неоселого, при брате Андреемъ мешкаючого, а я дей маю оселость и на тотъ позовъ водле артыкулу двадцать шостого розделу четвертого отказовать неповиненъ, нехай ме зъ мое маетности, яко оселого позоветъ, я ему се усправедливлю, а на мой позофъ, которымъ я его зъ братомъ Андреемъ и Стефана Антушевича запозваль, нехай

и намъ усправедливятъ. Мы врадъ видечы то, ижъ се стороны зъ обудвухъ сторонъ обои менечы одного дня сталие за позвами, а Мартинъ Доха за позвомъ по себе вынесенымъ зъ року се зрывалъ, съ тыхъ причинъ недоу-щаючы зрываня зъ року, тую справу за одно злучившы, сторонамъ обудвомъ далей въ право поступовать и речы своей доводить наказуемъ. За тимъ панъ Андрей и Мартинъ Дохове, поднесшы позовъ жалобы своее по Стефана Антушевича и Григорей Доху вынесеный черезъ возного Кузьму Заневского, имъ на имену Антушевскомъ поданный, жаловали съ того позву на Стефана Антуше-вича и Григорей Доху о томъ, штожъ дей въ року теперешнемъ тисеча шесть-сотъ семнадцатомъ месеца августа чотырнадцатого дня, едучы дей ему добро-вольною дорогою, которая дорога идетъ зъ розныхъ местъ черезъ село зе-мянъ повету Городенского мимо дома ихъ пановъ Антушевичовъ и мимо до-мы ихъ помененыхъ Григорей и Стефана Дошычовъ до дому имени ихъ Дошын-ского, тамъ же неподалеку домовъ ихъ тамже лежачого въ повете Городен-скомъ, то какъ дей они помененые особы сами и зъ многими помочниками своими о кольконадцать особъ, маючи дей на нихъ вазнь, а ведаючы ижъ они мимо домъ ихъ едутъ, хотечы дей ихъ умыслне обельжыть, выпадшы дей зъ дому своего Антушевицкого, ихъ людей спокойныхъ, безбронныхъ, кромъ даня отъ нихъ до звады жадное причины, передъ домомъ своимъ у Антушевичохъ, на улицы розными бронями кийми и кистенями, каменьми по-били, шкодливие поранили и на члонкахъ дей ихъ образили, и коня зъ во-зомъ шерстю рыжого, купленого за осемъ копъ грошей литовскихъ, коберець куплений за чотыры копы грошей литовскихъ, фаразыю фалендышу лазуроваго, китайкою лазуровою подшытую, которая коштовала копъ десять, пулгакъ зъ Олстрома куплений за золотыхъ осмъ, шкатулку съ пенезми, въ которой бы-ло грошей готовыхъ копъ сорокъ, колпаковъ два лисихъ, фалендышовыхъ, купленыхъ по три золотые польскіе, шабель две, одну серебромъ оправную, а другую шаблю купленную за копъ две грошей литовскихъ, хустку вышиваную чорвонымъ едwabемъ, купленную за золотыхъ два, тое дей все, ихъ самыхъ побившы и помордовавши, пограбившы коня зъ возомъ и зо всіми речми вы-шей меноваными до дому своего до Антушевичъ отвезли и отпровадили и на нихъ дей Дошычовъ отповедъ и похвалку учинили тыми словы, ижъ дей васъ где индзей поткавши будемъ бить и забьемъ и маетность вашу огнемъ спалимъ и вшелякимъ способомъ васъ знищимъ и на семъ свете жывить не будемъ; въ чомъ они Дохове не будучи отъ васъ безпечны здоровья и маетности своее, такъ о тую похвалку, о грабежъ и о збите своее зъ вами о то правне у суду нашего земского Городенского мовити хочуть. По прочитаню того позву умоцованный Григорей Дохи панъ Можейко поведилъ, ижъ дей тотъ Мартинъ Доха того Григорей сбившы, змордовавши, еще на него зъ братомъ

своимъ и на другого Стефана Антушевича речы небывалое вложили, абы ихъ побити и не мало маетности побрати мели, а тотъ Антушевичъ про великую старость лѣтъ своихъ и самъ собою владати не можетъ, але мы доводимъ выписомъ оповеданья жалобы того Григорей Дохи датою року тисеча шестьсотъ семнадцатого месеца августа петнадцатого дня, же онъ того Грегорея Доху, выпадшы зъ дому брата своего, збилъ, въ томъ выписе сознание возного Станислава Кглиндича огледанья на Григорею Досе ранъ, до того еще на доводъ того, ижъ онъ Григорей Доха Остафей Антушевичъ того Мартина и Андрея Доховъ не били, маетности не брали, отповеди и похвалки не чынили, але онъ Григорей Доха отъ того Мартина Дохи збитъ, ставимъ светковъ чотырохъ Якима и Миколая Антушевичовъ, Романа Жуковича, Проска Антушевича, которые за напомнимъ отъ насъ владу боязню Божою сознали то, ижъ дей видели, яко неподалеку въ томъ же селе Антушевичахъ мешкающие, ижъ Мартинъ Доха Григорей Доху билъ, а онъ Григорей и Стефанъ Антушевичъ и жона Григорева Мартина и Андрея Доховъ не били, маетности ниякое не брали и отповеди не чынили, але онъ Мартинъ Доха похвалку на здорове и маетность Григорей Дохи учинилъ; а по сознанию тыхъ светковъ Григорей Доха съ жоною и Стефанъ Антушевичъ на томъ яко Мартина и Андрея Доховъ не били, маетности не брали, отповеди не учинили до присеги брали, а по присязе такъ навезки Григорей за бои и везенья, яко и вольности отъ ихъ обжалованья, такъ же о безпечность здоровья поруки потребовали. А Мартинъ Доха поведилъ, ижъ дей на тотъ позовъ по себе яко по неоселого вынесеный отказовать неповиненъ, а на доводъ позву своего покладая выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ датою року тисеча шестьсотъ семнадцатого месеца августа шестнадцатого дня и оповеданья на Григорей Доху и жону его и Стефана Антушевича о збите, пограбене маетности и о похвалку и сознание возного Сасина Гермогеновича огледанья на Мартину ранъ, а притомъ сами на рокахъ своихъ до присеги брали, бо дей и светкисмы мели, але ихъ сторона откупила, тогда водлугъ артыкулу семьдесятъ сего розделу четвертого присягнуть готови. А умоцованый Григорей Дохи, панъ Можейко оповедалъ, ижъ дей знать, же речъ небылую вложили, поведаютъ, же збили, а въ реляции возного на Андрею Досе жадныхъ ранъ возный не виделъ и то, што за подобенство въ робочые часы на поле ехать а такие шаты, коберцы, шкатулы зъ собою мети мель, и ведаемъ дей, же онъ Мартинъ Доха не только такъ много маетности, але и копы не маеть. А такъ мы владъ видечы то зъ сознания светковъ отъ Грегорея Дохи и Стефана Антушевича ставленыхъ, ижъ тотъ Григорей Доха и Стефанъ Антушевичъ того Мартина и Андрея Доховъ не били, маетности не брали, але онъ Мартинъ Доха того Грегорея Доху билъ, до того сознаниемъ возного оказуетъ се то, ижъ по Андрею Досе жадныхъ ранъ не виделъ

и не огледалъ и значить се то зѣ тсарости летъ его, же ихъ бити не могъ, съ тыхъ причинъ того Грегорея Доху и Антушевича и жону Грегорею до отводу близшихъ узнавши присегу наказуемъ на томъ, яко того Грегорея и Андрея Доховъ не били, але тотъ Григорей отъ Мартина сбитъ былъ и день третій той присязе складаемъ, а по присязе отъ того обжалованья Мартина и Андрея Доховъ того Григорей Доху и Стефана Антушевича и жону его Григорьевую вольнымъ чинимъ, а за тоюжъ присегою Григорей Дохи навезки ему за бои киевыи водлугъ артикулу двадцать сегого розделу одинадцатого, сорокъ копъ грошей, и дванадцать недель седеня на томъ Мартину Досе и на всякихъ маетностяхъ его Григорью Досе всказуемъ и присужаемъ и отъ похвалки, ижъ се на здраве его и маетность огнемъ похвалалъ поруку дать наказуемъ, якожъ Мартинъ Доха далъ по собе въ поруце брата своего рожного Остафея Доху, который се по нимъ Мартину ручылъ, ижъ Григорей Доха здоровья, маетности свое безпечонъ быти маеть. А по даню поруки мы врадъ апеляции до суду головного Трибунального пану Мартину Досе допустили, а тая справа до книгъ земскихъ Городенскихъ есть записана.

Х.

ИЗЪ КНИГЪ ЗА 1617—1618 ГОДЫ. Листъ 768 на оборотѣ и 769.

1617.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о побояхъ, нанесенныхъ помѣщикомъ Мартиномъ Эйсмонтамъ женѣ дворянина Якова Гинюша и грудному дитяти его. (*)

Року 1617 месеца О тебра 25 дня.

Передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судьей, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ на мѣстцѣ судовомъ постановившысе очевисто земенинъ господарскій повету Городенского Якубъ Базіолевичъ Гинюшъ и жона его Огаля Дошанка давали привольвать до права черезъ возного землянина господарского повету Городенского пана Мартина Петровича Ейсимонта; за которымъ воланемъ возного панъ Мартинъ Ейсимонтъ самъ очевисто, а до зносу позву отъ матки его зъ имениа его Ейсимонтовского зъ моцью панъ Якубъ Малыцынскій передъ нами постановили, за тымъ Гинюшъ доведши слушного поданя тому пану Мартину Ейсимонту позву на имениу Ейсимонтахъ Пашевичахъ, въ повете Городенскомъ лежакомъ, сознанемъ возного Яна

(*) Этотъ документъ представляетъ примѣръ нападенія безъ всякой причины и жестокаго истязанія, причиненнаго съ нанесеніемъ ранъ женщинѣ, женѣ дворянина Гинюша, и ея ребенку. Виновникъ этого злодѣянія помѣщикъ Мартинъ Ейсимонтъ, призванный въ судъ, доказываетъ, вмѣсто оправданія, что Гинюшъ не дворянинъ, и мѣсть подложное прозваніе, и что жена его занималась въ шинкѣ продажею напитковъ, а потому по силѣ статута не слѣдуетъ ей вознагражденіе за причиненныя ей побои на равнѣ со шляхтою. Однакожъ судъ опредѣлилъ взыскать съ Ейсимонта въ пользу обиженной удовлетвореніе вдвое противъ назначеннаго закономъ за побои, причиненныя мужьямъ, т. е. 80 копъ грошей, а за ребенка 40 копъ.

Простынского, на враде признаномъ и трою пильности, на позве рукою писарскою написаную оказавшы, жаловаль съ того позву на того пана Мартина Ейсимонта о томъ, што дей въ року прошломъ тисеча шестьсотъ шестнадцатомъ месеца генвара двадцатого дня, будучые въ местечку нашомъ Крынскомъ въ потребахъ своихъ пильныхъ, въ дому мещанина нашего Крынского Ивана Барановича въ повете Городенскомъ лежакомъ, тамъ-же пришедшы до тое господы не ведеть для якое причины, припомневшы боязни Божей а зневажаючи станъ шляхетскій, безъ жадного даня причины, невинне малжонку его Якуба Гинюша Параску Дошанку ты, Мартине Ейсимонте, окрутне и нелитостиве ее самую киемъ збилъ, змордовалъ и ранилъ и детя ее малое у нее на рукахъ, еще у перси, киемъ зранилъ, съ которого зраненя окрутного такъ малжонка его яко и сынъ малый Якуба Гинюша ледво живы зостали, которое зранене и зелживость малжонки и детяти своего за разомъ на враде оповедаль и возному поветому раны оказавшы, до книгъ записать даль, на што и выписъ съ книгъ у себе быть менить и часу права на тебе показаль, въ чомъ онъ Гинюшъ, маючи отъ тебе, Ейсимонте, таковую кривду, жаль и шкodu, о томъ съ тобою у суду нашего земского Городенского очевисто мовити хочеть. По прочитаню позву Якубъ Гинюшъ, на доводъ жалобы, въ позве описаное, покладалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ оповеданья того Гинюша на пана Мартина Ейсимонта о збите жоны и сына датою року тисеча шестьсотъ шестнадцатого месеца генвара двадцать четвертого дня, въ томъ же выписе сознанье возного Григория Миткевича огледаня ранъ. А по прочитаню тыхъ справъ жоне на бою ее и на бою сына летъ не маючого на присягу бралъ, а по присязе навезки самой и детяти водлугъ артыкулу двадцать сегого розделу одинадцатого, навезки и сиденя домавялъ. А умоцованый пани Петровое Ейсимонтовое и сына ее пана Мартина панъ Якубъ Малыщинскій поведиль, ижъ што позываетъ Якубъ Базылевичъ Кгинюшъ въ жалобе малжонки своее Параски Дошанки и за сыномъ своимъ Матеемъ пана Мартина Петровича Ейсимонта, якобы о збите малжонки и детяти помененого, которые позвы положоны были на именичу Ейсимонтахъ матки его пани Петровое Ейсимонтовое, записаномъ одъ небощика мужа и Петра Ейсимонта и до того на именицу купномъ ее, а не на сынией маетности, чого доводечы, такъ тотъ записъ, яко и листы купчы покладаю и прошу абысте ваша милость тотъ позовъ знести допустить рачили, прикладомъ артыкулу деветнадцатого въ розделе четвертомъ, а ижъ ваша милость зносу позву недопускаете, што забезправе себе сторона моя розуметь мусить, далей и выводечы невинности пана Ейсимонта, же тотъ Якубъ Базылевичъ, который се зовить Кгинюшомъ, невинне тымъ боемъ обжаловаль и спотвариль, же тотъ бой не отъ Ейсимонта, але одъ мещанина съ Крынокъ

того року и дня, яко въ позве жалуеть, поткаль, на што выпись кринский датою року тисеча шестьсотъ шестнадцатого месеца генваря двадцатого дня, и декретъ тамошнего суду датою тогожь року месеца февраля деветнадцатого дня, покладаю и што съ тымъ мещаниномъ Андреемъ Яновичомъ правуючысе и его тотъ мещанинъ о томъ бой поедналь, зачымъ проше вашихъ милостей о вольность, а ижъ ваша милость далей поступовать наказуете, то тежъ панъ Ейсимонтъ тому Якубу, который се зоветъ Кгинюшомъ, на тотъ часъ въ Крынкахъ у стодоле мешкаль и шинкомъ самъ жона се его бавили, на што и реляцыю возного Якуба Кгинюша, датою року тисеча шестьсотъ шестнадцатого месеца февраля второго дня покладаю, съ тыхъ причинъ навезки шляхетское позысковать не можетъ прикладомъ артыкулу двадцать шостого въ разделе третимъ и водлугъ артыкулу шостого въ разделе дванадцатомъ, где ясная наука есть, же шынкарце не болшь навезки, только петдесять грошей литовскихъ; съ тыхъ причинъ если бы хотель за доводомъ своимъ хочъ въ невинности его пана Ейсимонта тотъ Кгинюшъ навезки позысковаль, проше абысте ваша милость узнали навезку яко людемъ простымъ. На што тотъ Кгинюшъ поведиль, ижъ дей што оказуетъ выпись съ книгъ местныхъ Крынскихъ оповеданя на мещанина Крынского о бои, оповедаючи, же то въ тотъ часъ не отъ него, але отъ того мещанина стати мель, тогды ту я о иншый бой, а не о тотъ, который се сталъ жоне и детяти моему, правоваль, а што указуетъ возного реляцыю, якобы мя зосталъ пиво въ корчме пиючи и даючи то вжо, коли шляхтитъ въ месте пье, вольно его бить, а навезка же въ месте билъ для того хлопская, што тежъ позвы отъ матки своей съ того имения зноситъ, то право несознаное, неправное и то только на четвертую часть, просиль, абы за присегою навезка жоне и сыну шляхетская сказана была. А такъ врадъ при оповеданю на враде учыненомъ и при сознаню возного и огледаню ранъ той Якубовой Кгинюшовой на бои ее и на бою сыновнемъ, летъ не маючомъ, присегу наказуемъ и день третій складаемъ, а по присязе навезки самой Кгинюшовой копъ осмьдесять, а сыну ее копъ сорокъ водлугъ артыкулу двадцать семого разделу одинадцатого на томъ Мартину Ейсимонте и маетности его присужаемъ и сиденья недель двадцать чотыры на замку Городенскомъ выседить наказуемъ, отъ которого декрету нашего панъ Мартинъ Ейсимонтъ до суду головного апелеваль, которой апеляции мы ему допустили, и тая справа до книгъ земскихъ Городенскихъ есть записана.

XI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1617—1618 ГОДЫ. Листъ 324—325.

1618

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ПО ДѢЛУ МЕЖДУ ПОМѢЩИКОМЪ СЕ-
БАСТІАНОМЪ СВЯЦКИМЪ И КНЯЗЕМЪ КИРИКОМЪ МАСАЛЬСКИМЪ О НАПАДЕНІИ УРЯД-
НИКА СЕГО ПОСЛѢДНЯГО СЪ ВООРУЖЕННОЮ ТОЛПОЮ НА СЕЛО ЖОРОСЛАВКУ, ПРИ-
НАДЛЕЖАЩЕЕ СВЯЦКОМУ, И ПРОИЗВЕДЕННЫЙ ВЪ НЕМЪ РАЗВОЙ. (*)

Року тисеча шестьсотъ осьмнадцатого месеца генвара осьмнадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статutowого о трохъ кро-
ляхъ святе Римскомъ припалыхъ и судовне отправованыхъ, передъ нами
врадниками судовыми земскими повету Городенского Кондратомъ Мелешкомъ
судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ,
на местцу судовомъ постановившы се очевисто умоцованый его милости па-
на Себастіана Свяцкого панъ Ярошъ Волкъ зъ мощью листовною на зыскъ
и страту ему даною давалъ приволювать до права черезъ возного его милос-
ти князя Кирика Масальского и малжонки его милости пани Анны Глядо-

(*) Этотъ документъ представляетъ уже примѣръ нападенія подобнаго непріятельскому.
По приказанію князя Кирика Масальскаго, урядникъ его, съ вооруженною толпою, го-
нясь, якобы, за бѣглымъ крестьяниномъ князя, напалъ въ глубокую ночь на имѣніе
помѣщика Свяцкаго Жорославку, въ которомъ толпа наѣздниковъ, причинивъ разныя
неистовства, стреляя изъ ружей и преслѣдуя жителей деревни, прострелила руку
крестьянину рыбаку Стефану Буйкѣ, такъ что онъ болѣе этой рукою не владѣлъ. За
такое насиліе Свяцкій домогался вознагражденія 20 копъ грошей и въ пользу рыбака
5 копъ грошей. Но за подачею княземъ Масальскимъ апелляціи въ трибуналь и это-
го жалкаго удовлетворенія не получилъ. На самоуправство же и насилія Масальска-
го не обращено вниманія, въ то время какъ нарушеніе общественнаго спокойствія
и безопасности должно бы быть, въ глазахъ правительства, несравненно важнѣе, не-
жели ничтожное денежное вознагражденіе.

вицкое; за которымъ воланемъ возного отъ его милости князя Кирика зъ-
мощю листовною панъ Павелъ Можейко, на зыскъ и страту ему даною пе-
редъ нами се постановилъ; затымъ умоцованый его милости пана Свяцкого, панъ
Волкъ, доведшы слупного поданя его милости князю Кирыку позвовъ на и-
менью Свислочи у повете Городенскомъ лежачомъ, сознаниемъ возного Куз-
мы Заневского на враде признанымъ и трою пильности на позве рукою пи-
сарскою написаную оказавши, жаловалъ съ того позву на его милость кня-
зя Кирыка Масальского и малжонку его милости о томъ: штожъ дей въ
року прошломъ тисеча шестьсотъ шестнадцатомъ месеца декабря двадцато-
го дня врадникъ вашъ имения вашего Свислочи въ повете Городенскомъ ле-
жачомъ найме Матыяшъ Табенскій, за розказанемъ и посланемъ вашимъ, за-
бравшысе зъ многими помочниками поддаными вашими тогожъ имения вашо-
го Свислочи вночы годинъ килька вночъ, наехавши мощно, кгвалтомъ на се-
ло его Свяцкого Жорославку въ повете Городенскомъ лежачое, тамъ же дей
трафившы на людъ спячый безъ даня причины угоняючысе на коняхъ за
поддаными, того села подданого его Себастыяна Свяцкого въ томъ селе меш-
каючого Стефана Буйка рыбака на улицы зъ ручницы, бронью незвыклою
у руку правую пострелилъ и зранилъ, съ котораго дей постреленя черезъ
увесь рокъ хвореетъ и ледве живъ зосталъ и теперъ дей еще хвореетъ и
на руку правую хромъ и ничего не владнеть рукою, яко дей то ширей и
достаточней на оповеданю и жалобе его поменено есть; а што дей онъ Се-
бастыянъ Свяцкій позывалъ васъ до суду нашего земского Городенского въ
року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семнадцатомъ на роки земскіе Горо-
денскіе, которые о светой тройце святе Римскомъ судити се мели, нижъ ли
дей тые роки сужоные не были, въ чомъ всемъ онъ Себастыянъ Свяцки,
маючи отъ васъ великое зневажене, кривду, жаль въ неробеню того подда-
ного хворого и ухромленого шкоду, о то зъ вами у права мовити хочеть. По
прочитаню того позву, на доводъ жалобы въ позве описаное покладалъ вы-
писъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ, датою року тисеча шестьсотъ
шестнадцатого месеца декабря двадцать пятого дня, оповеданя врадника его
милости пана Свяцкого Войтеха Рынтынского на его милости князя Масаль-
ского и малжонку его милости о кгвалтовное наслане на село и избите и
пострелене подданого, въ томъ же выписе сознание возного Кузмы Заневско-
го огледаня ранъ на томъ подданомъ, а за тымъ домавлять се, абы за при-
сегою врадника шляхтича, на его милости князю Кирыку и малжонце его
милости кгвалту копъ двадцать, а за присегою того подданого навезку ры-
баку пять копъ грошей всказано было. А умоцованый его милости князя
Кирыка и малжонки его милости панъ Можейко поведиль, же его милости
князю Масальскому подданный утеклъ и тамъ же за збегомъ гонили и оно-

го въ селе пана Свяцкого поймали, тамъ же подданные пана Свяцкого отбить хотели и въ обороне се тое пострелене того подданого стало не въ селе, але вжо выехавшы зъ села, яко то правда, же въ селе, нехай присягнуть. А такъ мы врадъ, видечы то, ижъ умоцованый князя Кирыковъ на доводъ пану Свяцкому пустиль, съ тыхъ причинъ враднику пана Свяцкого Войтеху Ратынскому на кгвалте, а подданому на бой присегу наказуемъ и день третій складаемъ, а по присязе кгвалту копъ двадцать грошей Литовскихъ, а подданому рыбаку навезки пять копъ грошей на маетности его милости князя Кирыка Масальского пану Свяцкому всказуемъ. Отъ которого декрету нашего умоцованый князя Масальскаго и малжонки его милости панъ Можейко до суду головного апеловаль; которой апеляции мы ему, ижъ самъ добровольне на доводъ пустиль, за домовенемъ стороны поводовое не допустили, а кгда день третій той присязе припаль, то есть, месеца генваря двадцатого дня, урядникъ и подданный пана Свяцкого, водлугъ наказу нашего, присегу выконати были готовые, нижъ ли одъ его милости князя Масальского намъ владу позвы до суду головного поданы, зачымъ если и тую присегу до розпартя суду головного задержали. Которая справа до книгъ земскихъ Городенскихъ есть записана.

XII.

ИЗЪ КНИГЪ ЗА 1621—1623 ГОДЫ. Листъ 272—273.

1621.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ по дѣлу, заведенному земяниномъ Амвросіемъ Глиндичемъ съ земяниномъ Радвиловичемъ о нанесеніи ему и женѣ его побоевъ и о захватѣ поземельнаго участка. (*)

Року 1621 месеца генваря шеснадцатого дня.

Передъ нами владниками судовыми земскими повету Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судею, Юремъ Сопоткомъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцу судовомъ постановившысе очевисто земенинъ господарскій повету Городенского панъ Амброжей Крыштофовичъ Кглиндичъ, злетиль отъ себе очевисто у суду моць до права прятелю своему пану Яну Клепацкому, который то панъ Клепацкій давалъ приволювать до права черезъ возного земенина господарского повету Городенского пана Григория Радвиловича, за которымъ воланемъ возного, тотъ Григорей Радвиловичъ самъ очевисто передъ нами постановиль и моць одъ себе очевисто у суду злетиль умоцованому своему пану Яну Шымаку, за тымъ панъ Клепацкій доведшы слупного поданя тому Радвиловичу позву написомъ возного Кузмы Заневского, на имену его въ Кглиндичахъ у вызбе на окне по-

(*) Событіе особеннаго рода. Помѣщикъ Радвиловичъ, собравъ нѣсколько вооруженныхъ челоѣкъ, напалъ на жену помѣщика Глиндича, занимавшуюся посѣвомъ на собственномъ огородѣ, избилъ ее и прибывшаго ей на помощь мужа, вырубилъ нѣсколько фруктовыхъ деревьевъ, истребилъ граничные знаки, провелъ насильно новую пограничную черту и причинивши Глиндичу разныя насилія на собственной его землѣ, первый подалъ на него жалобу въ городскій судъ, якобы Глиндичъ причинилъ ему оскорбленіе насиліемъ и самоуправствомъ.

ложонимъ, на враде признанымъ и трою пильность на томъ позве рукою писарскою написаную оказавшы, жаловаль съ того позву на того Грыгоря Радвировича о томъ: штожь дей въ року теперешнимъ тисеча шестсотъ двадцатомъ месеца мая дванадцатого дня, уво второкъ, кгда дей малжонка его Амброжея Кглиндича Полонея Сасиновна съ челядю своею домовою сеяла ярыны огородные а мяновите тоестъ бобы и пастернакъ, въ огороде на кгрунте дей своемъ властномъ, которое дей онъ Кглиндичъ себе вечностью купилъ у земенина господарского повету Городенского пана Павла Андреевича Радвировича, лежакомъ у повете Городенскомъ, межы кгрунтами земянъ господарскихъ повету Городенского пановъ Кглиндичовъ, то есть зъ одного боку при межы огорода и садибы кгрунту пана Миколая Григоревича Тидика зъ другого боку при межы кгрунту огорода и садибъ тебежь Грышку Юревичу Радвировичу жоны и сына твоего концомъ упираеть у выгонъ спольный пановъ Кглиндичовъ, а другимъ концомъ упираеть у кгрунтъ пана Матыса Кглиндича, то пакъ дей ты, Грышку Радвировичъ, жона и сынъ твой сами особами своими и зъ многими помочниками своими мяновите у протестацыи помещонныхъ, не ведати зъ якихъ причинъ зваснившысе на тую малжонку его Амброжия Кглиндича пани Полонею Сасиновну, але праве въ невинности ее и безъ даня одъ нее до звады прычыны жадное, нашедшы моцно кгвалтомъ на тотъ кгрунтъ огородъ ихъ вышей менованый, ее дей невесту, шляхтянку, учтивую и ни въ чомъ невинную, покоемъ права посполитого убезпечоную, бити забить, волаючи почали бить, били, мордовали, незадаючи ранъ крывавыхъ, первой пястми повиденю у носъ, а потомъ кйми збили, змордовали, а кгда дей услышавшы тое великое волане и плачь малжонки своее, панъ Амброжы Кглиндичъ, вышедшы зъ дому своего, хочечы се дей доведеть о такомъ невинномъ и безправномъ битю малжонки своей, прышоль тамъже на тотъ кгрунтъ свой звышъ менованы, тамъ же дей онъ и самого его Амброжея Кглиндича на томъ властномъ кгрунте его также кйми збили и зранили и того кгрунту его властного купленого, ушыршъ на загонъ, а у должъ можетъ быти на трое гоны воловыхъ, моцно, кгвалтомъ у нихъ отнели, сохою, волами перегнали между новую ку воли своей положили и ку кгрунту своему тотъ уластный кгрунтъ, куплю ихъ прывернули, сень съ коморою и одрынъ две и поветъ на томъ кгрунте ихъ поставили, а ихъ съ того кгрунту спокойного держаня выбили и одняли, а мало еще на томъ маючы, чынечы большы деспектъ, на той же ниве су саду яблонь великую, овоцу доброго, зопсовали, поль великую порубали, а другую грушу также доброго овоцу усю порубали, и у третее грушы половицу ее порубали и попсовали, орабину и вербы тры порубали, которые згожы на корыта и на узголовки до колесъ, и тое дерево порубавшы до дому своего Кглиндинского звозили и на по-

часть III.

жытокъ свой оное обернули; а учынивши дей вы таковый квалтъ, обелжене и шкodu имъ Амброжею Кглиндичу и малжонце его, и хотечи се зъ него ледаяко выслизнути и въ нечомъ невинны быти, зажившы собе такое рады, якобы онѣ о томъ узели ведомость, же дей донесли до книгъ кгроцкихъ Городенскихъ оповедане свое на насъ Амброжего Глиндича неслухное и не-прыстойное, поменивши то, якобы дей онѣ Амброжей Кглиндичъ мель квал-томъ на кгрунтъ тый найти и ихъ побить, поранить и между въ огороде его овощовомъ зорали и того кгрунту на загонъ прынять, чого дей николи не было, бо если дей въ тотъ часъ имъ какое изранене стало, теды за почат-комъ ихъ и въ обороне здравя своего стать то такъ имъ мусело; въ чомъ маючы одъ васъ собе невинное обелжене и шкodu о томъ всемъ изъ вами правне мовити хочуть; а што дей васъ вже позвы нашими земскими Горо-денскими на роки Михаловские въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ двадцатомъ прыпозваль, нижли дей тые роки не дошли и сужены не были, за чымъ тая справа зъ розсудку правного конца узять немогла. По прочы-таню того позву умоцованы пана Амброжея Кглиндича, панъ Янъ Клепац-ки, на доводъ жалобы въ позве описаное, покладалъ выписъ съ книгъ кгроц-кихъ Городенскихъ, зъ датою року тисеча шесть сотъ двадцатого месеца мая чотырнадцатого дня, оповеданя его Амброжея Кглиндича на его Грышка Радвиловича, въ которомъ жалоба згодна зъ позвомъ; въ томъ же выписе со-знане возного Кузмы Заневского огледаня зопсованя межи, порубаня саду и вербя и огледаня бою, ранъ на немъ Амброжею Кглиндичу и на малжонце его якобы отъ его Радвиловича сталое, яко то шырей жалоба ихъ въ томъ выписе описана и доложона есть; пры чомъ покладалъ право свое вечыстое одъ Павла Андреевича Радвиловича купли того огорода зъ датою року ты-сеча шестсотъ семнадцатого месеца генвара двадцать третего дня, на враде земскомъ Городенскомъ, на рокахъ трикрольскихъ въ року тисеча шест-сотъ семнадцатомъ месеца генвара двадцать сегого дня прызнаное; пры чомъ покладалъ выписъ съ книгъ земскихъ Городенскихъ съ тоюжъ датою впи-санья до книгъ того листу, въ которомъ выписе и сознане возного Яна Простынского завоженя того кгрунту, и прытомъ еще на выбите зъ спо-койного держаня и на бои свои и малжонки своее до прысеги бралъ и водлугъ артыкулу деветдесять второго розделу четвертого. А умоцованый Радвиловича панъ Шымакъ поведиль, ижъ дей я его Кглиндича съ того кгрунту спокойного держаня невыбиялъ и если дей онѣ Грыгорей тотъ ого-родъ держыть, тогды яко свой властный, и съ тымъ се на судъ подко-морскій одзывалъ, и подавши артыкулъ осмнадцатый зъ розделу девятого просиль, абы на судъ подкоморскій одослано было. Мы врадъ видечы то, ижъ межи сторонами споръ идетъ о кгрунтъ тое sprawy яко се судить

неналежаче, несудечы а заховуючы на обе стороне вцале вси поступки правные до суду належного подкоморского одсылаемъ, одъ которого декрету нашего умоцованый того Кглиндича панъ Клепацкій, до суду головного Трибунальского апелеваль, которое апеляции мы ему яко въ речи несужоное не допустили. И тая справа до книгъ земскихъ Городенскихъ есть записана.

XIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1621—1622 ГОДЫ. Листъ 386.

1621.

КВИТАНЦИОННЫЙ ДОКУМЕНТЪ, КОТОРЫМЪ ПОМѢЩИКЪ ГРОДНЕНСКАГО УѢЗДА МАТВѢЙ ИВАНОВИЧЪ ЭЙСИМОНТЪ ОСВОБОЖДАЕТЪ ОТЪ ВСЯКОЙ ОТВѢТСТВЕННОСТИ, ОБВИНЕННАГО ВЪ УБИЙСТВѢ ЕГО СЫНА, КАСПѢРА ЕЙСИМОНТА. (*)

Року тисеча шестсотъ двадцать, первого месеца іюня дня четырнадцатого.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статutowого о Светой Тройцы святе римскомъ прыпалыхъ и судовне одправованыхъ, передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенского Кондратомъ Мелешкомъ судею, Юремъ Сопотькомъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцу судовомъ постановившысе очевисто земенинъ господарскій повету Городенскоко Матей Яновичъ Эйсимонтъ, добровольное, очевистое и устное сознане свое учынилъ, ку записаню до книгъ земскихъ Городенскихъ зъ листу запису своего вечистого угодного на враде передъ нами зъ рукъ его покладаного и устне созданого въ тые слова писаного: Я Матей Яновичъ Эйсимонтъ земенинъ его королевское милости повету Городенского, признаваю тымъ моимъ угоднымъ листомъ, ижъ што если былъ обвинилъ въ оповеданю своемъ самъ одъ себе и именемъ жоны небощика сына моего Марыны Яновны Давидовны въ року тисеча шестсотъ осмнадцатомъ месеца февраля, пана Яна Миколаевича а Якуба Андреевича Ейсимонтовъ, а

(*) Этотъ документъ помѣщенъ какъ свидѣтельство страннаго событія. Отецъ, оправдываетъ самъ передъ судомъ обвиненнаго въ убійствѣ его сына. Можетъ быть онъ дѣйствительно убѣдился въ неосновательности своего подозрѣнія; а можетъ быть получилъ отъ соперника частнымъ образомъ удовлетвореніе. Во всякомъ случаѣ коммиссія сочла этотъ фактъ, если не дестопримѣчательнымъ, то по крайней мѣрѣ необыкновеннымъ.

прилучившы до тое протестацей Каспора Северыновича Ейсимонта за помощника о забите сына моего Крыштофа Матеевича Ейсимонта возного повету Городенского, кладучы въ той протестацей ихъ двухъ особъ за прынцыпаловъ, а третего Каспора Ейсимонта за помощника. А ижъ я узнавши его быть невинного и невинне въ протестацый моей обвиненного въ томъ забитю сына моего, тогда одъ жалобы моей на него Каспора Ейсимонта учыненой вольнымъ чыню и тые процеса, которые учынилъ былъ противъ него у книгъ кгородскихъ Городенскихъ, кладучы его за помощника, вольнымъ чыню и вже гды быле якисколько процеса показали, тогда таковыя въ жадного суду моцы метъ немають, и вже славе его доброй ни въ чомъ шкодить немають и што вже по дате сего листу моего угодного, его Каспора Ейсимонта ни въ чымъ турбовать немаю и до права потегать я самъ, ани хто иншый съ кровныхъ, повиноватыхъ моихъ, такъ тежъ и малжонка небощика сына моего бывшая о то вже зъ нимъ, жадного права поискивати неможетъ и мочы метъ не будетъ, подъ заруками въ праве посполитомъ описаными. А гдыбымъ я пропомневшы сего моего угодного листу, хотель о то позывати и оногъ по дате сего листу моего потегать, альбо тежъ хто иншый съ кровныхъ, повиноватыхъ моихъ потегаль и его въ томъ турбоваль, тогда повиненъ буду вины въ праве посполитомъ о угодахъ вышъ описанныхъ заплатитъ и заплатившы однакъ тая угода моя въ зуполной моцы своей быти вечными часы маеть. И на томъ даль тотъ мой листъ угодливый вечистый запись подъ моею печатю, а за прозбою моею очевистою съ приложенемъ печатей ихъ милости пановъ прыятолъ моихъ, пана Адама Ейсимонта а пана Яна Ракусы и пана Андрея Косчынского, што ихъ милость на прозбу мою учынить рачыли, до сего листу моего угодного вечыстого руки свое подписать рачыли и печати свое прыложили. Писанъ у Городне, року тисеча шестсотъ двадцать першого месеца іюня дванадцатого дня. У того листу угодного вечыстого печатей притисненыхъ чотыры, а подшисъ рукъ суть подписаны тыми словы: *Ustnie proszony pieczętarz od pana Macieya Eysimonta Adam Eysimont ręką. Ustnie proszony pieczętarz od osoby wysz mianowaney przy pieczęci rękę podpisał, Jan Rakusa. Oczewisto proszony do tego listu pieczęć przyłożył y rękę podpisał Andrzej Kołczyński man u propria.* Который тотъ листъ зъ устнымъ и очевистымъ сознанемъ тое угоды вечыстное особы верху мененое до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

XIV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1621—1622 ГОДЫ. Листъ 440—441.

1621.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПО ДѢЛУ О ПОБОЯХЪ И ГРАБЕЖАХЪ, ПРИЧИНЕННЫХЪ ЗЕМЛЯНИНОМЪ ИВАНОМЪ БОГАТЫРОВИЧЕМЪ ВОЯРИНУ АДАМУ БАТЮШКЕВИЧУ. (*)

Року тысяча шесть сотъ двадцать первого, месеца іюня чотыринадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ о святой Тройцы святе римскомъ прыпалыхъ и судовне отправованныхъ, предъ нами Кондратомъ Мелешкомъ судею а Юріемъ Сопотькомъ подсудкомъ и Стефаномъ Непшковскимъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, на местцу судовомъ, кгда съ порадку реестрового справа нижей писаная ку отсуженю прыпала, постановившысе очевисто земенинъ повету Лицкого, панъ Янъ Прылуцкій, а показавшы моць на писме собе до sprawy нижей мененое отъ вельможного его милости пана Андрея Войны подчасного великого князства Литовского до sprawy нижей мененое даную, прыволывать давалъ до права черезъ возного за позвомъ земенина повету Городенского Яна Богатыревича; за которымъ воланемъ возного, кгда се онъ Богатыровичъ очевисто постановилъ и моць отъ себе пану Яну Клепацкому злеть, панъ Прылуцкій поданя позву на имену пана Богатыревичовомъ у Богатыревичъ въ повете Городенскомъ лежакомъ, написомъ руки возного Кузмы Заневского признаный доведшы и трою пильность рукою писарскою написаною

(*) Нападенія на 'проѣзжаго челоука, среди дня, безъ всякой причины, единственно въ намѣреніи ограбить его, составляютъ такіе предметы, которые самымъ убѣдительнымъ образомъ свидѣтельствуютъ о слабости и безпорядкахъ управленія и недостаткѣ частной безопасности. Изъ числа множества документовъ; описывающихъ подобныя событія, этотъ актъ выбранъ для образца и указанія, до какой степени доходила дерзость и насиліе польской шляхты.

оказавшы, жаловаль съ того позву именемъ его милости пана подчасного на помененого Богатыревича въ кривде боярына его милости имени Свислоцкого, на име Адама Петровича Батюшкевича и жены его Зофии Хмелевское о томъ: штожь дей въ року теперешнемъ тисеча шестсотъ двадцать первого месеца февраля шестнадцатого дня, едучы дей тому боярыну его милости пану подчасному Адаму Петровичу и зъ жоною своею Зофеею Хмелевскою по воду до реки Немна черезъ село Богатыревичи въ повете Городенскомъ лежащее, тамъже дей ты Яне Миколаевичу Богатыревичу съ помочниками своими, которыхъ дей ты лецей знаешъ и имена ихъ якъ кого зовуть ведаешъ, одного дей боярына его милости пана подчасного и жону его Зофею Хмелевскую съ тыми дей помочниками своими окрутне и нелютостиве киями збили и зранили; пры которомъ дей бою взялъ и пограбилъ ты, Богатыровичу, вола купленого за копъ чотыры литовскихъ, изъ санми куплеными за грошей чотыры литовскихъ, бочку купленную за грошей шесть, дежу купленную за грошей чотыры, то дей все ты Богатыровичу побравшы и пограбившы, до имени своего въ селе Богатыровичахъ отпровадиль, о што дей его милость панъ подчасный правне мовити хочеть. А на доводъ жалобы въ позве описаное панъ Прилуцкій покладалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ, подъ датою року тисеча шесть сотъ двадцать первого, месеца февраля осмнадцатого дня оповеданя врадника его милости пана подчасного Свислоцкого пана Войтеха Обремскаго о збите того боярына и жены его на пана Богатыревича учыненное, въ которомъ и сознание возного Кузмы Заневского огледаня бою и ранъ на томъ боярыне и жоне его; въ томъ выписе жалоба съ позвомъ згодна есть. А по прочытаню того позву и выпису панъ Прилуцкій, подавши артыкуль четвертый и шостый зъ розделу трынадцатого и артыкуль третій зъ розделу дванадцатого, домавялсе, абы тому боярыну навезка и жоне его также и грабежъ совито, до того вины пять копъ грошей на пану Богатыревичу за прысегою того боярына и жены его всказано и присужоно было. А умоцованый Богатыровичовъ панъ Клепацкій поведиль, ижъ дей то имени пана Богатыровичово, съ которого его милость панъ подчасный позываетъ, недельное есть и есть до того имени участниковъ немало, нехай его милость панъ подчасный всихъ запозоветь, на тотъ часъ се панъ Богатыревичъ его милости усправедливить, и то, ижъ черезъ тое село дороги ниякое нетъ. А умоцованый его милости пана подчасного, панъ Прилуцкій, поведиль, ижъ се дей его милости не зъ маетности, але зъ самое особы пана Богатыревичовое кривда дееть, его милость до участковъ неналежыть, и яко то подобныя речы, абы черезъ кождое село дороги немело быть, и домавялсе, абы тые зволоки на сторону отложывшы на пану Богатыревичу и на части его всказъ учынили. А такъ мы врадъ при оповеданю на враде учыненомъ тому боярыну его милости пана подчасного Адаму Петровичу Батюшкевичу и жоне его прысегу наказуемъ на томъ

бою и грабежу, яко то имъ правдиве отъ пана Богатыревича сталъ, присегу на-
казуемъ и день третій складаемъ, а по присезе навезки имъ водлугъ артыкулу
третьего розделу дванадцатого самому пять копъ грошей а жоне его совито де-
сетъ копъ грошей, за грабежъ вола зъ совитостью осмъ копъ грошей, за сани осмъ
грошей, за бочку грошей дванадцать, за дежу грошей осмъ, вины три рубли
грошей, усего сумою копъ двадцать осмъ и грошей двадцать осмъ литовскихъ
на пану Яну Богатыровичу и на маетности его, его милости пану подчасому вска-
зуемъ. Отъ которого декрету нашего панъ Богатыревичъ до суду головного Три-
бунальского апелевалъ, которое апеляции мы ему допустили и тая справа до
книгъ земскихъ есть записана.

XV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1621—1622 ГОДЫ. Листъ 530—531.

1622.

МИРОЛЮБНАЯ СДѢЛКА ЗАКЛЮЧЕННАЯ ЗЕМЛЯНИНОМЪ АДАМОМЪ МЕНЧЫНСКИМЪ СЪ КОРОЛЕВСКИМЪ СЕКРЕТАРЕМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ ХАЛЕЦКИМЪ, ПО ДѢЛУ О УБИЙСТВѢ ОТЦА ЕГО. (*)

На рокахъ судовыхъ земскихъ о троухъ Кролехъ святе римскомъ прыпалыхъ и судовне отправованыхъ порадкомъ статутовымъ передъ нами Кондра-томъ Мелешкомъ судею, Юремъ Сопотькомъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, на местцу судовомъ постановившысе очевисто земенинъ господарскій повету Городенского панъ Адамъ Яновичъ Менчынскій, покладалъ и призналъ листъ свой угодный его милости пану Александрови Халецкому зъ Халча секретарови его королевское милости даны, справлены, подъ печатю и съ подписомъ руки его и подъ печатями некоторыхъ людей добрыхъ и съ подписанемъ руки; которого они огледавши и чытаного выслухавшы, за прозбою его до книгъ земскихъ Городенскихъ уписати велели; который уписуючы польскимъ писмомъ, слово въ слово такъ се въ собе маеть: Ja Adam Janowicz Męczyński ziemianin króla Je-mści powiatu Grodzieskiego, zeznam tym moim ugodliwym listem dobrowolnym zapisem, iż co od czasu niemałego pierwiey u sądu grodzkiego Grodzieńskiego, a potem u sądu głównego Trybunalnego toczyła się sprawa o zabicie nieboszczyka oycsa mego Jana Męczyńskiego z nieboszczykiem Janem Aleksandrem Dziewoczka

(*) Этотъ документъ помѣщенъ какъ образчикъ недостатка въ законодательствѣ, которое за убійство опредѣляетъ только денежное взысканіе въ пользу наслѣдниковъ убитаго, оставляя безъ всякаго личнаго наказанія такое важное преступленіе.

ziemianinem króla Je-o mści powiatu Grodzieńskiego, prze niezupełne lata nas samych potomków za instancją y poparciem rodzonych stryjów moich ziemian w koronie Polskiej osiadłych, pana Mikołaja y pana Woyciecha Męczynskich, za czym wskazy prawne tak głowszczyzny, gwałtu, zarąk na majątności Olieszewskiej części Jana Dziewoczki, iako też za naganienie szlachectwa nawiązka na części Aleksandra Dziewoczki wskazy padłe y uroszczone były, a potem iż iego mśc panem Aleksandrem z Chalcza Chalieckim sekretarza króla Je-o mści za wytoczeniem się o to sprawy od sądu grodzkiego Grodzieńskiego do sądu głównego tribunalskiego padł ostatni dekret za poparcie tychże stron moich u sądu głównego w Wilnie, iuż tylko przysądzaiąc głowszczyzny kop dziesięć groszy litewskich, gwałtu kop dwadzieścia, za naganienie nawiązki kop czterdzieście groszy litewskich y siedzenie na panu Aleksandru Dziewoczce, wszystko to co było pierwszym dekretem grockim Grodzieńskim przysądzono y na tey majątności Olieszewskiej wskazano, a zarąk przez list zaręczny wyniesionych względem interczy pierwszego zaiednania nieboszczyka Łukasza Męczynskiego o brata mego z nieboszczykiem Janem Dziewoczka uczynionego sąd główny zniósł, pokasował y znowu odsądził y tylko na odprawę tey summy dwóch set sześciudziesiąt kop groszy litewskich urząd wywieść y executiy przywodzić na tey części Olieszewskiej na której pozwy pokładane byli y wskaz urosł nakazał. O czym dostatniey dekret sądu głównego w tey sprawie posledniey opiewa. A w tym ia Adam Męczyński, starszym będąc między bracią, y mając iuż zupełne lata według testamentu nieboszczki matki mey, chcąc tę sprawę iako właśnie należny actor z Jego mści Alexandrem z Chalcza Chalieckim skończyć, iako dzierżącym prawem wiecznym majątności wszytkiey Olieszewskiej, gdym chciał do executiy przywodzić y prawnemi sposobami wywiodłszy urząd do tych majątności Olieszewskiej poiazd czynić y do odprawy summy nam potomkom należącey y dekretami przysądzoney przychodzić, w tym Jego mśc pan Chalecki niepuszczając mnie na dalsze trudności y nakłady prawne, za włożeniem się w to wielu ich mości panów przyacioł o ten wskaz y prawny przewod zemną Adamem Męczyńskim ugodę wiecznie zawarł, sumnę tę wszytkią do rąk mnie Adama Męczyńskiego oddał y spełna zapłacił y niwczym sie niesprzeciwiając dekretem tribunalskim dosić na wszytkim uczynił, z której summy ia sam od siebie imieniem młodszych braci moich Mikołaja, Jana, Daniela, Jerzego Janowiczów Męczyńskich, tym listem moim Jego mości pana Chaleckiego kwituję y oney się zrzekam, y iuż po dacie tego listu mego ia sam ani żaden z braci moiey o tę głowszczyznę oycy naszego ani wskazy za głowę prawnego Je-o mości pana Chalieckiego pozywać ani żadnym o to prawa majątności Jego mości Olieszewskiej zatrudniać niemamy y mocy mieć y nikiakiego przystępu wiecznymi czasy niebędziem, ale ieszcze ia Adam

Męczyński od każdego brata mego y każdego się wstępującego o tę głowszczyznę oycy naszego, od blizkich krewnych powinnych naszych, ktoby się ienokolwiek w tę sprawę wtrącić a iego mości pana Aleksandra Chaleckiego o to iaką trudność zadawać miał, mam y powinien będę swym własnym kosztem nakładem n każdego sądu zastępować y oczyszczać y od wszelakich trudności Je-o mści oczyścić y uwolnić za daniem mnie znać przez list swóy obwieszczy przez woźnego za niedziel cztery kładąc go na maiętności naszej oyczystey imienicza Jatwiesku Romanowszczyźnie w Zabłociu w powiecie Grodzieńskim leżącey. A gdziebym ia Adam Męczyński temu zapisowi memu dosić nie czyniąc od któregokolwiek wstępującego się y przeszkodę Je-o mści panu Chaleckiemu w tey sprawie czyniącego niezastępował y nieoczyścił y uwolnić niechciał, tedy winien będę za każdym razem ile by tego potrzeba do lat trzydziestu od daty listu mego zaręki Jego mści panu Aleksandru Chaleckiemu z Chalcza abo potomkom Jego mści y każdemu za prawem od Jego mści ten list mającego puł siedmnasta złotych polskich zapłacić, także wszystkie szkody y nakłady na słoworzeczenie Jego mści samego abo umocowanego Jego mści nagrodzić. O które zaręki daię moc y wolność Jego mści Chaleckiemu y każdemu ten list moy dzierżącemu siebie pozwać abo zakazać rękiem krótkim niestatutowym przez woznego któregokolwiek powiatu do sądu grockiego, ziemskiego y do sądu głównego Tribunalnego, a sąd wszelki, przed który by sie ta sprawa przytoczyła tak za stanieniem iako y w niestaniu moim mocen y wolen będzie pomienioną za rękę, za niedosić uczynienie moie temu zapisowi memu y wszystkie szkody nakłady na słoworzeczenie Jego mści samemu abo umocowanego Jego mści na pomienioney osobie mey wskazać y przysądzić y bez składania rad statutowych na maiętności wysz pomienioney oyczystey naszej mocną odprawę Jego mości uczynić powinien będzie. A ten list moy dobrowolny zapis y po zapłaceniu za każdym razem zaręki przy zupełney przecie mocy zostawać ma, a ia iako sądu o nieprawny wskaz tak strony o zły przewod prawa nigdziey pozywać ani żadney trudności zadawać wiecznymi czasy nie mam y mocy mieć nie będę pod zapłaceniem tak wielkiey zaręki, iakoby wskaz na mnie wyszedł y nagrodzeniem wszelakich szkod stronie moiey. I na tom dał ten list dobrowolny zapis mój pod pieczęcią moią y s podpisem ręki mey własney Jego mości panu Aleksandrowi z Chalcza Chaleckiemu sekretarzowi króla Jego mości pod pieczęćmi y z podpisami rąk Ich mości przyiacioł odemnie oczewisto do tego listu mego uproszonych, a mianowicie Jego mści pana Marcina Łukowskiego, Jego mści pana Marcina Tracewskiego y Jego mości pana Wojciecha Rakowskiego. Pisan roku od narodzenia Syna Bożego tysiąc sześćsetnego dwudziestego wtorego miesiąca Stycznia siedmnastego dnia. У того листу печатей притисненыхъ чотыры, а подписане рукъ писмомъ польскимъ чотыры

въ тые слова подписаны суть: Adam Męczyński ręką swą. Ustnie proszony pieczętarz Marcin Łukowski mр, Marcin Tracewski ręką własną. Wojciech Rakowski. Который тотъ листъ пана Адама Менчинскаго, зо всею въ немъ описаною пры очевистомъ и устномъ сознанію, есть до книгъ земскихъ уписанъ.

XVI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1627—1628 ГОДЫ. Листъ 167.

1627.

Письмо (универсалъ) короля Сигизмунда III къ ротмистру Вильгельму Тизенгаузу касательно разслѣдованія убытковъ и грабежей, причиненныхъ его солдатами стрѣльцамъ Іезерскаго лѣсничества. (*)

Року тисеча шестьсотъ двадцать сегого месеца іюня дванадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водлугъ порадку статutowого на завтрей по светой Тройцы святе Рымскомъ прыпалыхъ и судовне одправованныхъ, передъ нами Юремъ Сопотькомъ судею, Крыштофомъ Толочкомъ подсудкомъ и Остафеемъ Кердеемъ писаромъ, урадниками судовыми земскими повету Городенского, постановившеся очевисто у суду стрелець его королевское милости панъ Янъ Дороневичъ покладалъ и ку актикованію до книгъ земскихъ Городенскихъ подалъ универсалъ его королевское милости пана нашего милостивого, просечы абы былъ уписанъ; который мы врадъ огледавши и вычитавши за потребованьемъ поменого пана Яна Дороневича и иныхъ товаришовъ его стрельцовъ его королевское милости велели есмо его до книгъ земскихъ Городенскихъ уписать; которого уписуючи слово до слова такъ се въ собе маеть: Zygmunt trzeci z łaski Bożej król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Żmudzkie, Mazowieckie, In-

(*) Этотъ актъ обнаруживаетъ безпорядки, какіе происходили отъ своевольства польской шляхты, которая въ срединѣ государства, вдали отъ театра войны, ограбила имущество королевскихъ стрѣльцовъ, забравъ имъ лошадей и скотъ, и причинивъ имъ разныя другія насилія. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ свидѣтельствуеть и о безсиліи власти короля, не могшаго оградить своихъ стрѣльцовъ отъ насилія и неумѣвшаго принять энергическихъ мѣръ къ обузданію своевольства буйной шляхты. Между послѣдующими за тѣмъ актами не найдено такого, который показалъ бы какой либо слѣдъ результата этого королевскаго распоряженія. По всему вѣроятію, оно осталось безъ дѣйствія, а обиженные безъ удовлетворенія.

flantskie, a Szwedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król. Urodzonemu Wilhelmowi Tyzynausowi rotmistrzowi naszemu łaskę naszą królewską. Urodzony wiernie nam miły, krzywdy y zniszczenie świeże poddanych naszych strzelców ze wsi Rewkowcow lesnictwa Jezierskiego przymusiło ich do nas udać się y opowiedzieć iako pacholłowie wierności twej z innemi z towarzystwa na domy ich gwałtownie naszli, strzelców wiele szkodliwie pobili, bydło, konie zabrali y wiele innych bezprawii poczynili. Dzieie się to przeciw słuszności y artykułom wojskowym, dzieie się y przeciw wolnościom ich, któreśmy szyrzey uniwersałem naszym objaśnili, toż y wielmożny hetman wielkiego księstwa Litewskiego swym uniwersałem opowiedział, przeto, iż mimo to wszystko przerzeczeni strzelcy Rewkowscy bezprawie odnieśli. Rozkazuiemy wierności twoiej chcąc mieć nie inaczey, aby we wszystkich szkodach, którą werificować będą, doskonale ukoieni byli, y żeby iuż więcey w tym skargami swymi do nas się nie udawali, postrzegać tego będziesz wierność twoia dla łaski naszej, któremu przytym dobrego od pana Boga zdrowia życzymy. W Warszawie czwartego iuni MDCXXVII, panowania królestw naszych, Polskiego XXXX, Szwedskiego XXXIV roku. У того универсалу печать маестатова притисченная, а подпись руки его королевское милости пана нашего милостивого есть подписана теми словы: Sigismundus Rex. Karol Białozor sekretarz. Которыжъ тотъ универсалъ, за покладанемъ пана Яна Дороневича, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

XVII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1628—1629 ГОДЫ. Листъ 428.

1629.

Универсалъ короля Сигизмунда III, предписывающій присутственнымъ мѣстамъ давать дворянину Флоріану Чеханскому должное содѣйствіе для поимки злоумышленниковъ, занимающихся грабежами и наѣздами. (*)

Року тисеча шесть сотъ двадцать девятого месеца генвара одиннадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статutowого о трехъ Кролехъ святе римскомъ припалыхъ, и судовне отправованыхъ, передъ нами Юремъ Сопотькомъ судею, Криштофомъ Толочкомъ подсудкомъ и Остафиемъ Кердеемъ писаромъ, врадиками судовыми земскими повету Городенского, постановившысе очевисто у суду панъ Флорианъ Чеханскій, оповедалъ и до актикованя до книгъ земскихъ Городенскихъ подалъ универсалъ его королевское милости; которого мы врадъ огледавши и вычитавши, до книгъ уписать велели есмы; который уписуючи слово въ слово такъ се въ собе маеть: Zygmunt III z Bożey łaski, król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król. Wszem w obec y każdemu zosobna komu to wiedzieć należy, mianowicie starostom, urzędом ziemskim grodzkim y mieskim, do których wiadomości ten uniwersał nasz przywiedziony bę-

(*) Этотъ документъ свидѣтельствуетъ о безпорядкахъ и насиліяхъ причиненныхъ своевољствомъ польской шляхты, которая нерѣдко въ своемъ отечествѣ поступала съ мирными своими соотечественниками, какъ во время войны въ непріятельской землѣ. Настоящій универсалъ данъ старостамъ и судамъ земскимъ, городскимъ и находящимся въ мѣстечкахъ, предписывая имъ ловить и предавать суду и строгому наказанію тѣхъ кои обличены будутъ въ преступленія такого рода. Но между прочими документами не найдено сѣдовъ: приведено ли это королевское распоряженіе въ исполненіе.

dzie, oznajmujemy: Doszło do wiadomości naszej, że kupy swowolne, niepomiąg na surowość prawa y ustawy, y któremi pokóy y bezpieczeństwo pospolite obwarowane iest po panstwach naszych W. X. Lit. ieżdząc, łupy, rozboie, naiazdy y różne uciążenia y krzywdy ludziom tak podróżnym, iako y w mieyscach będącym wyrządzają. Jakoż niedawnemi czasy szlachetnego Floryana Czechanskiego, dobra iego Plewki y Borawskie nazwane naiechawszy, ze wszystkiego prawie złupili. My tedy zabiegając temu, aby takowa wyuzdana swawola potamowana była, y poddani panstw naszych do zniszczenia ostatniego nieprzychodzili, ale y owszem aby pokoia pospolitego bezpiecznie używać mogli: Wier. Wa., którym tego przestrzegać potrzeba, rozkazujemy, abyście Wier. Wa. takowych swowolników, gdzie sie kolwiek lubo kopą, lub szczególnie pokażą y ziawią, na instancyą pomienionego Floryana Czechanskiego według powinności y obowiązku urzędów swych imali, sprawiedliwość y executią nieodwłóczną czynili, y z niemi iako cum hostibus et publicis patriae praedonibus postępowali, y inszym aby się od takowych zbrodni y swej woli zawściągnąć mogli, na przykład dawali, inaczej dla łaski naszej y z powinności swej nie czyniąc. Pisan w Warszawie dnia dziewiętnastego miesiąca Decembra, roku Pańskiego MDCXXVII (1628). Panowania naszego Polskiego XXXXI a Szwedzkiego XXXVI roku. У того универсалу печать его королевское милости есть притиснена, а подпись руки его королевское милости теми словами: Sigismundus Rex; такъ тежъ и руки писара великого княжства Литовского есть писана теми словами: Marcin Tryzna pisarz W-o X-a Lit-o. Который тотъ универсаль его королевское милости за актикованемъ и покладанемъ пана Флоріана Чеханского до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

XVIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1646-й ГОДЪ. Листъ 29—34.

1646.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ по дѣлу заведенному земляниномъ Гродненскаго уѣзда Василиемъ Куликомъ съ землянами Ейсимонтами о причиненныхъ ему повояхъ и истязаніяхъ. (*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестсотъ сорокъ шестого, месеца генвара шестнадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ о трохъ Кроляхъ святе римскомъ прыпалыхъ и судовне у Городне отправованыхъ, передъ нами Яномъ Мицutoю судею, Остафеемъ Кердеемъ подсудкомъ, старостою Городенскимъ, а Адамомъ Буховецкимъ писаромъ врадниками судовыми земскими повету Городенского, кгда съ порадку реестрового ку суженью прыпала справа межы земляны господарскими повету Городенского пана Василя Кулика съ паномъ Станиславомъ Ейсимонтомъ а малжонкою его пани Зановною Зофіею Гаповною и сыномъ ихъ, яко самымъ принцыпаломъ, паномъ Крыштофомъ Ейсимонтомъ и помощниками его Яномъ Петровскимъ и Ордеемъ Василевичомъ, за позвомъ въ крывде и тыранскомъ зраненю и покалеченю сыновъ его Миколая и Павла Куликовъ, за тымъ о вины правные. До которое sprawy за прыволанемъ черезъ енерала рокового сторонъ до права, панъ Васили Куликъ и сынове его,

(*) Этотъ документъ принадлежитъ къ числу изобличающихъ безпорядки и насилія Польской шляхты, о которыхъ дѣлами наполнены архивы мѣстныхъ судовъ. Настоящій актъ показываетъ между тѣмъ примѣръ того безчеловѣчнаго ожесточенія, съ которымъ шляхта обращалась со своими противниками, а еще болѣе съ людьми поставленными судьбою ниже ихъ, не смотря на ясный смыслъ существовавшихъ узаконеній, угрожавшихъ строгимъ за то наказаніемъ.

такъ тежъ панове Ейсимонтове сами очевисто постановившысе, моцы въ той справе до мовеня речы умоцованымъ своимъ панове Куликове пану Езофу Стралковскому, а панове Ейсимонтове пану Елиашу Новицкому устне злетили. За тымъ умоцованый стороны поводовое поданя и положеня на имену помененныхъ особъ названомъ Ейсимонтовскомъ Ивановцахъ, въ повете Городенскомъ лежачомъ, позву и року занимъ прыпалого написомъ енеральскимъ Костантого Ейсимонта на томъ позве учыненымъ, слушне, правне доведшы и трое волане на томъ позве рукою мене писара написаное оказавшы, кгда далей въ право поступовать и жалобы стороны своей доводити хотель, тогды умоцованы пановъ Ейсимонтовъ, не припускаючи оног до дальшого продукту, а показавшы противны одъ стороны своей пана Крыштофа Ейсимонта въ той же справе по пановъ Куликовъ вынесеный позовъ, тежъ о збите и зранене ему на томъ же местцу и того дня отъ пановъ Куликовъ и помочниковъ ихъ стало и о грабежъ черезъ тыхъ же особъ ему учынены, и поданя того позву очевисто въ руки пану Василю Кулику черезъ тогожъ енерала вышъ мененого слушне правне доведшы и трое волане на томъ позве написаное рукою мене писара, такъ тежъ и вписъ реестра за тымъ позвомъ показавшы, злученя тыхъ позвовъ и тое справы у одно у насъ суду потребовалъ. Мы врадъ, прихилиячысе до права посполитого и тую справу за домавянемъ се умоцованого пана Крыштофа Ейсимонта, поневажъ же се тотъ учынокъ и бой одного дня и на одномъ местцу сталъ, тую справу въ одно злучившы, далей въ право поступовати наказали. Якожъ въ дальшомъ поступку наперодъ умоцованы пановъ Куликовъ, поднесши позовъ читалъ зъ него жалобу тыми словами, о томъ: штожъ дей верность твоя Станиславе Ейсимонте и зъ малжонкою своею того сына своего Крыштофа Ейсимонта, мало што на службу даючы, а маючы себе заслужалого, справившы ему лукъ, стрельбу, коня, сукна и шаблю, уставичне вжо отъ часу немалого, додаючы ему грошми, при себе сго держите и ховаєте, а менечы суседъ своихъ околичныхъ якимись неприятелми, бити, забияти розказуете, нижли онъ Крыштофъ Ейсимонтъ, маючи таковы достатокъ и отуху лихую одъ родичовъ своихъ уставичне по розныхъ месцахъ ездечы и компанию зъ людьми свовольными корчомниками ведучы и зъ оными конверсуючы, кгволи и розказаню родичовъ своихъ чинечы, где одноколькокъ засевшы, людей собе невинныхъ уфаючы въ дружыну корчомную, помочниковъ таковыхъ, безвечытъ и невинне мордуеть; якожъ и въ року теперешнимъ тисеча шестсотъ сорокъ пятомъ месеца сентебра третего дня, поменены сынове его пана Василя Кулика, Миколай и Павелъ Куликове, будучы у пашни своее на кгрунте въ селе его королевское милости названомъ Волотыню прысуду двора Красницкого лежачую въ повете Городенскомъ, для огледаня, еслибы якое шкоды албо испашы одъ кого не было, кгда тамъ бывшы а идучы

назадъ къ домови своему Куликовскому лежакомъ въ повете Городенскомъ, а маючи тежъ потреби свое некоторые до арендарки землянина повету Городенского пана Крыштофа Павловича Ейсимонта у Ейсимонтахъ-Ивановцахъ на Красовщизне, лежающую въ повете Городенскомъ премешкивающее на име Раины Антушевицанки Яновы Матеевское, и кгда дей тамъ до помененое Матеевское, до того дому Красовщизны прышли и того помененого Крыштофа Ейсимонта самого принципала и съ тыми помочниками его верху наменеными у того дому знашли, тамъже въ томъ часе тотъ поменены Крыштофъ Ейсимонтъ, самый принципаль и съ тыми помочниками, будучы людьми опылыми, безъ даня одъ нихъ Миколая и Павла Куликовскихъ жадное наймнейшее причины тому Крыштофу Ейсимонту и помочникомъ его порвавшысе до брони и шабель на нихъ, Миколая и Павла Куликовскихъ, людей безбронныхъ се бить почели а тотъ Ордей Василевичъ помочникъ киемъ при нихъ билъ, а кгда одного зъ нихъ Павла Кулика тымъ киемъ прыбилъ, который ажъ на землю палъ, тамъ же его лежакого тотъ Ордей держалъ, а онъ Крыштофъ Ейсимонтъ въ томъ часе его Павла Кулика лежакого и держачого, маючи себе по воли тыранской, а праве нехрестиянской, шаблею секлъ, первой ранъ килька задалъ, а кгда се въ томъ часе онъ Павелъ Куликовскій охороняючи здоровья и головы рукою левою уложылъ, тамъже ему туую руку левую по пясть самую утялъ, такъ ажъ рука зъ палцами на землю упала, а потомъ прискочившы и до другого Миколая Кулика, оного тежъ сродзе а нелитостиве, чловека безбронного посека и рану шкочливую у голову зъ левое стороны роговую задалъ, съ которое цыруликъ кости выбираетъ,—и такихъ за забитыхъ обудвухъ его Миколая и Павла Куликовъ на томъ местцу и урочыщу на Красовщизне у Ейсимонтахъ Ивановцахъ лежакомъ въ повете Городенскомъ, одышли и покинули а отходечы оттуль одповедъ и похвалку на остатокъ здоровья, еслибы живы были и до права о то лубо его Крыштофа Ейсимонта самого або родичовъ его позывали, обещаючи на потомъ гдекольвекъ потрапившы на смерть позабиятъ и маетность ихъ огнемъ спалить, а самъ до козаковъ ехать; одъ которого такого сроклого немилосерного а праве нехрестиянского зраненя тые Миколай и Павелъ Кулики нетъ ведемо если живы будутъ. Маючи тогды одъ него Крыштофа Ейсимонта и помочниковъ его такое срокгое окалечене и немилосерное зранене, а што болшое небудучы безпечни о остатки здоровья и маетности своей, а хочечы о то все яко се вышей поменило и до чого на потомъ право дорогу укажетъ правомъ чинить, панъ Василь Куликъ и зъ сынами своими симъ позвомъ нашимъ земскимъ Городенскимъ самъ особъ верху мененыхъ припозываетъ. А по прочытаню того позву умоцованы стороны одпорное тежъ чыталъ жалобу стороны своей, которая такъ се въ себе маеть: о томъ, ижъ въ року те-

перешнимъ тисеча шестсотъ сорокъ пятомъ месеца сентебра третего дня, кгда дей онъ панъ Крыштофъ Ейсимонтъ въ подошлости летъ родича своего и въ неспособности здорова будучого, а въ часъ дей робочый бывшы въ некоторыхъ селахъ розныхъ такъ его королевское милости и розно названныхъ до двора его королевское милости названого Красницы въ повете Городенскомъ лежакого прислухающихъ, яко тежъ и въ иныхъ селахъ шляхецкихъ, также и на Бурневе въ некоторыхъ пановъ прятель своихъ, для работниковъ затегаючи до жнива и иныхъ работъ господарскихъ и для иныхъ велю потребъ своихъ по которыхъ дей зверненю съ тамтыхъ селъ и Бурнева, кгда се дей вжо къ домови родича своего, до Ейсимонтовъ Ивановцовъ въ повете Городенскомъ лежакого зворочавшы, уступилъ дей до корчомки пана Крыштофа Павловича Ейсимонта, тамъже у Ейсимонтахъ Ивановцахъ будучое, розумеючи то, жебы и тамъ еще работниковъ сколько здобыть мogle, то пакъ дей вы Кулики имени верху описанные, снать подобно маючи здавна на него Крыштофа Станиславовича Ейсимонта якисъ гневъ и ранкоръ, съ помощниками своими на то приспособленными, которыхъ вы дей Кулики сами лепей знаете имена и назвиска, якъ которого зъ нихъ зовуть и пишуть ведаете, будучы вы сами Кулики и тые помочники ваши людьми опилыми, пропомневшы впродъ боязни Божое и встыду людского и срокгости права посполитого на таковыхъ свовольныхъ людей описаного, учынивши дей одностайную раду и намову, кгда дей вжо онъ Крыштофъ Ейсимонтъ справившы што было потреба, до коня своего на подворю стоячого зъ избы вышоль, хочечы на коня всести и до дому родича своего одехати, тамъже дей вы Кулики Василеянтыа зо всею тою громадою яко се звышъ поменило и не поменило, зъ розными бронями до бою належачыми и не належачыми, шаблями, съ кийми, съ каменми съ колемъ, заплотинами хто щымъ мogle, его дей Крыштофа Ейсимонта човека спокойного вамъ ничого невинного, на подворю въ той Корчемце звышъ помененой, оскочывшы, съ коня збили и прочъ отогнавшы, а потомъ лежакого якъ хотели такъ секли и кийми и каменми били и мордовали, и яко хотели такъ се надъ нимъ паствили, и бы дей некоторые люди прытомъ будучые его Крыштофа Ейсимонта не одратовали, снать бы дей на томъ месцу на смерть забили были, при которомъ дей бою взяли и пограбили вы Кулики у его Крыштофа Ейсимонта коня зъ седломъ и зъ уздою и зъ усимъ седзенемъ, за которого коня давано золотыхъ пятьдесятъ польскихъ, шерстю строкатого, а седло-кульбака зо всеми потребами и зъ войлокомъ, которое седло коштовало коць шесть Литовскихъ, уздечка коштовала золотый польский, которого дей коня у себе державшы черезъ три дни збегавшы, змордовавшы, осаднившы, скале-

чившы, назадъ выступили а седло и узду себе zostавили, которому дей взяли и пограбили шаблю въ оправе простую, которая шабля коштовала золотыхъ осмъ польскихъ, шапку узели зеленую, шлагою кисею подшытою, которая шапка коштовала золотыхъ шесть польскихъ, што усе то забравшы и пограбившы до дому дей своего до Куликовъ одвезли и одпровадили и на пожитокъ свой обернули дей есте; въ чомъ маючы онъ Крыштофъ Ейсимонтъ одъ васъ Куликовъ таковой великий жалъ и кривду, а хочечы о то зъ вами у права мовити симъ позвомъ позываетъ. По которыхъ прочитаню обудвухъ сторонъ позовъ, наперодъ умоцованы пановъ Куликовъ доводечы жалобы стороны своей поведиль то: Рачилисте ваша милость врадъ зъ чытаного черезъ мене позву въ жалобе стороны моей добре зрозуметь, яко они панове Куликове въ невинности своей и безъ даня жадное причины, такъ ганебные шванки и покалечене немилосерное себе безбронныхъ отъ пана Крыштофа Ейсимонта и помочниковъ его однесли, чого пробуючы, покладаю протестацію о тотъ бой и ганебное тыранское зранене, о збите одъ пана Василя Кулика въ кривде сыновъ его пановъ Миколая и Павла Куликовъ на пана Станислава Ейсимонта, малжонку его пана Зиновіу Зофію Гаповну и на сыновъ ихъ Крыштофа Ейсимонта въ одномъ местцу зъ ними яко родичами подъ послушенствомъ ихъ будущому и на одномъ хлебе мешкаючому, яко самого прынцыпала учынку въ позве менованого и на помочниковъ его Яна Петровского и Ордея Василевича до книгъ кгородскихъ Городенскихъ донесеную, выпишемъ съ тыхъ подъ датою року тисеча шестсотъ сорокъ пятого месеца сентебра пятого дня, прытомъ и реляцію енерала Костантога Ейсимонта тогожъ року подъ днемъ десятымъ месеца сентебра въ кгороде Городенскомъ сознаную, посполу съ процесомъ писаную, огледаня тыхъ ранъ, бою и такъ ганебного покалеченя, што шырей жалоба позовная о невинности ихъ которого дня и на якомъ местцу тотъ учынокъ сталъ и въ себе выражаетъ. За тымъ то указавшы у владу вашихъ милостей а съ права посполитого подавши артыкулъ двадцать семый зъ розделу одинадцатого и констытуцію року тисеча шестсотъ трыдцать осмо-го, навезки обудвумъ имъ паномъ Куликомъ за такъ ганебное покалечене, посечене, киевые раны и утате руки, совитость на панахъ Ейсимонтахъ и на имену ихъ названомъ Есимонтахъ-Ивановцахъ, на которомъ о то позовъ покладано, и на иныхъ всякихъ стороне своей паномъ Куликомъ всказаня, а самого его пана Крыштофа Ейсимонта водлугъ вышъ менованого пода-ного права на замокъ Городенски всказаня у вашихъ милостей суду прошу. А умоцованный пана Крыштофа Ейсимонта шыроце противу тому контрады-куючы, а при позве стороны своей противне тежъ о бой по пановъ Кули-ковъ вынесеномъ стоечы, поведиль то: ижъ непотребне панове Куликове

сторону мою пана Крыштофа Ейсимонта, менечы якобы имъ о бой стали, сами будучы винни, турбуєте и его пана Ейсимонта, безъ даня одъ него наимнейшее причыны, съ помощниками своими въ позовной жалобе и процесѣ меноваными побившы выеждающого съ корчмы пана Крыштофа Павловича Ейсимонта, который кгда звернувшысе зъ розныхъ сель, до которыхъ для работниковъ ездилъ, вжо стамтуль ку домови поворочаль, тамъже до тое корчмы пана Ейсимонтового для некоторыхъ потребъ своихъ вступилъ, где тыхъ пановъ Куликовъ шючы нашолъ, и кгда посправившы потреби свои до дому своего одъеждалъ и на коня всядаль, тамъже они панове Куликове неведать съ чого а снать маючы якисъ давны ранкоръ на него, выпавшы зъ избы, безъ даня одъ него наимнейшее причыны, прискочившы до него, некоторые добывшы шабель а другие до киевъ порвавши се, до розного оружа, почели его бить, мордовать и заледво позадававши ему шkodливые раны жывого пустили, при которомъ бою и грабежъ немалый въ процесѣ и въ позве менованы учынили; чого пробуючы процесъ и тотъ бой и грабежъ до книгъ кгроцкихъ Городенскихъ, подъ датою року прошлаго тисеча шесть сотъ сорокъ пятого месеца сентебра пятого дня, донесены, зъ реляцыею енеральскою сознаня Костантого Ейсимонта огледаня тыхъ ранъ и боевъ покладаю, въ которомъ шырей вся речъ, бой, невинность и грабежъ стали описана и выражона есть; а теперъ панове Куликове уходечы своего лихого поступку и якобы съ того выслізнуть могли, егожъ пана Ейсимонта побившы и такъ велики грабежъ учынившы, на нимъ же еще винъ и навезокъ якихъси домавляють; указавшы теды то у суду вашихъ милостей, ижъ сторона моя панъ Ейсимонтъ ни въ чомъ паномъ Куликомъ виннымъ не есть, еще на дальшій доводъ было ли бы узнане вашихъ милостей суду и до прысеги на томъ, яко справедливе панове Куликове его пана Ейсимонта безъ даня одъ него наимнейшее причыны себе, збили и зранили и тые раны въ реляцыи менованные одъ нихъ сталые и такъ много грабежъ яко процесъ опеваеть, учынили; а по таковои прысезе такъ навезки яко и за грабежъ совито яко и седзеня водлугъ права посполитого всказаня на панахъ Куликахъ и маетности ихъ, на которой о то позовъ покладано, стороне своей пану Ейсимонту, особливе отъ жалобы пановъ Куликовъ волненя у вашихъ милостей владу прошу и домавляю. Противъ чому умоцованы пановъ Куликовъ поведиль: видоме се то у суду вашихъ милостей показуеть, яковыми терминами панъ Ейсимонтъ зъ стороною моею паны Куликами на дальшій ихъ жалъ и неутулонный плачь поступуеть, албовемъ съ тыми помочниками своими вышъ меноваными безвинне и нелютостиве тыранско посекшы, поранивши и побившы, которого такъ тыранского скалеченя и трупъ утятое руки передъ судомъ

ваших милостей покладаю, теперь хочешь съ того всего вылизнуть невинне, позановавшие процесса до книгъ еще на бою якобы ему одъ нихъ пановъ Куликовъ стальнымъ, которого николи небили, албодемъ и трудно было безъ руки оставшы битъ кого, и на грабежъ, которого сторона моя николи не брала, до присеги беретъ а за тымъ навезки, грабежъ и всказаня на стороне моей просить, до которое сторона моя ачбы при такъ видоымъ покалеченю и безъ присеги обейсти се могла, близша водлугъ права посполитого есть, которымъ было ли бы узнане ваших милостей суду на томъ яко справедливѣ имъ тотъ бой, зранене и покалечене въ процесѣ и реляции менованое и утате руки пану Павлу Кулику черезъ пана Крыштофа Ейсимонта и помощниковъ его безъ даня отъ нихъ пановъ Куликовъ наимнейшее оному причины на местцу въ процесѣ менованымъ стало, на присегу беручы, а по присезе всказанья водлугъ вышъ цытованого въ першой контроверсы права и домавляня, такъ навезокъ, сиденья стороне своей на пану Ейсимонте у ваших милостей суду прошу, а до помочниковъ пана Ейсимонтовыхъ въ процесѣ имени менованыхъ вольного мовеня захованя домавляю. А такъ мы врадъ въ той справѣ пана Василя Кулика съ паномъ Станиславомъ Ейсимонтомъ, малжонкою его и сыномъ ихъ, якошъ самымъ прынцыпаломъ паномъ Крыштофомъ Ейсимонтомъ и помощниками его Яномъ Петровскимъ, Ордеемъ Василевичомъ за позвомъ во крывде о тыранскомъ зраненю и покалеченю сыновъ его Миколая а Павла Куликовъ, особливе за позвомъ жалобы противнымъ способомъ пана Крыштофа Ейсимонта съ паны Миколаемъ, Павломъ, Кгабрыелемъ и Грыгоремъ Василевичами Куликами самими прынцыпалами, а съ паны Андреемъ, Остафеемъ и Иваномъ Куликами, яко помочниками, якобы о збите и зранене ему отъ тыхъ особъ и въ тойже корчмѣ пана Крыштофа Ейсимонта въ Ейсимонтахъ лежащее стало, о грабежъ подчасъ тогожъ бою ему учынены, за тымъ зъ обудвухъ сторонъ о вины правные; въ которой справѣ по злученю тыхъ запозвовъ водле домавляня умоцованого пана Ейсимонта вольного въ самой речи зъ очевидное обудву сторонъ контроверсы умоцованы пана Крыштофа Ейсимонта доводитъ [зъ запозву и съ процесу о тотъ бой учыненого, же тые панове Куликове и съ помощниками своими выездчаючого его съ корчмы пана Крыштофа Ейсимонта лежащее въ Ейсимонтахъ на Красовщизне безъ даня жадное причины збили и немилосерне поранили, и въ тотъ же часъ грабежъ въ процесѣ и позве менованы учынили, на чомъ и до присеги стороне своей беручы, а по присезе всказаня ведле права навезки грабежъ на панахъ Куликохъ домавлять; а умоцованый пановъ Куликовъ тежъ съ процесу реляции енеральское и зъ запозву доводитъ тогоже; кгда панове Миколай и Павелъ Куликове, идучи споль и вступили для потребъ своихъ до

корчмы вышменованое пана Ейсимонтовое, тамже, пана Крыштофа Ейсимонта и съ тыми помочниками его сидячихъ нашли, которые будучи людьми опилыми, безъ даня жадное одъ нихъ пановъ Куликовъ причины, неведать съ чого добывшы шабель, а другие до киевъ порвавшысе, почели ихъ бить сечь и мордовать, якожъ и шkodливые раны обудвумъ въ покалеченю на члонкахъ особливе пану Павлу Кулику руку левую прочъ отсекли, позадавали, о чомъ ширей въ процесѣ и реляции описуетъ, на чомъ и до присеги стороне своей беручы, а по присезе всказаня тежъ водле права такъ навезокъ яко и седзеня домавяль: мы врадъ вси околичности и подобенства въ тѣй справѣ добре уважышы, а до права посполитого прыхиляючысе, поневажъ же тотъ учынокъ и зранене зъ обудву сторонъ одного дня на одномъ местцу и урочыщу сталъ, близшихъ пановъ Куликовъ до присеги быть узнаваемъ, которымъ водле добровольного взяты ихъ на томъ яко справедливе имъ тотъ бой, зранене и покалечене въ процесѣ и реляции менованое и утате руки пану Павлу Кулику черезъ пана Крыштофа Ейсимонта и помощниковъ его безъ даня одъ нихъ пановъ Куликовъ наимнейшее оному причины на местцу вышменованомъ стало присегу всказуемъ и день третій оной тутъ передъ собою складаемъ, — а по таковой присезе мы врадъ водлугъ права посполитого артыкулу двадцать сегого зъ разделу одинадцатого и констытуции року тисеча шестсотъ трыдцать осмого, навезки обудвумъ имъ за такъ ганебное покалечене, посечене, киевые раны и утате руки, совито рахуючы обудвумъ по сту копъ грошей литовскихъ, што учынить всего сумою и съ пересудкомъ намъ владу отъ того данымъ двесте шесть копъ и грошей сорокъ пять на пану Крыштофе Ейсимонте, и на имению его названомъ Ейсимонтахъ - Иваноновцахъ въ повете Городенскомъ лежачомъ, на которомъ о то позовъ покладано, и на иныхъ всякихъ маетностяхъ его лежачыхъ, рухомыхъ, сумахъ пенезныхъ, гдеколько будучыхъ, паномъ Миколаю и Павлу Куликомъ, а самого его водлугъ права за таки его поступокъ на седзене въ замку Городенскомъ въ вежы на дне, за кожного зъ нихъ пановъ Куликовъ по недель двадцать чотыры всказуемъ, которое седзене одъ даты сего декрету нашего за недель чотыры засевшы все сполна подъ винами правными выконати маеть, якожъ и до одправы прыхоженя за вышъ менованую суму на томъ имению возного поветового прыдаемъ; а што се ткнетъ помочниковъ въ процесѣ менованныхъ, до тыхъ волное мовене паномъ Куликомъ заховуемъ. Одъ которого декрету нашего, умоцованый пана Ейсимонта, менуючы его собе быть за неправны, а то въ томъ, жесмы ближшого пана Ейсимонта до присеги неузнали и одъ жалобы пановъ Куликовъ неуволнили, передъ судъ головный трыбунальный апелеваль; которое апеляции и мы врадъ

допустили, и мають оное обеде стороне пилновать въ року теперешнемъ въ Вильнѣ въ термине суженя справъ воеводства Троцкого и повету Городенского. Якожъ и тую присегу пановъ Куликовъ до розпартясе о то межы ними въ Трыбунале суспендуемъ. Которая справа, яко се у суду точыла, есть до книгъ земскихъ Городенскихъ записана.

XIX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1646 ГОДЪ. Листъ 49—50.

1646.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о разбоѣ, произведенномъ на дорогѣ помѣщиками Гродненскаго уѣзда Адамомъ Константиновичемъ и Андреемъ Эйсимонтомъ съ ихъ помощниками. (*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ сорокъ шестого месеца генвара осемнадцатаго дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ о троухъ Короляхъ святе Римскомъ припалыхъ и судовне у Городне одправованыхъ, передъ нами врадниками господарскими судовыми земскими повету Городенского Іаномъ Мицutoю судьею Остафеемъ Кердеемъ подсудкомъ старостою Ровенскимъ и Адамомъ Бу-

(*) Этотъ документъ объясняющій одно изъ безчисленныхъ дѣлъ, производившихся въ земскихъ судахъ б. Р. К. Лит. замѣчателенъ еще оригинальностію изложенія дѣла передъ судомъ уполномоченнымъ обиженнаго.—Впрочемъ обличается и самое пристрастіе суда. Помѣщикъ Николай Эйсимонтъ, проѣжая ночью близъ двора помѣщика Андрея Эйсимонта, былъ избитъ и израненъ помѣщикомъ Константиновичемъ, который выбѣжалъ изъ двора съ двумя товарищами, сбиль его съ лошади и нанесъ ему нѣсколько ранъ саблею. Не смотря на освидѣтельствованія увѣчія передъ судомъ и присягу обиженнаго, судъ хотя и присудилъ Константиновича къ заплать 78 копъ грошей, но въ то же время допустилъ его къ аппеляціи, слѣдственно далъ только поводъ виновному уклониться отъ вознагражденія за очевидную обиду. Такимъ образомъ насилие или лучше сказать разбой остался безъ всякаго взысканія.

ховецкимъ писаромъ, кгда съ порадку реестрового ку суженю припала справа Земенина господарского повету Городенского пана Миколая Ейсимонта зъ земяны тогожъ повету Городенского паномъ Адамомъ Константиновичомъ и съ паномъ Андреемъ Станиславовичомъ Ейсимонтами, самими принципами зъ докладомъ малжонокъ ихъ, для незбияня позву, и зъ докладомъ помочниковъ ихъ, Богдана и Матея Крупелевъ и Василя Константиновича, о бите и зранене его пана Миколая Ейсимонта на дорозе добровольной едучому противко дому его пана Андрея Ейсимонта стали за двоима позвы по вышъ мененыхъ особъ вынесенными. До которое справы за приволанемъ черезъ ене-рала рокового сторонъ до права, жалобливый панъ Ейсимонтъ самъ очевисто постановившы моцъ до мовеня въ той справе умоцованому своему пану Езе-фу Стралковскому, а позванные сами пану Гелиашу Новицкому устное мове-не злетили; затымъ умоцованый пана Миколая Ейсимонта по даню позву пану Константиновичу на имену его Толочковскомъ, Подмадомленскомъ, а па-ну Станиславу Ейсимонту въ именехъ его Ейсимонтахъ на Тоболе лежащихъ въ повете Городенскомъ черезъ возного Яна Ейсимонта, очевистымъ созна-немъ его днемъ передъ роками слушне и правне доведши и трое волане пильности написомъ руки своее писарское написаное на нихъ оказавшы, поднесшы позовъ ку чтаню, жаловаль зъ него о томъ на васъ, чтожъ дей въ року тисеча шестьсотъ сорокъ четвертомъ месеца сентебра двадцать пя-того дня, будучы дей ему пану Миколаю Ейсимонту у земенина нашего повету Городенского пана Яна Обуховского на погребѣ малжонки его и вжо отпразившы погребѣ ехаль до дому своего Ейсимонтовского Подтобольского, лежачого у повете Городенскомъ дорогою добровольною мимо дома тыхъ же пановъ Ейсимонтовъ, которая идетъ зъ розныхъ селъ до села Тоболей, и вжо приезджаючи противко дому того Андрея Ейсимонта, могло быть го-дина альбо большъ въ нocy, то пакъ дей ты Константиновичу выехавшы зъ дому того Андрея Ейсимонта на той дорозе вышъ мененой, будучи челове-комъ опилымъ, поткавшы его пана Миколая Ейсимонта противъ дому твое-го, Андрею Ейсимонте, кгда онъ Ейсимонтъ верхомъ едучи почавъ тебе Константиновичу миять, то пакъ дей ты Константиновичу яко въ нocy учи-нившы крыкъ, галась, называючи дей его, што то за человекъ чили тежъ бесъ, повторе, потрети то на него мовиль, на которое твое Константиновичу мовене онъ дей панъ Миколай Ейсимонтъ отповедалъ не бесъ я, але чело-вѣкъ и до дому своего еду, такъ же дей ты Адаме Константиновичу пор-вавшысе до корда почаль на него сечь и въ голову сидячого на коню на рогъ чела ранилъ у бокъ левый черезъ обедве сукни и кошулю шкодливѣ ра-нилъ и коня шерстю гнедого который коштоваль сорокъ золотыхъ поль-скихъ въ лобъ ранилъ, где вжо противко воротъ того Андрея Ейсимонта

раненого его пана Миколая Ейсимонта конь изъ себе збилъ на садибе пана Адама Ейсимонта, подле тебе Андрею Ейсимонте, мешкающего, тамъ же дей ты, Андрею Ейсимонте, съ тыми помощниками своими, вышъ меноваными и зъ челядью домовою и белыми головами, учинившы крикъ, галасъ, выпадшы зъ дому своего того року, месеца и дня, звышъ писаного, шаблями, кордами, киями и розными бронями, порвавшы дей его Ейсимонта за лобъ, о землю обвалившы, ты Андрею Ейсимонте съ тыми помощниками своими на забите того пана Адама Ейсимонта вжо ранного повели, obejmаючи поплечахъ лежачого на земли шаблями, киями збили, шкодливе зранили, штыхомъ въ ногу левую черезъ боть надъ пласного пробili, а ты Константиновичу, прыпавшы повторе на тую садибу Адама Ейсимонта въ руку правую его Миколая Ейсимонта шкодливе ранилъ и въ палець левое руки ранилъ, съ которого раненя неведомо если будетъ рукою владать. При которомъ збитю и зраненю взяли и пограбили, есте колпакъ фалюндышовый, лазуровый, лисами увесь подбитый, который коштоваль золотыхъ семь польскихъ, а отходечы, Андрею Ейсимонте, того року, месеца и дня звышъ писаного, отповедь на здраве его Ейсимонта забитемъ и маетности его въ нивечъ оберненемъ учинилъ, а еслибы бой и ранене не стало которому зъ васъ, тогды за початкомъ вапымъ стати мусели, о што до васъ хочечы правне мовити симъ позвомъ нашимъ земскимъ Городенскимъ передъ судъ нашъ земскій Городенскій позываемъ. По прочитаню позву умоцованый жалобливого пана Миколая Ейсимонта, ижъ се то и бои и зранене стало одного дня и немаль на одномъ местцу наперодъ одъ пана Константиновича едучому на дорозе ку домови сталъ неподалеку одъ дому пана Андрея Ейсимонта, што услышавшы и панъ Ейсимонтъ, выпадши зъ дому своего, съ помочниками, съ челядью, кгда вжо съ коня збилъ его пана Миколая Ейсимонта, вжо раненого розными бронями, киями збили, змордовали подле дому своего, а онъ панъ Константиновичъ припадшы на тое местце повторе его пана Миколая Ейсимонта на садибе пана Адама Ейсимонта два раза въ руку и въ палець ранилъ, при которомъ бою колпакъ лисомъ подшитый фалендышовый коштуючий, купный за семь злотыхъ польскихъ заграбили; на што покладалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ подъ датою року тисеча шесть сотъ сорокъ четвертого месеца сентября двадцать сегомого дня оповеданя того бою зъ реляцыею возного огледаня ранъ сечоныхъ и битыхъ при оповеданю реляции жалобливому на бою одъ пана Константиновича по двакрытнымъ, а одъ пана Ейсимонта Андрея на бою киями и шаблями сталомъ, на грабежу шапки до доводу на присегу бралъ, а по присезе всказаня навезки, седеня такъ на пану Константиновичу за подвакрытное зранене, яко и на пану Андрею Ейсимонте за бой и зранене вод-

лугъ артыкулу двадцать сегого зъ розделу одинадцатого навезокъ и сиденя домавлять. А умоцованый пана Андрея Ейсимонта выведечи невинность его въ томъ обжалованю, ижъ не только абы якъ пана Миколая Ейсимонта выпадшы зъ дому своего съ помощниками, яко обжаловаль, не билъ, але о той зваде пана Константиновича съ нимъ паномъ Миколаемъ Ейсимонтомъ не слышалъ, зъ дому своего не выпадалъ и не ведалъ, поначавшы процесъ оповеданя его, же невинне обжалованъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ подъ датою тогожъ року тисеча шестьсотъ сорокъ четвертого, месеца ноябра двадцать сегого дня донесеный о невинности своей, при процесѣ, же въ томъ невиненъ пану Андрею Ейсимонту, на томъ, яко зъ дому зъ помочниками теми не выбегаль, о зваде на дорозе не ведзаль, пана Миколая Ейсимонта не билъ, чапки не грабилъ, о томъ бою не ведаеть, само второму зъ жоною на присегу браль, а по присязе вольности одъ тое жалобы потребоваль и домавлять, абы на томъ сказъ палъ съ кого звада была. Тотъ же умоцованый одъ пана Константиновича поведиль, ижъ панъ Константиновичъ, будучи человекомъ спокойнымъ, ехаль до дому своего Константиновского, въ повете Городенскомъ лежачого, тою дорогою, которою панъ Миколай Ейсимонтъ нагонившы его пана Константиновича въ ночи шкодливе поранилъ, на руку окалечиль, яко то и самъ въ процесѣ своемъ описаль; ежели се якое зранене стало, то якобы въ обороне, але стороне моей пану Константиновичу сталосе зранене за початкомъ пана Ейсимонта, а пану Ейсимонту въ обороне, на чомъ стороне моей пану Константиновичу, яко причины до звады не даваль, але въ обороне примушоный будучи борониль на присегу беру, а по присезе увольненя одъ тое жалобы прошу и домовляю, а о зранене стороны моей вольное мовене заховую. На што умоцованый пана Миколая Ейсимонта поведиль, же якомъ процесомъ пробоваць, ижъ стороне моей вперодъ одъ пана Константиновича, который выехавшы зъ дому пана Андрея Ейсимонта панный давши причину стороне и который самъ одинъ ехаль, поранилъ, такъ и повторе за выпаденемъ пана Андрея Ейсимонта зъ дому зъ громадою, где и панъ Константиновичъ повторе припадшы шкодливе ранилъ, чого процесомъ и реляцыею огледаня ранъ пробовадомъ, а имъ жадное зранене не стало, абы при голыхъ словахъ до отводу припущени не были, але сторона моя на ранахъ значныхъ до доводу припущона была, прошу и домовляю водле высшего домовляня моего всказу. А такъ мы врадъ въ той справѣ пана Миколая Ейсимонта съ паномъ Адамомъ Константиновичомъ и съ паномъ Андреемъ Ейсимонтомъ съ помочниками ихъ Богданомъ и Матысомъ Крупелями и Василиемъ Андреевичомъ Константиновичомъ, а для не зношеня позвовъ зъ докладомъ малжонокъ ихъ пана Ейсимонта и пана

Константиновича за двоима по нихъ позвы менечы о бите и зранене едучому на дорозе водле дому пана Андрея Ейсимонта сталомъ, о грабежъ шапки, за тымъ о вины правные. Въ которой справе зъ очевистого мовеня передъ нами обудвухъ сторонъ, выслухавшы мовеня споровъ оныхъ, поневажъ панъ Андрей Ейсимонтъ взявши ведомость о донесеномъ до книгъ процесѣ, въ томъ на себе противный процесъ на него пана Миколая Ейсимонта о невинное помовене себе въ томъ до книгъ до насъ и самовторъ зъ жоною до присеги бралъ, яко зъ дому своего съ помочниками не выбегалъ, его не билъ и о той зваде съ паномъ Константиновичомъ, ежели была не ведалъ, а по присязе одъ тое жалобы увольненя потребовалъ, и мы врадъ прихилияучисе до права слушности, его пана Андрея Ейсимонта до одводу близшого узнаваемъ на пунктахъ, яко самъ бралъ присегу самовторему сказуемъ и день третій выконать оную передъ собою складаемъ, а по присязе одъ того обжалованя пана Андрея Ейсимонта увольняемъ. А съ паномъ Константиновичомъ, любо тежъ до присеги бралъ, же ему зранене отъ пана Миколая Ейсимонта на тотъ часъ стало, выслухавшы мовеня споровъ обудвухъ сторонъ, при оповеданю реляции, огледаня ранъ пана Миколая Ейсимонта близкого на ранахъ до доводу узнаваемъ и присегу сказуемъ на томъ, ижъ панъ Константиновичъ едучому дорогою причину до звады далъ, поранилъ и повторе на садибе пана Адама Ейсимонта за збитемъ съ коня поранилъ и грабежъ шапки учинилъ, которую дня третего передъ нами выконати маеть, а по присязе за подвакротный бой, зранене кордомъ, не мало ранъ заданныхъ розныхъ, навезки сорокъ копъ грошей за рану роговую въ голове заданую тридцать копъ грошей водле артыкулу двадцать сегого розделу одинадцатого и седеня въ замку Городенскомъ на недель дванадцать, за колпакъ пограбеныи совито золотыхъ чотырнадцать польскихъ, всего сумою съ пересудомъ, одъ того намъ данымъ, копъ семдесятъ осемъ и грошей семъ Литовскихъ на нимъ пану Адаму Константиновичу и маетности его Толочковской, где о то позовъ покладано, всказуемъ и до отправки приходить возного придаемъ, а везеня отъ даты сего декрету за недель чотыры въ замку Городенскомъ все сполна подъ винами правными выконати маеть, въ чомъ на спротивного заруку такъ великую, яко важность речи осужоное выносить, закладаемъ. Отъ которого декрету нашего панъ Константиновичъ розумеючи себе зъ уближенемъ въ томъ, жесьмы его близшаго до доводу не узнали, до суду Головного Трибунального апеловалъ, которое апелацыи и мы врадъ допустили, мають обедве стороне оное пилновать въ термине суженя справъ воеводства Троцкого и повету Городенского въ семъ року тисеча шестьсотъ сорокъ шестомъ у Вильни. А кгда день третій присязе пана Андрея Ейсимонта

водле наказу нашого, на которую и сторона позволила, припаль, которую
выконати зъ роты выданое на пунктахъ мянованыхъ готовъ былъ, жало-
бливый панъ Миколай Ейсимонтъ пана Андрея Ейсимонта зъ присеги вы-
зволить. Которая справа, яко у суду точыла, до книгъ земскихъ Городен-
скихъ есть записана.

XX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1649—1651 ГОДЫ. Листъ 267—268.

1651.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда, по дѣлу, заведенному Смоленскимъ епископомъ Францемъ Долматомъ Исайковскимъ, о нападеніяхъ помѣщика Теодора Красницкаго на крестьянъ и на домъ его въ имѣніи Княжевичахъ. (*)

Лета отъ нароженія Сына Божого тисеча шесть сотъ петьдесять первого месеца октября десятого дня.

На рокахъ яко выше, кгда спорадку реестрового ку суженію припала справа вельможного его милости ксендза Францишка Долмата Исайковского бискупа Смоленского, пробоща Троцкого зъ земляниномъ тогожъ повету Гродненского съ паномъ Теодоромъ Красницкимъ запозвы менечы о найсте квалтовное на фольварокъ его милости Княжевичы и почынене шкодь, о чомъ ширей вповзе описана жалоба, ино за приволанемъ черезъ енерала роковъ пильнуючого сторонъ до права одъ его милости ксендза бискупа Смоленского, слуга его милости панъ Даниель Храновскій за моцю листовною

(*) Этотъ документъ замѣчателенъ какъ образчикъ страннаго судопроизводства тогдашняго времени. Епископъ Смоленскій жалуется суду на причиненное ему насиліе помѣщикомъ Красницкимъ, который между прочимъ, напавъ на его дворъ, побилъ въ немъ окна, изрубилъ двери и произвелъ разныя безчинства. Судъ сначала осуждаетъ Красницкаго на заплату епископу 20 копъ грошей, а вельдъ затѣмъ признаетъ жалобу епископа безъ, доказательною и увольняетъ Красницкаго отъ всякаго взысканія, въ то время, когда въ томъ же актѣ упоминается, что осмотръ сдѣланнымъ поврежденіямъ и повѣрка убытковъ учинены были законнымъ порядкомъ и въ свое время. Что же касается до обузданія своевольства, что гораздо важнѣе, вознагражденія убытковъ, и начто должно было обратить суду особенное вниманіе, о томъ и помину нѣтъ въ его опредѣленіи.

правною, а позванный самъ до права постановили; за тымъ умоцованый поводомою поданю позву на имену Красницы въ повете Городенскомъ черезъ енерала поветоваго Василя Кглиндича сознанемъ его и року за нимъ припалого слушне правне доведшы, и трое волане пильности подписаное на томъ позве оказавши, жалобу съ него читалъ, жаловалъ за данемъ собе sprawy и ведомости съ врадника своего маетности лежащее въ повете Городенскомъ названомъ Княжевиче пана Криштофа Шестака о то: ижъ дей въ году теперешнемъ тисеча шесть сотъ петьдесять первомъ месеца июня сего дня, и передъ тымъ розными днями и часы, не жыючи спокойне въ суседстве, але што разъ великие кривды чынечы подданымъ его милости ксендза бискупа Смоленскаго, биючы, мордуючи, а не переставаяючи того предсезята своего, того дня и часу вышъ писаного самъ верность твоя пане Красницкій и съ помочниками своими и зъ челядью своею именами собе ведомыми наподшы mocno кгвалтомъ на дворець его милости, тутже подле двора его милости ксендза бискупа Смоленскаго лежащий, названный Княжевиче, где подданные теперь два кресценций и сеножатеи пильнують и въ тымъ дворцу мешкають на име Апанасъ Поботинъ а другой Цимохъ Колесникъ, а тамъ въ томъ дворцу его милости ксендза бискупа Смоленскаго, самъ съ тыми помочниками двери во сени и до избы секерами посекали и обухами повыбиялъ еси, и окна также посекаъ и иныхъ убытковъ немало наделалъ еси, верность твоя, пане Красницкій, што шырей на реляции огледаня енерала описано и доложено есть; также верность твоя, пане Красницкій, умыслне mocno и гвалтовне наганяючи быдломъ, конми своими ночью и днями на пшеицу его милости ксендза бискупа Смоленскаго на бочку сеянн спаслъ и въ нивошто обернулъ, шкоды на золотыхъ петнацать и болшь; а на томъ мало маючи, одходечи съ того дворца его милости ксендза бискупа Смоленскаго, верность твоя, пане Красницкій, похвалку учынилъ еси тыми словами: жебымъ теперь въ тымъ дворцу позосталъ, певне бымъ оной не жывилъ, але коли колвекъ кого въ тымъ дворцу знайду, на смерть забью и тотъ дворець огнемъ спалю, а того Апанаса Поботня и Цимоха Колесника, подданныхъ его милости где колвекъ потрафивши на смерть позабияю. По прочытаню позву, на доводъ жалобы позовное покладалъ процесъ зъ реляцыею выписомъ съ книгъ сурокгаторскихъ господарскихъ до того року тисеча шесть сотъ петьдесять первого месеца июня чотырнадцатого дня, подавши справе артикуль першый и второй розделу одинадцатого, беручы врадникови заведываючому тымъ дворцомъ Княжевичами пану Крыштофу Шостаку на прысягу кгвалту и за шкоды починенные совито и седеня всказу на пану Красницкимъ домагалъ. На то панъ Красницкій повелъ: поневажъ его милость ксендзъ бискупъ Смоленскій самъ процесъ о то чынить, яко таковую, а не инакшую ведомость одъ урадника о томъ взялъ, абы самъ кгвалту доводилъ водлугъ артикулу петьдесять осмого розделу одинадцатого

того; а што шкодъ домавясе всказу жадныхъ въ реляции не мянуеть, и о пше-
ницу, которая не пры томъ мниманомъ кгвалте яко менуе въ процесе розными
днями въ полю где быдла николи не занято въ шкоде и неокоповано яко право
артыкулъ второй роделу трынадцатого науку даеть, поневажъ того не указу-
ють, увольненя одъ седзеня и одъ тыхъ шкодъ всказу домавяль. Мы врадъ въ той
справе вельможнаго его милости ксендза бискупа Смоленскаго съ паномъ Тео-
доромъ Красницкимъ за позвомъ менечы на гвалтовное наисте на фольварокъ
Княжевицкий о повыбияне двери и окениць, и о пофалку на сторожей и дворца
и о испашу на бочку пшеницы въ полю, зъ очевистого мовеня обоухъ сторонъ,
пры процесе водле добровольного взята на прысегу врадникови пану Шостаку,
который такову справу о тое его милости пану своему далъ, на томъ кгвалте
всказуемъ и декретомъ тымъ выконать складаемъ, а по прысязе кгвалту копъ
двадцать Литовскихъ на пану Красницкимъ всказуемъ и до одправы приходитъ
заложившы на спротивенство заруку водле важности речи отсылаемъ, а поне-
важъ жадного бою, шкодъ въ томъ фольварку не стало, похвалки недовожоно,
пшеницы неокоповано, пана Красникого одтого увольняемъ. Одтого пункту
увольненя одъ его милости ксендза бискупа до суду головного апеловано, и мы
якое въ терминъ належный допустили, а кгда день третий прысязе прыпаль, панъ
Шостакъ ону зроты выкональ. Которая справа яко се одправовала до книгъ есть
записана.

XXI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1650—1651 ГОДЫ. Листъ 401—402.

1651.

Жалоба Данила Храновскаго, повѣреннаго Сейненскихъ Доминикановъ, на помещиковъ Павла Ставинскаго и Адама Семіковскаго за наѣзды и нападеніе на земли, принадлежащія Сейненскому монастырю. (*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шесть сотъ петьдесять первого месяца октября чотырнадцатого дня.

На рокахъ земскихъ водлугъ статуту права посполитого припалыхъ, на завтрее по светомъ Михале святе Римскомъ судовне отпрованыхъ, передомною Іоаномъ Сопоткомъ судею, Адамомъ Буховецкимъ подсудкомъ, а Констан-
тымъ Александровичомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, постановившысе передъ нами врадомъ пленипотентъ въ Бодзе велебного его милости ксендза Рейналда Тишкевича, святой теологіи бакалара и преора кляштору Сейненского закону светого Доминика и иныхъ отцовъ доминикановъ, въ томъ кляшторе Сейненскомъ мешкающихъ въ повете Городенскомъ, панъ Даныель Храновскій, при бытности отца ксендза Дмуховского супреора того кляштору, вносилъ протестацію на его милость пана Павла Ставинского и его милость пана Адама Семіковскаго старосты Дресницкого и пани малжонку его милости, о то: же въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ пед-

(*) Въ числѣ множества актовъ, свидѣтельствующихъ о насиліяхъ и безпорядкахъ въ великомъ княжествѣ во время польскаго управленія, этотъ документъ выбранъ коммисією для образца, какъ свидѣтельствующій о насиліи необыкновенномъ, нападеніи на имущество монастырское, исповѣданія своего, Римско-Католическаго. Можно изъ того вывести заключеніе, какъ въ тѣ времена поступали съ иновѣрцами и какъ щадили ихъ имущество, когда для удовлетворенія гнуснаго корыстолюбія осмѣлились покустъся на достояніе той церкви, къ которой сами принадлежали.

десять первомъ месеца сентебра второго, третего и четвертого и передъ тымъ иными днями и часы уснявшысѣ сполную раду и намову, панъ Стабинский съ его милостию паномъ Адамомъ Семпковскимъ и съ малжонкою его милости по запозве внесеннымъ на роки теперешные Михаловские, того часу вышъ писаного, наехавши мощно, кгвалтовне, не заховуючисе водле права посполитого и лекце оное поважаючи, подданныхъ своихъ зъ рознымъ оружомъ до бою належачымъ на кгрунтехъ ихъ милости ксенжахъ велькие кривды, шкody почынили, креницы стародавние деревья дубы знаками повытикали, мимо кграницы и кгрунту поравшы житомъ засели и межи стародавние попсовали кромъ ведомости ихъ милости отцовъ доминикановъ кляштору Сейненского, хочеты неналежне кгрунты привлацати изъ покойнаго держаня взяти; о што все протестовавшысе свою протестацию далъ до книгъ земскихъ певету Городенского записати, што есть записана.

XXII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1664—1666 ГОДЫ. Листъ 714—717.

1666.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу между митрополитомъ Кіевскимъ Гавріиломъ Колендою и княземъ Богуславомъ Радзивилломъ о грабежахъ, произведенныхъ управителемъ сего послѣдняго дворяниномъ Свинарскимъ. (*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шесть сотъ шестьдесятъ шестого месеца октября дванадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ по святомъ Михале святе Римскомъ воде права припалыхъ и судовне у Городне отправованныхъ, передъ нами Константымъ Александровичомъ судьей, Томашомъ Воловичомъ подсудкомъ, Петромъ Хребтовичомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, кгда съ порадку реестрового ку суженію припала справа ясне вельможного его милости въ Бозѣ превелебного ксендза Кгабриеля Коленды метрополиты Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, архимандрыты Супраскаго зъ ясне освещенымъ княжатеи его милости Богуславомъ Янушевичомъ Радивиломъ, конюшимъ великаго князтва Литовскаго, старостою Бранскимъ и Пошывинскимъ и ясне освещеною ксенжною ея милостию Анною Марыею Яну-

(*) Этотъ документъ свидѣтельствуетъ о томъ снисхожденіи, съ какимъ земскіе суды судили дѣла, возникавшія по жалобамъ на знатныхъ и могущественныхъ въ государствѣ людей. Равнымъ образомъ показывается съ какою небрежностію суды эти вступались за уніатовъ, которыхъ въ одномъ только случаѣ отстаивали упорно и даже вопреки всякой справедливости, — когда они имѣли дѣло съ православными. Въ настоящемъ случаѣ, не смотря на очевидное насиліе причиненное на большой дорогѣ людямъ уніатскаго митрополита, повѣреннымъ князя Радзивилла Свинарскимъ, судъ въ опредѣленіи своемъ не сказалъ ничего рѣшительнаго и безпрекословно допустилъ князя Радзивилла въ апелляціи въ Трибуналъ, тогда какъ дѣло это было уже въ Трибуналъ, и по приказанію того же самаго Трибунала отослано на разсмотрѣніе и рѣшеніе въ земскій судъ.

шовною Радивиловною воиводянкою Виленскою Богуславовою Радивиловою конюшиною великого князтва Литовского, малжонкою его ксенжацкой милости, за позвомъ до декрету суду головного Трыбунального въ речы нижей мененой вынесеномъ, до которое справы за приволанемъ черезъ енерала сторонъ до права одъ его милости ксендза метрополиты умоцованый при бытности самого его милости моцъ собе устне злеценую маючи, панъ Матей Скурать, а одъ освещенныхъ княжатъ ихъ милости за моцою листовною панъ Михаль Миневскій умоцованый ихъ милости, становили, за тымъ умоцованый жалобливого, по даню и положеню по позваныхъ особъ въ маестности, дворе ихъ милости, Заблудовю, въ повете Городенскомъ лежачомъ, позву черезъ енерала повету Городенского Александра Сороку, сознаньемъ его передъ его милостию паномъ Петромъ Хребтовичомъ писаромъ земскимъ Городенскимъ въ дате сего року месеца сентебра двадцать осмого дня учиненымъ, и року за нимъ припалого правне доведшы и трое волане пильности на немъ написаное и рукою писарскою назначоное оказавшы, поднесшы за позовъ читаль зъ него жалобу стороны своей о то и таковымъ способомъ: ижъ урожоный Станиславъ Свинарскій по близу маестности велебныхъ отцовъ Базылиановъ монастыра Супрасльского въ маестности Заблудовское въ повете Городенскомъ лежачими одъ велеясности вашихъ на враде будучи великие екземции и шкody имъ жалуючимъ протестантомъ инъ диесъ (in dies) чинить и чинить не перестаетъ, пуцу отцомъ Базылианомъ кажетъ пустошить, якожъ и въ року прошломъ тисеча шестьсотъ шестьдесятъ пятомъ месеца апреля дня двадцать второго, кгда возницы превелебного ксендза метрополиты, вышъ менованого, ехали зъ фольварку названого Топлица съ конми цуговыми, урожоный Свинарскій слуга и урядникъ вельможностей вашихъ, зъ завзятой злости, а зная зъ росказанья вашихъ милостей, пановъ своихъ, кони двоухъ жмойдиновъ половыхъ зъ шорами и зъ лейцами ременными и зо всѣмъ нарядомъ до нихъ належачымъ съ цугу, заступившы на добровольной дорозе, самъ урожоный Свинарскій зъ розными собе и ведомыми и знаемыми, а на тотъ учинокъ субординованными особами и хлусовниками, зе стрелбою огнистою, яко на якихъ неприятелей; которые тые кони за росказаньемъ превелебного ксендза метрополиты проважоные до монастыра Супраского, который въ своихъ пильныхъ справахъ, за позвами отъ себе по розные особы подаными на трыбуналь прошлый Виленскій, въ прошломъ року тисеча шестьсотъ шестьдесятъ пятымъ отправуючыи мель ехать, где за таковой виоленццей, а немало и розбоемъ и первымъ взятыхъ коней тыхъ своихъ оmeshкать мусель справъ, которые то кони купленые были, кождый зъ нихъ по золотыхъ польскиль осемдесять, за шоры, узды, лейца ременные французские и до нихъ нарядъ належачый, плюсь минусъ рахуючи золотыхъ сорокъ пять, то все чинечи на великій контемтъ превелебного ксендза метрополиты и велебныхъ отцовъ Базылиановъ, въ томъ конвенте

резыдуючихъ, препомнивши вперодъ боязни Божой и суровости права посполитого на таковыхъ свовольныхъ людей сурове описаного, таковой збытокъ и ексцесъ розбойнымъ способомъ, на добровольной дорозе власне яко якихъ неприятель, а снать же вжо маючы яковые шпегі въ пуши отцовъ Базылиановъ власной съ тою своею потугою квалтомъ взялъ и до двора Заблудовского за-провадилъ и возницу при тыхъ коняхъ окрутне збито и змордовано; о што все превелебный въ Богу ксендзъ метрополита хочучи правомъ чинить, симъ позволю нашимъ водлугъ наказу и декрету суду нашего головного Трибунального теперь у Вильни ферованого отосланья на справедливость за вельможностей вашихъ зъ обвиненного Свинарского припозываетъ. А по прочитаню того pozwu, читалъ декретъ суду головного Трибунального въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ шестьдесятъ шостомъ месеца іюня первого дня, въ звышъ мененой акции зъ очевистое контроверсіи у Вильни ферованый, которымъ судъ головный розсудку не чинечи, тую справу зъ вольнымъ жалобливому, похочеть ли, досуженьемъ водлугъ права зъ его милости пана Свинарского у ясне осведонаго княжати его милости конюшого великаго княства Литовского справедливости за позволю водлугъ права справленнымъ вынесенымъ на skutочную росправу до того владу земского Городенского, заховавшы всѣ обороны правные сторонамъ вцале рокомъ завитымъ одослалъ; ведле которого декрету и права его милости ксендза метрополита справуючыся, подавши княжatomъ ихъ милости запозовъ по справедливости до двору ихъ милости Заблудовского намесника своего монастыра Супрасльскаго отца Антонего Кашчица зъ умоцованымъ своимъ паномъ Криштофомъ Чижевскимъ зо трома енералами зсылалъ, где за приездомъ оныхъ до помененого двора его милости панъ Криштофъ Крывецъ, староста Заблудовскій, обещаючи вперодъ тую справедливость чинить, а потомъ место его милости пана Свинарскаго слуга и аентъ княжати его милости панъ Станиславъ Шишка ставилъ заступцу пана Долонговского; гды же умоцованый жалобливого не контентуючы тымъ заступцею ставеньемъ, абы его милости пана Свинарскаго, съ котормъ вжо и декретъ суду Головного за позволю его стануль, для учиненя зъ него самою справедливости (одъ княжати его милости) становили домовляль, тогды его милость панъ Крывецъ и другие ихъ милости на учинене тое справедливости одъ княжати его милости высажоны, поведаячи то, же за неприбытемъ пана Свинарскаго не можемъ зъ него справедливости чинить, якожь и не учинили; на доводъ чого тую реляцію тыхъ енераловъ Александра Сороки, Флорыана Цырановича и Базылего Брозовского сознанья ихъ выписомъ съ книгъ гродскихъ Городенскихъ въ дате сего року месеца сентебра петнадцатого дня покладалъ, а то указавшы, же се позваная сторона водле права артикулу сорокъ осмого зъ розделу четвертого не справила, абы вины рубль грошей заплатила, а потомъ въ самой речи отповедала, наказу у насъ владу просиль. На што умоцованый кня-

жати ихъ милостей поведиль, же княжата ихъ милость въ томъ ничего невинны, албовемъ водле декрету суду головного черезъ приятель и слугъ своихъ на то высажонныхъ на термине припаломъ справедливость чинили и тое кони въ неведомости ихъ милости пограбённые вернуть и отдать готовы были, яко заступцовъ въ той справе ставили, нижли его милость отецъ Кащицъ зосланный одъ его милости отца метреполиты впередъ заступцу одъ его милости пана Свинарского водле права артикулу петдесять пятого зъ розделу четвертого, постановленого не принявши, потомъ тыхъ кони отданныхъ взять не хотель; на доводъ чого покладалъ и читалъ реляцию троухъ енераловъ, выписомъ зъ книгъ гродскихъ Городенскихъ и признанья оныхъ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ шестьдесятъ шостомъ месеца сентебра осмнадцатого дня выданую, а што се ткне же на першышъ терминахъ не становионо заступцу, бо только до зраженя pozwу ставано; а то указавши увольненя одъ плаченя рубля и принята тыхъ заступцовъ наказу у насъ владу просиль. А умоцованный стороны поводовое на то репликуючи поведиль, же не съ паномъ Доленговскимъ, а ни съ паномъ Добрыньскимъ въ Трибунале была справа, але съ паномъ Свинарскимъ однимъ самымъ на справедливость одослано, а позваная сторона уникаючи справедливости светое, мимо декретъ Трибунальскій яковыхъ си заступцовъ ставили, о которыхъ передъ тымъ такъ въ зёмствъ передъ вашой милостю, яко и суду головного Трибунального у Вильни не чинили, зачымъ собе то вжо упустили за тое ухилене одъ стороны противное того неслухного домованя на сторону, а наказанья платить за неучиненье справедливости рубель грошей и всказу заразомъ далей сторонамъ въ право поступовать у вашихъ милостей, владу, прошу. А такъ мы врадъ въ той справе ясне вельможного въ Бозе превелебного его милости ксендза Кгабриеля Коленды метрополиты Кіевского зъ ясне-освецонымъ княжатею его милостію Богуславомъ Радивиломъ конюшимъ великого князтва Литовского и освещеною княжною ей милости Анною Марыею Радивиловною Богуславою Радивиловою конющиною великого князтва Литовского малжонкою его княжатою милостію за позвомъ до декрету суду головного трибунального у Вильни, въ року теперешнемъ месеца іюля первого дня, зъ очевистое контроверсы ферораной, которымъ судъ головный стороны пограбёня черезъ его милость пана Свинарского слуги княжати ихъ милости двоухъ кони цуговыхъ, ценою въ жалобе описанныхъ, о збите возницъ съ тыми ковьми едучихъ впередъ, о то на справедливость до кнежати его милости, а за неучиненемъ оное, до насъ владу на skutочную росправу одослалъ; въ которой справе зъ очевистое зъ обудву сторонъ контроверсы мы врадъ, поневажъ не съ пана Доленговского, яко они заступцами въ той справе становили, а ни съ пана Добрыневского, але съ пана Свинарского, съ которымъ справа такъ на першимъ термине роковъ прошлыхъ такъ рокъ сужонныхъ, а потомъ и у суду головного актована была, за которымъ спра-

ведливости чинить наказано; а оное яко се съ продукту умоцованаго стороны по-
водовое показало, не чинено, (а место) справедливости двоухъ звышъ мененыхъ
заступцовъ ставено, зачымъ за неучиненое тое съ пана Свинарского справедли-
вости рубль грошей водле права артыкулу чотырдесять осмого зъ розделу четвер-
того жалобливому заплатитъ узнали, а по заплаченю оного заразомъ сторонамъ
далее въ право поступовать наказали; за которымъ наказомъ до отказу тое
справы урощное процедованя умоцованый княжати ихъ милости до суду го-
ловного Трибунального апеловаль, которое апеляции и мы врадъ въ терминъ су-
женя справъ повету Городенского допустили. Которая справа яко се передъ нами
актовала есть до книгъ земскихъ Городенскихъ записана, съ которыхъ и сесь
выписъ подъ нашими владовыми печатми, а подписомъ руки писарское, ясне
вельможному его милости ксендзу метрополите Киевскому есть выданъ. Писанъ
у Городне.

XXIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1664—1666 ГОДЫ. Листъ 817—820.

1666.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу между намѣстникомъ Супрасльскаго монастыря Антоніемъ Кащицомъ и конюшимъ б. княжества Литовскаго Богуславомъ Радзивилломъ о причиненныхъ съ вѣдома сего послѣдняго истязаніяхъ тивуну Супрасльскаго монастыря боярами Криницкими. (*)

Лета отъ варожения Сына Божого тисеча шестсотъ шестьдесятъ шестого, месеца октебра дванадцатаго дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ по святомъ Михале святе Рымскомъ водле права прыпалыхъ и судовне у Городне одправованыхъ, передъ нами Констан-
тымъ Александровичомъ судьей, Томашомъ Воловичомъ подсудкомъ, Петромъ Хребтовичомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, кгда съ порадку реестроваго ку суженію припала справа въ Бозе велебного его

(*) По внимательномъ разсмотрѣніи этого документа можно вывести особеннаго рода заключеніе. Намѣстникъ Супрасльскаго монастыря подаетъ въ земскій судъ жалобу, что бояре Криницкіе, по волѣ и наговору князя Богуслава Радзивилла и жены его, жестоко избияли тивуна монастырскаго имѣнія, хотѣли убить его, и грозили перебить Базиліанъ и сжечь ихъ монастырь. Князь Радзивиллъ защищается весьма слабо. Судъ присуждаетъ ему заплатить за побой и увѣчые 14 копъ грошей. И обѣ стороны подписываютъ удовольствіе свое на этомъ опредѣленіи. Чтожь изъ этого можно заключить, если не то, что Радзивиллъ, со времени несправедливой передачи Базиліанамъ Заблудовскаго монастыря, который онъ отстаивалъ всѣми силами въ пользу православныхъ, возымѣлъ особенную ненависть къ уніятамъ. А потому не обращая вниманія на взысканіе, которое законъ налагаетъ за подобнаго рода насилія, онъ искалъ только случая выместить гнѣвъ свой на нихъ какимъ бы то ни было образомъ, и удовлетворивши своей противъ нихъ ненависти, платилъ

милости отца Антонія Кашчица наместника монастыря Супраского отцовъ Базылиановъ зъ ясне освещенымъ княжатею его милостию Богуславомъ Радивиломъ конюшимъ великого князтва Литовского и ясне освещеною ксенжною ей милости Анною Марыею Радивиловною воеводянкою Виленскою, Богуславою Радивиловою конюшиной великого князтва Литовского, за позволомъ въ речи нижей мененой вынесеннымъ, до которе справы за приволанемъ черезъ енерала сторонъ до права одъ велебного его милости отца Кашчица умоцованый при бытности самого его милости за моцою устне собе злецоною панъ Матей Скурать, а отъ позваныхъ княжатъ ихъ милости панъ Михаль Миневскій, за моцью листовною правною собѣ до тое справы даною, становили. За тымъ умоцованый стороны поводовой поданья и положенья по позваныхъ особъ въ маестности и дворе ихъ милости Заблудовю, въ повете Городенскомъ лежакомъ, позву черезъ енерала того повету Городенского Александра Сороку, сознанемъ его передъ его милостью паномъ Петромъ Хребтовичомъ писаромъ земскимъ Городенскимъ учиненымъ, и року за нимъ припалого правне доводечи и трое волане пильности рукою писарскою назначоное оказавшы и позовъ по княжатъ ихъ милости одъ актора отца Кашчица вынесеный поднести, въ которомъ жалобливый за взятѣмъ певной ведомости и данѣмъ собе справы одъ тивуна двора своего Клевинова, въ повете Городенскомъ лежакого, на имя Войтка Килика на кнежатъ ихъ милостей жачуетъ о то: ижъ кгда помененый тивунъ будучи зъ двора Клевинова на торгъ для купенья до спрату домового належачыхъ потребъ до места вельможностей вашихъ Заблудовя посланный, и вже купивши тые речи, кгда се до двора поворачалъ, тамъ же помененные земяне и бояре Криницкие зъ воли и ведомости вельможностей вашихъ, въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ шестьдесятъ пятомъ месеца ноябра дня двадцать сегого, заступивши ему на добровольной дорозе на урочищу Криницахъ, посередъ села своего, безъ даня жадной, наймнейшой причины, не дбаючи на право посполитое и артикулы въ немъ выражонные немилосердне его кийми и обухами збили, а потомъ тогожъ тивуна звезавшы, топить его хотели, якожъ бы и утопили, кгда быхъ не люде едучие, яко дня торгового, съ торгу, оного не одратовали; а не досыть на то маючи еще одповідь и похвалку учинили,

безпрекословно наложенную на него денежную пеню, о которой вовсе не беспокоился. Это подтверждаютъ нѣсколько документовъ, подобныхъ настоящему, о дѣйствіяхъ князя Богуслава Радзивилла противъ Супрасльскихъ и Заблудовскихъ Базиліанъ. Не малымъ свидѣтельствомъ ненависти противъ униатовъ могутъ служить помѣщенныя въ этомъ актѣ угрозы бояръ Криницкихъ, обѣщавшихъ въ скоромъ времени перебить всехъ Базиліанъ и монастырь ихъ сжечь.

поведаючи, ижъ мамы такое розказанье. ксенжати его милости и ксенжны ей милости, такъ васъ мужиковъ, яко тежъ и вашихъ пановъ и урядниковъ на смерть забиять и на границу класть, а до того вѣдайте еще, же у прудкимъ часе и кляшторъ вашъ спалимъ. Въ чомъ отцове Базылиане маючи такъ великую обелгу и кривду, и найбардзей не будучи безпечными въ спаленю монастыря: тогды о то все хочечи правне чинить, симъ позвомъ нашимъ передъ судъ напъ припозываетъ. А по прочитаню того pozwu тотъ же умоцованый жалуючихъ на доводъ самой речи покладалъ и читалъ процесъ черезъ жалобливого о тотъ бой и похвалку черезъ бояръ княжатъ ихъ милости названныхъ Криницкихъ грозечихъ зъ розказаня княжатъ ихъ милости монастырь Супраски огнемъ спалить, учиненую съ книгъ гродскихъ Городенскихъ въ прошломъ року тисеча шестьсотъ шестьдесятъ пятымъ месеца декабра второго дня, при томъ и реляция енерала Флориана Цырановича огледанье ранъ подъ тоюжъ датою выданые, съ которого процесу указовавъ, же тая похвалка черезъ бояръ княжатъ ихъ милости зъ розказаня ихъ милости стала, за чымъ цытуючи артыкуль чотырыдесятый и чотырыдесятъ першый зъ розделу одинадцатого, водле которыхъ взглядомъ учиненой похвалки позванный самъ очевисто, а не черезъ умоцованого до тое sprawy ставать повиненъ; зачымъ отъставеня отъ той sprawy пана Миневского сами до права не становять за присегою тивуна, которому на той похвалце бояръ всказу водле помененыхъ артыкуловъ просилъ. На што умоцованый стороны позванное поведилъ, ижъ хлопъ похвалки не можетъ выйгравати пану своему, кгдажъ то неровная межы простого стану особою, а княжати ихъ милости, до тогоже тая похвалка не на особу самого жалобливого, але яко они менятъ на монастырь якобы учинена быти мела; чого никгда не было, яко того и сами жалобливые жадными документами не пробують и пробовати не могутъ, они тежъ и самъ жалобливый до доводу не беретъ, але только того хлопа ставить; зачимъ сторона моя до отводу тромъ обвиненымъ бояромъ беретъ, а по присязе ухиленя того неслучного черезъ умоцованого стороны поводовое домовяня на сторону, а княжатъ ихъ милостей, яко ничего въ томъ невинныхъ одъ тоей неслучной жалобы увольненя у вашьмостей владу прошу. А панъ Чижевскій на то репликуючи захованя стороны при першомъ домовяню, яко случномъ и правомъ, албовемъ процесъ на княжате его милости позовъ и вписъ также съ княжатъ ихъ милостей, зачимъ и всказу на ихъ милостяхъ у насъ афектовалъ. А по увольненю нашимъ княжатъ ихъ милостей, поневажъ ничимъ тое похвалки не пробовали, тоей жалобы и по наказе нашомъ далей въ право поступовать въ далшомъ поступку правомъ, умоцованый стороны поводовое при выжей покладаномъ процесъ и реляции енеральской ещо на

поведаючи, ижъ мамы такое розказанье. ксенжати его милости и ксенжны ей милости, такъ васъ мужиковъ, яко тежъ и вашихъ пановъ и урядниковъ на смерть забиять и на границу класть, а до того вѣдайте еще, же у прудкимъ часе и кляшторъ вашъ спалимъ. Въ чомъ отцове Базылиане маючи такъ великую обелгу и кривду, и найбардзей не будучи безпечными въ спаленю монастыря: тогды о то все хочечи правне чинить, симъ позвомъ нашимъ передъ судъ нашъ припозываетъ. А по прочитаню того позву тотъ же умоцованый жалующихъ на доводъ самой речи покладалъ и читалъ процесъ черезъ жалобливого о тотъ бой и похвалку черезъ бояръ княжатъ ихъ милости названыхъ Криницкихъ грозечихъ зъ розказаня княжатъ ихъ милости монастырь Супраски огнемъ спалить, учиненую съ книгъ городскихъ Городенскихъ въ прошломъ року тисеча шестьсотъ шестьдесятъ пятымъ месеца декабра второго дня, при томъ и реляция енерала Флориана Цырановича огледанье ранъ подъ тоюжъ датою выданные, съ которого процесу указовавъ, же тая похвалка черезъ бояръ княжатъ ихъ милости зъ розказаня ихъ милости стала, за чымъ цытуючи артыкуль чотырыдесятый и чотырыдесятъ першый зъ розделу одинадцатого, водле которыхъ взглядомъ учиненой похвалки позванный самъ очевисто, а не черезъ умоцованого до тое sprawy ставать повиненъ; зачымъ отъставеня отъ той sprawy пана Миневского сами до права не становятъ за присегою тивуна, которому на той похвалце бояръ всказу водле помененыхъ артыкуловъ просилъ. На што умоцованый стороны позванное поведилъ, ижъ хлопъ похвалки не можетъ выигрывати пану своему, кдыжъ то неровная межи простого стану особою, а княжати ихъ милости, до тогоже тая похвалка не на особу самого жалобливого, але яко они менятъ на монастырь якобы учинена быти мела; чого никгды не было, яко того и сами жалобливые жадными документами не пробують и пробовати не могутъ, они тежъ и самъ жалобливый до доводу не беретъ, але только того хлопа ставить; зачимъ сторона моя до отводу тромъ обвиненымъ бояромъ беретъ, а по присязе ухиленя того неслучного черезъ умоцованого стороны поводовое домовяня на сторону, а княжатъ ихъ милостей, яко ничего въ томъ невинныхъ одъ тоей неслучной жалобы увольненя у вашьмостей владу прошу. А панъ Чижевскій на то репликуючи захованя стороны при першомъ домовяню, яко слушномъ и правомъ, албодемъ процесъ на княжате его милости позовъ и вписъ также съ княжатъ ихъ милостей, зачимъ и всказу на ихъ милостяхъ у насъ афектовалъ. А по увольненю нашимъ княжатъ ихъ милостей, поневажъ ничимъ тое похвалки не пробовали, тоей жалобы и по наказе нашомъ далей въ право поступовать въ далшомъ поступку правомъ, умоцованый стороны поводовое при выжей покладаномъ процесъ и реляции енеральской ещо на

дальшій доводъ помененому тивуну на бою до присеги беру; а по присезе ведле конституции сеймовое навезки совитое всказаня у насъ враду просить и домавлять. А такъ мы врадъ въ той справе въ Боже велебного его милости отца Антониого Кашчица наместника монастыра Супраского зъ ясне освещенымъ княжатею его милостемъ Богуславомъ Радивиломъ, конюшимъ великого князтва Литовского и зъ освещеною княжною Анною Мариєю Радивиловою, Богуславою Радивиловою конюшиною великого князтва Литовского, малжонкою его княжацкой милости, за позвомъ о неслухное, кгвалтовное збитье тивуна жалуючого двора Клевинова наймя войтка Килика зъ Заблудовья зъ торгу до дому едучого въ селѣ Криницахъ черезъ землянь и бояръ Криницкихъ зъ воли и росказаня княжатъ ихъ милостей, притомъ о учиненье черезъ тыхъ же бояръ одповеди грозечи спаленемъ монастыра Супраского зъ воли княжатъ ихъ милостей за тымъ о вины правные, въ которой справе по увольнению княжатъ ихъ милостей одъ помененой похвалки, поневажъ жалобливый жадными документами не пробоваль и до доводу самъ се не браль и по наказе сторонамъ въ право поступовать въ дальшомъ поступку правномъ помененому тивуну жалуючого на томъ, яко правдиве оного бояра княжатъ ихъ милостей Криницкие на добровольной дорозе, въ селе Криницахъ збили, и такъ веле разовъ, якъ въ реляции енеральской описано есть, позадавали, присегу всказуемъ, которую онъ передъ нами дня третего, то есть, чотырнадцатого сего месеца октебра выконати маеть, а по таковой присезе водле домовеня умоцованого стороны поводовое навезки оному совитое десять копъ грошей Литовскихъ на княжатъ ихъ милостей всказуемъ, за которую десять копъ, а при нихъ съ пересудомъ и выкладами правными чотырма копами, всего чотырнадцать копъ грошей Литовскихъ на княжатъ ихъ милостей и на маетности ихъ милости Заблудовю, на которой о то пововъ покладано, ку отправе впередъ черезъ енерала особливимъ листомъ нашимъ приданого, а потомъ черезъ нашъ врадъ порядкомъ правнымъ приходитъ велебному отцу наместнику Супраскому вольность зоставуемъ въ томъ, заложивши на спротивного водле важности речи осужоное заруку отсылаемъ. А кгда за декретомъ и откладомъ нашимъ дня чотырнадцатого для выконаня тоей присеги одъ насъ враду зложоный терминъ припаль, тотъ тивунъ чинечи досыть декретови нашому присегу ему всказаную зъ роты собе черезъ енерала читаное выкональ въ тые слова: *Ja Woytek Kilik przysięgam panu Bogu wszechmogącemu, w Trócy świętey iedynemu na tym, iako prawdziwie ludzie xiążęcia Jego mości Krynickie na dobrowolney drodze we wsi Krynicach zbili y tak wiele razow, iako w relatii ieneralskiejey opisano iest, pozadawali, naczym iako sprawiedliwie przysięgam Panie Boże mi pomóż, a ieśli nie sprawiedliwie, Boże mnie ubiy.* Которымъ де-
 ЧАСТЬ III.

кретомъ нашимъ обеде стороны контентовали. Которая справа якося ак-
товала, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть записана, съ которыхъ и
сесь выписъ подъ нашими урадовыми печатми а подписомъ руки писар-
ское его милости ксендзу наместнику есть выданъ. Писанъ у Го-
родне.

XXIV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1668—1669 ГОДЫ. Листъ 367.

1669.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о нападеніи Гродненскаго подчашаго MARTINA ЧЕРНИЦКАГО на имѣніе Гродненскаго архимандрита МИТРОФАНА ДРУЦКАГО СОКОЛИНСКАГО. (*)

Лета отъ парожения Сына Божого тисеча шестьсотъ шестьдесятъ девятого месеца августа осмого дня.

Передъ нами судьями, по абдикации его королевской милости одъ ихъ милостей пановъ обывателей повету Городенского згодне на сеймику въ Городне на суды каптуровые въ року тисеча шестьсотъ шестьдесятъ осмомъ обра-
ными, кгда съ порадку реестроваго ку розсудку нашему припала справа въ Бозе превелебного его милости ксендза Митрофана Друцкого Соколинскаго, архимандрыты Городенского зъ его милостию паномъ Мартиномъ Черницкимъ подчашымъ Городенскимъ за позвомъ менечы о гвалтовный наездъ способомъ въ процесѣ помененымъ, о побите подданныхъ, затымъ о одповідь, похвалку и вины правные, въ которой справѣ по взятю одъ его милости пана подчашаго Городенского на пленипотента на прышаломъ термине зъ очевистое зъ обеюхъ сторонъ контроверсы на инквизиции во всей той справѣ одсылаемъ; на которую шкрутиниумъ спосродка кола нашего двоухъ колекговъ нашихъ, его милость пана Ваврынца Руновича судью и его милость пана Алѣксандра Сопотька писара, урядниковъ кгородскихъ Городенскихъ назначаемъ, на которую шкрутиниумъ на день двадцать второй

(*) Этотъ документъ принадлежитъ къ великому числу актовъ свидѣтельствующихъ о насиліяхъ и безпорядкахъ управленія въ в. к. Литовскомъ подъ польскими королями, а вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ какъ обходились сами польскіе паны съ уніятами и какъ мало ихъ уважали.

месеца августа въ теперешнемъ тысяча шестьсотъ шестьдесятъ девятомъ року, зѣхавшы водле порадку правного на прошлой, дастъ Богъ,—юриздыце, на первой по семъ декрете нашомъ у Городне судить припадающей скрутиниумъ своей реляцыю дать мають; а стороны въ той справе право ведущое за тыми позвы skutочную росправу принять повинны будутъ, наказуемъ. Которая справа до книгъ судовыхъ каптуровыхъ повету Городенского есть записана.

XXV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1669 ГОДЪ. Листъ 465—466.

1669.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о похищеніи помѣщиками Федоромъ Куликовскимъ и Григоріемъ Ейсимонтомъ церковныхъ вещей изъ Новодворскаго костела. (*)

Лета отъ нароженія Сына Божого тисеча шестьсотъ шестьдесятъ девятого месеца сентября пятого дня.

Передъ нами судьями по абдикаціи его королевское милости одъ ихъ милости пановъ обывателей повету Городенского на сеймику реляційномъ згодне въ Городне на суды каптуровые обраными, гды съ порадку регестрового ку розсудку нашему припала справа въ Бозѣ велебнаго милости ксендза Яна Лукаша Длукгоборского подпробоца Ейсимонтовскаго плебана Новогородского за обвещенемъ и декретомъ нашимъ на прошлой юрисдице въ справе въ Бозѣ велебнаго его милости ксендза Павла Держка Бельского подпробоца Ейсимонтовскаго въ року тисеча шестсотъ шестьдесятъ осмомъ месеца декабря одиннадцатого дня, зъ земяни повету Городенского паномъ Федоромъ Юревичомъ Куликовскимъ и малжонкою его милости пани Марьянною Толочковною и паномъ Грегоремъ Мартиновичомъ Ейсимонтомъ и малжонкою его панею Кристиною Лавреновною Ейсимонтовою о то, ижъ въ року прошломъ тисеча шестсотъ шестьдесятъ осмомъ месеца ноябрю двадцатого дня, взявши ведомость его милость ксендзъ Держко, ижъ органиста слуга костельный на имя Станиславъ Янгела,

(*) Этотъ документъ принадлежитъ къ числу актовъ, свидѣтельствующихъ о насиліяхъ, и грабежахъ тѣхъ временъ, доходившихъ до святотатства, такъ что злоумышленники не щадили даже собственности домовъ Божіихъ господствующаго исповѣданія. Въ-стѣ съ тѣмъ замѣчателенъ образъ дѣлопроизводства находившійся въ употребленіи въ Литвѣ въ подобныхъ случаяхъ, а также наказаніе опредѣляемое за преступленіе такого рода.

што бываючи у дому пана Куликовского, яко въ карчемномъ, который пиво на шинкъ въ дому своемъ маючи, подле его пана Куликовского оплатне мешкающо-го пана Грегорега Ейсимонта также зъ ними паномъ Куликовскимъ и малжонкою его, а малжонкою пана Григорого Ейсимонта намовившеся зъ тымъ органистою выжей помененымъ, смель и важился костель Божій выкратъ и речи костельныя не мало до домовъ ихъ пана Куликовского и пана Ейсимонта поносишь, подавалъ и перепроводилъ, такъ серебра, золота и иныхъ речи костельныхъ тувалъ золотомъ и серебромъ шитыхъ и заслонокъ китайчатыхъ, атласовыхъ, што все на реестре особливомъ есть по достатку выражено на колько сотъ злотыхъ въ костеле Божомъ починеной а до домовъ ихъ попреношываемыхъ; за тымъ о вины правные. До которые sprawy за приволанемъ черезъ енерала сторонъ до права, его милость ксендзь Длукгоборскій подпробошый Ейсимонтовскій самъ очевисто съ пленипотентомъ своимъ паномъ Яномъ Матусевичомъ становилъ и моцъ до мовене речи у права оному устне злетилъ, а позванные особы яко се сами передъ нами судомъ до права нестановили, такъ и некоторое ведомости намъ суду и стороне своей не учинили, зать стороны поводовые пленипотентъ слушне, правне поданого обвещеня черезъ енерала Костанта Ейсимонта поданого и року за нимъ припалого доведши и жалобу зъ него и речь въ немъ мененую ширей въ томъ обвещеню описаную преложивши на доводъ самыя речи покладалъ и читалъ зъ прошлого юрисдицкіи конфесату тыми словы писаную: Roku tysiąc sześćset sześćdziesiąt osmego msca decembra siedmnastego, Stanisław Jagiełowicz organista gdy był na torturach powiedział, naprzód zeznał przed męką w rękach katowskich będący antepedium s kościoła wzięwszy paniey Hrehorowey Eysymontowey, fartuszek kitayczany karmazynowy od krucyfixa, dymowy obrus teyże pani Eysymontowey y panewkę miedzianą z plebanii wzięwszy słoniny poleć żołnierski która pani Eysmontowa znalazła. Panu Hryhoryu Kulikowskiemu tey samey paniey Kulikowskiey puszkę srebrną, co hostye chowano z zakrystii wziął, wzięwszy samey w ręce w swirnie, a pan Kulikowski siedział przed swirniem podle drzwi, y sam widział, pan Kulikowski widział tę puszkę kiedy szedł do swirnia z samą. Nalewkę miedzianą teyże paniey Kulikowskiey dał y sam widział, kozuch białogłowski stary z plebanii tym że osobom oddał. Obrus domowy paczesny łokci dwa, tymże osobom oddał. Te rzeczy wszystkie kościelne y z plebanii wzięte, wszystko to czynił z namowy pana Kulikowskiego, samey pani Kulikowskiey iako też y paniey Hryhorowey Eysymontowey różnymi czasy począwszy od świętego Piotra, iako mie wzięto aż do tego czasu, różnemi dniami y nocy karmiąc y poiąc namawiali, muwiąc że w tym kościele są wielkie dostatki, niepoznaia co wezmiesz, mówiąc temi słowy, że lubo teraz pieniędzy nie mamy, ale to na potem sobie nagrodzim, tylko iedzeniem a piciem wbudzili namową; srebrne ambulkę wzięwszy w kościele swojej karczmarce Imci pana Jakuba Eysmonta stłukszy, zastawił w półzłotym, Imści xiędza Dzierżka

karczmarce wierszech tey ambułki żydówce arędarce Aronowey, na to dała groszy dwa, w tych że Eysmontach u Aronowey kuntusz był wziął stary. Pani iakiś, stało z namowy iego przez chłopą, któremu dał półtora, ale się ten kuntusz nazad wrócił. Gdy był ciągniony pierwszą razą pana Kulikowskiego y samą panią Eysymontową nie wyzwalał, ale toż twierdził na torturach iako y przed próbą muwiąc. O Kulikowski, Kulikowski! żeś mie na to namawiał! Dla twej przyczyny ide z tego świata. Też za drugim ciągnięciem żadnego z tych osob nie wyzwalał, a więcey ni doczego się nie znał, po trzy razy muwiąc nie wyzwalam. Za trzecim razem ciągnionym toż powiadał y nie wyzwalał, ide na tamten świat, a nie wyzwalam powiedaiąc cale z namowy tych osob, a więcey nigdzie do żadney rzeczy nieznał. A co w Wilkomirskim kościele pokradziono powiedział, że bakalarz tameczny pokradł na kilka set złotych kosztowało, ale nie ia, ten bakalarz Wilkomirski Kazimierz Jurcewicz tak go zowo. По прочитаню тое конфесацїи тотъ же поводовое стороны пленипотентъ въ зданя позваныхъ яко права непослушныхъ въ року завитомъ на упадъ въ речи и суженя того пана Кулика на горло, на спалене, а за шкоды плачене зъ добръ того Кулика всказу у насъ суду просиль и домагаль. Въ которой справе, ижъ позванные особы за колкокротнымъ приволашемъ енеральскимъ передъ нами судомъ до права нестановили и никоторые ведомости намъ суду и стороне своей неучинили, про то мы судъ оныхъ, яко права непослушныхъ, въ року завитымъ на упадъ въ речи здаемы, а водле права и домовянясе поводовое стороны пленипотента, вышменованого пана Федора Кулика яко светократцу на спалене всказуемъ, а же се до права нестановиль, то гды и на лапане здаемъ, а за починенные въ косцеле Божомъ шкоды, которыхъ шацуютъ złotych шестсотъ, на именичу того Федора Кулика названомъ Ейсимонтахъ въ поветъ Городенскомъ лежачомъ, на которомъ о то позывъ покладано, и на иншихъ всякихъ добрахъ лежачихъ, рухомыхъ, сумахъ пенезныхъ, гдекольвекъ будучихъ, его милости ксендзу подпробошному Ейсимонтовскому всказуемъ и до отправки тое суммы порядкомъ правнымъ заложивши, на спротивного водле важности осужоное речи вины правные приходить вольность zostавуемъ. Которая справа до книгъ судовыхъ каптуровыхъ есть уписана.

XXVI.

КНИГА ЗА 1671—1673 ГОДЫ. Листъ 659.

1673.

Актъ явки квитанции, данной хорунжую Гродненскому Михаилу Массальскому
о въ удовлетвореніи имъ конвенту Бернардиновъ за произведенное кровопро-
литіе въ монастырѣ ихъ Станиславомъ Массальскимъ Гродненскимъ подкомо-
ріемъ. (*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ семдесятъ третего, месеца октября
семого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ назавтрее по святомъ Михале святе Рым-
скомъ припалыхъ и судовне у Городне одправованыхъ, передъ нами Томашомъ
Воловичомъ судьею, Петромъ Хребтовичомъ подсудкомъ, Александромъ Воло-
вичомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, поста-
новившисе очевисто у суду его милость панъ Матеушъ Монгевичъ тотъ листъ
квитацийны записъ ко актыкованю до книгъ земскихъ Городенскихъ подаль,
въ тые слова писаный: Michał Pac woiewoda Wileński y wielki hetman wielkiego
księstwa Litewskiego, a syndyk generalny od stolicy Apostolskiej oycow Bernardynow,
wiadomo czynie tym wieczysto kwitatyynym listem, iż cokolwiek tu stało przez zeszłego
z tego świata godney pamięci Jego mości pana Stanisława Masalskiego, podkomorzego
Grodzieńskiego w klasztorze Grodzieńskim oycow Bernardynow w roku przeszłym 1669
miesiąca augusta dwudziestego dnia przy zeyściu z tego świata pana Andrzeja Eysmon-
ta, Czesznika Rzeczyckiego ratione skrwawienia mieysca tamecznego, tedy ia z wysa-
dzonemi na to osobami przez Jaśnie wielmożnego przewielebnego w Bogu Jego mości
xiędza biskupa Wileńskiego, iako pasterza iako przyiaciołmi zobopolnie uproszonemi,
a za dosyć sobie w wszystkim uczynieniu y ukontentowaniu konwentu Grodzieńskiego

(*) Этотъ документъ принадлежитъ къ общему числу актовъ свидѣтельствующихъ
о своеволіи Польской шляхты, не уважавшей даже святости храма Божія.

przez Jego mość pana Michała Masalskiego chorążego Grodzieńskiego, który mnie y konwentowi pomienionemu dosyć uczynił; przetoż J. M. pana chorążego Grodzieńskiego wiecznemi czasy a nieodzownemi wiecznie z conwentem pomienionym quituiemy y umarzamy, nie zostawując sobie, ani konwentowi oycow Bernardynow Grodzieńskiemu od daty tego listu naszego, żadnego prawa y przystępu Imć., na co daię ten nasz wieczysty quitacyyny list y z podpisem ręki własney y panow przyiacioł ustnie proszonych. Pisan w Wilnie roku 1671 miesiąca Marca piętnastego. У того листу квитацыйного запису подпись руки самого ясне вельможного его милости pana гетмана великого княства Литовского тыми словами: Michał Pac woiewoda Wileński, hetman wielkiego xięstwa Litewskiego. А по подписе руки его милости и ихъ милости пановъ печатаровъ тыми словами: Ustnie proszony pieczętarz do tey quitatyy Krysztoph Białozor marszałek Upicki, starosta Radunski P. K. M. Proszony ustnie pieczętarz Mikołay Franciszek Rosochacki, ciwun Trocki, pisarz ziemski Wileński, starosta Niemonayski m. p. Do tego listu quitacyinego podpisуie się X. Sebestyan Zacrocisensis wicaryi conventu Grodzieńskiego, iako mający zlecenie od capituly. Который же тотъ листъ квитацыйный записъ черезъ особу верху мененую есть до книгъ земскихъ уписанъ.

XXVII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1671—1679 ГОДЫ. Листъ 974.

1679.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о нападеніи помѣщика Карла Ейсимонта съ вооруженною толпою на фольварокъ ксендза пріора Гавріила Юрковскаго и о произведенномъ тамъ разбоѣ. (*)

Лета отъ нароженія Сына Божого тисеча шестьсотъ семдесятъ девятого месеца іюня дванадцатаго дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ по святой Троице святе Римскомъ водлугъ права припалыхъ и судовне у Городне порядкомъ статутowymъ одправованыхъ, передомною Томашомъ Воловичомъ судьею, Петромъ Хребтовичомъ подсудкомъ, Александромъ Воловичомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, кгда съ порядку реестрового ку суженію припала справа въ Бозе превелебного его милости ксендза Кгабриеля Юрковскаго, преора Рожаностоцкого зъ его милостию Карломъ Ейсимонтомъ за позвомъ менечи о кгвалтовное черезъ его милость пана Ейсимонта зъ помочниками на фолварокъ жалуючого названный Кгинюши, въ повете томъ лежаый, найсте и въ немъ дозорцу жалуючого, наймя Матея Адамовича обухомъ въ зубы удырене и двоухъ зубовъ выбите, а потомъ лежаого окрутне, тиранско збите, змордоване, а другого хлопца жалуючого, на имя Остафея Долголуцкого ключами въ томъ фольварку заведуючого, шляхтича доброго въ томъ же злапавшы до своего фольварку также

(*) Этотъ документъ составляетъ также одно изъ безчисленныхъ свидѣтельствъ самоуправства и насилій, на какія отваживалась Польская шляхта. Въ настоящемъ случаѣ замѣчательно то, что насиліе причинено людямъ, принадлежащимъ къ имѣнію духовнаго лица господствующаго исповѣданія, а также то звѣрство и безчеловѣчіе, какія жестокаемы были надъ невинными и беззащитными людьми, кои ни въ какомъ случаѣ не могли быть настоящимъ предметомъ ненависти обидчиковъ.

Кгиниюшовъ запроважене и оному презъ три дни въ приватномъ вензенію зве-
ного на кождый день розныхъ мукъ, биючи розгами, задаване, потомъ о учинене
отповеди и похвалки не только на тыхъ побитыхъ, але и иннымъ слугъ жалую-
чого, обещуючи оныхъ позабывать, а тотъ фольварокъ жалуючого огнемъ спалить,
за тымъ о пени правные и шкody. Въ которой справе по заживаныхъ черезъ
его милость пана Ейсимонта у владу нашего деляцыхъ, то есть, по взятю дня
осмого на пленипотента, а дня девятого сегожъ месеца на копию зъ позву и зо
всихъ справъ, мы владъ водле права статutowого артыкуловъ и розделовъ черезъ
пленипотента стороны отпорное цитованыхъ и самое жалобы, яко криминальное,
форумъ передъ собою не узнавши, оную водле артыкулу сорокъ четвертого зъ
розделу четвертого до належного гродского Городенского владу зъ винами отсы-
лаемъ. Которая справа до книгъ земскихъ повету Городенского есть запи-
сана.

XXVIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1696—1697 ГОДЫ. Листъ 456—458.

1696.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу между помѣщиками Иваномъ Рошковскимъ и Климомъ и Станиславомъ Ланевскими, также Андреемъ и Юріемъ Кмитами, о набѣгахъ, грабежахъ и насилияхъ, производимыхъ сими послѣдними въ имѣніи Рошковскаго. (*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шесть сотъ девятьдесятъ шостого месеца декабря десятого дня.

Передъ нами судьями каптуровыми, по смерти найяснейшого короля его милости Яна третего, пана нашего милостивого, на сеймику антеконвокацыйномъ одъ ихъ милости пановъ обывателей повету Городенского на суды каптуровые згодне обраными, кгда съ порадку реестрового ку суженію припала справа его милости пана Яна Рошковскаго и пани малжонки его милости зъ панами Климомъ и Станиславомъ Ланевскими, Андремъ и Юримъ Суткевичами Кмитами, яко вечными банитами и помочниками оныхъ имъ же самимъ иміонами и назвисками добре ведомыми, мяновите, Яномъ Балтроемъ и Лукашомъ Локитями, за позвомъ въ речи нижей мененой тутъ передъ насъ судъ вынесенымъ, до которое sprawy за приволанемъ черезъ енерала сторонъ до

(*) Этотъ документъ свидѣтельствуетъ о дерзости и неуваженіи законной власти особеннаго рода, а вмѣстѣ съ тѣмъ о слабости правительства тогдашняго времени и недостаткѣ мѣръ, необходимыхъ для обузданія видимаго злодѣйства. Люди, осужденные 3 раза на банницію, одинъ разъ на временную, а два раза на вѣчную, не только спокойно остаются въ своемъ имѣніи, но съ оружіемъ и толпою злоумышленниковъ нападаютъ на сосѣдей, грабятъ ихъ имущество, дѣлаютъ засады на большой дорогѣ, быють проѣжающихъ, однимъ словомъ дѣлаютъ всякія безчинства, и нѣтъ власти которал могла бы остановить безпорядки и насилія людей осужденныхъ уже три раза какъ явныхъ злодѣевъ.

права, тогда одъ акторовъ умоцованый панъ Григорый Снарскій за мощью себе до тое sprawy устне злецоною очевисто становилъ, а позванные особы яко се сами до права не становили, такъ и жадное ведомости о нестанію своемъ намъ судови и стороне своей не учинили. За тымъ умоцованый стороны поводовое по даню и положенію тромъ сторонамъ позвовъ на маетностяхъ оныхъ, Зубрица и Машкинники названныхъ, въ повете Городенскомъ лежащихъ, черезъ енерала Самуеля Юрія Луцкевича съ сознаниемъ его, днемъ передъ каденцыею судовъ нашихъ учиненымъ, слушне, правне доведшы и трое волане пильности стороне своей на томъ позве написаное зъ коннотацыею руки писарское оказавшы, читалъ жалобу зъ позву о то, ижъ обжалованные принципалове и помочники оныхъ въ спольной раде и намове зъ собою будучы змовившысе съ своею громадою, наступили на жалующихъ, хочечы оныхъ о смерть приправити и маетность спалити, яко люди зухвалые и свовольные, лекце себе поважаючи право посполитое статutowое и конституцыи сеймовые, не пооднократне рожными часы имъ отповеди чинять, на домъ находятъ, засадки по дорогахъ чинять, чыгаючи розными способами жалующыхъ позабиати; а въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ девяностъ шостомъ месеца октября одиннадцатого дня сеножать въ Зубрице подъ Мишкинниками, въ повете Городенскомъ лежащую, кгвалтовне найшовшы, покосили и до своей сеножати прилучили, а потомъ ниву кгрунту въ тойже Зубрицы въ повете Городенскомъ лежащую, въ заставе отъ пана Казимера Снарского будущую, кгвалтовне однели и експульсыю жалующому учинили, гусей осмеро, индыковъ десятеро, вепра кормного, коштуючого золотыхъ петнацать, то все позабирали и забравшы до домовъ своихъ запровадили; а кгда жалующые въ тымъ же року теперешнимъ месеца ноябра первого дня, при костеле Одельскомъ приятельскимъ способомъ упрашали, абы таковыхъ виоленций не чинили, обжалованные вси гуртомъ словами ущицливыми здыфамовавши обойга жалующыхъ, а потомъ зъ добытыми шаблями скочывши позабятъ усиловали были, аже ледво жалующые до костела впасть могли, а не упоментовавши своей завзятости, срогую отповедь и похвалку на здраве жалующихъ самихъ на смерть позабиянемъ а маетности огнемъ спаленемъ учинили; которой то своей похвалце досыть чинечы и на завтра постерогшы жалующого самого одного до села его королевское милости Сохиничъ едучого, засадку немалою громадою зъ косами и рознымъ оружемъ при дорозе въ хворостехъ учинившы, зъ которое засадки потаемне выпавшы зъ тылу жалующого угоняючысе косами, киями, обухами потыскомъ били, и цале болей, на животъ умыслили были, аже ледво решту здоровья своего, на коню уехавшы унести могль, и повторне срогую отповедь и похвалку на здраве жалующихъ учинили. А по прочитаню тое жалобы, на дальшый доводъ самое речы протестацію о то до книгъ кгруду Городенского донесеную и вы-

писомъ зъ тыхъ книхъ въ дате року теперешнего тисеча шестьсотъ девять-десять шостого месеца ноебра осмого дня выданою восполъ зъ реляцією ене-ральнойскою и баницыами двумя вечными, а третюю дочесною зъ канцеляріи ве-ликое великого князтва Литовского, вынесенными актыкациями и публикациями оныхъ, датами въ нихъ инсероваными продукуючи, позваныхъ особъ, поне-вашъ и до права не становять, яко тогды права непослушныхъ и вечныхъ банитовъ, въ року завитомъ на упадъ въ самой речы веданя, и подавши зъ права посполитого артикуль двадцать семь зъ розделу третего о зельженю словномъ постановеный, также артикуль семнадцатый и сорокъ третий зъ розделу одинадцатого, за зельжене не пооднократное словы ущипливыми го-норови шляхецкому шкодячими при немаломъ зтромаженю людей, вины пет-десять копъ и шесть недель въ вежы сажена, за удерене потыскомъ зъ за-садни выпавшы навезки совитое всказаня, за побите гуси, индыки и вепра коштуючого золотыхъ дватцать деветь, совито пятьдесятъ осмъ золотыхъ польскихъ заплаченя, кгвалту посполитого зъ виною похвалковою всказаня, за уделаную експульсыю зъ нивы викгоре (vigore) конституции року тисеча шестьсотъ осемьдесятъ пятого и тисеча шестьсотъ деветьдесятого на вечное выволане взданя и до публикованя оногo енерала приданя и дальшее деци-зии правное учиненя у насъ суду просиль и домовляль се. А такъ мы судъ въ той справе его милости пана Яна Рошковского и ей милости паней Анны Вепрынское Яновое Рошковское малжонковъ зъ панами Климомъ и Стани-славомъ Ланевскими, Андреемъ и Юримъ Суткевичами Кмитами, яко вечными банитами, и помочниками оныхъ, имъ самимъ именами и назвисками добре ведомыми, мяновите Яномъ Балтроемъ и Лукашомъ Локитями, за позвомъ менечы о неслушное черезъ обжалованыхъ особъ, яко людей зухвалыхъ, свовольныхъ, опилыхъ и вечныхъ банитовъ не пооднократное рожными часы рожныхъ виоленций, кгвалтовъ и на рожныхъ местцахъ засадзокъ, усилиючи жалуючихъ позабиять чинене, на домъ нахожене, а въ року теперешнемъ ти-сеча шестьсотъ деветьдесятъ шостомъ месеца октобра одинадцатого дня, се-ножати въ Зубрицы подъ Машкинниками въ повете Городенскомъ лежащее кгвалтовное покошене и сена на возовъ десять забране, нивы кгрун-ту въ заставе у жалуючихъ одъ его милости пана Казимера Снар-ского будучое кгвалтовное одняте и зъ оное експульсыи учинене, гусей осмерка, коштуючихъ золотыхъ чотыры, индыковъ десятерка, коштуючихъ золотыхъ десять, вепра кормного, коштуючого золотыхъ петнадцать побияне и до домовъ своихъ позабирање, въ томъ же року выпъ писанымъ месеца новембра первого дня, жалуючихъ при костеле Одельскимъ при згромаженю велю людей словы ущипливыми зельжене и здыфамоване, зъ добытыми шабля-ми гуртомъ скочившы забить усиловане и до костела вогнане, срогое отпо-

веди и похвалки на здраве жалующихъ, самихъ позабиянемъ, а маетности спаленемъ уделане, на завтра зъ учиненое засадзки зъ немалою громадою людей при дорозе жалующого такожь забить усилючы зъ рознымъ оружомъ до бою приспособленнымъ догоняне и потискомъ кулькоразъ удерене, повторне срого отповеди и похвалки уделане, за тымъ о шкоды, наклады и вины правные. Въ которой справе, ижъ панове Климъ и Станиславъ Ланевсцы, Андрей и Юрій Соткевичове Кмитове, яко вечные баниты, Янъ Балтрмей и Лукашъ Локитове помощники оныхъ и иные, имъ ведомые и знаемые, будучы о то позванными передъ нами до права не становили и жадное ведомости о не-станю своимъ намъ судови и стороне своей не учинили; про то мы судъ оныхъ, яко вечныхъ банитовъ и права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ самой речи вздаемъ, а водле права позовное жалобы самое слушности и справедливости светое уважаючи, абы завзятого зухвальства и своволенства людзкого постыгнена быть могла, за домавянемъ се стороны поводовое пленипотента и взглядомъ цитованыхъ черезъ онаго передъ нами судомъ съ права посполитого артыкуловъ и конституций сеймовыхъ, также продукованыхъ велю документовъ, за непооднократное зельжене и здыфамоване ущищливыми словы обойга жалующихъ, водлугъ артикулу двадцать сегого зъ розделу третего, вины копь пятьдесятъ грошей Литовскихъ и на шесть недѣль инъ профундо (*in profundo*) въ вежы замку Городенского сежене, за удерене потыскомъ зъ засадзки учиненое догоняючи жалующого, совитое навезки двесте золотыхъ, за покошоного и забраного десеть возъ сена, коштуючихъ золотыхъ петдесятъ, совито сто золотыхъ польскихъ, за побитые гуси, индыки и вепра кормного, коштуючое то все золотыхъ двадцать девять, такожь совито пятьдесятъ осемъ золотыхъ, кгвалту посполитого копь двадцать, вины за похвалку копь пятьдесятъ, за шкоды, наклады правные въ той справе теперь ложонные золотыхъ сто, а зъ паметнымъ намъ отъ того данымъ всего сумаю семьсотъ шестьдесятъ золотыхъ и грошей петнадцать польскихъ на позванныхъ особахъ и на всякихъ маетностяхъ и добрахъ оныхъ лежащихъ рухомыхъ, сумахъ пенежныхъ, гдеколькокъ будучыхъ, а мяновите на маетностяхъ Зубрица Малая и Мишкиники названыхъ, въ повете Городенскомъ лежащихъ, на которыхъ о то позвы покладано, а самихъ преречонныхъ вигоре (*vigore*) аллекгованыхъ конституций року тисеча шестьсотъ осемьдесятъ пятого и року тисеча шестьсотъ девятьдесятого также взглядомъ уделаныхъ частокротне на здраве жалующихъ отповеди и похвалки на вечное зо всехъ земъ и панствъ выволане акторомъ всказуемъ, одъ сполку и обцованя зъ людьми подчтивыми выймуемъ и вылучаемъ, и абы каждый о тымъ ведаючи, зъ оными, яко выволанцами, ниякого сполку и обцованя мети, рады и помочы додавати, ани оныхъ въ домахъ своихъ переховывати подъ винами въ праве

посполитомъ о выволанцахъ описаными, не важылся, що ижъ бы всимъ ку ведомости пришло, до публикованя выволаня того енерала судовъ нашихъ пильнующого, Самуеля Юрія Луцкевича придаемъ и за суму выжей мянованую до одправы на всякихъ добрахъ позванныхъ черезъ насъ колекговъ, которыхъ собе сторона поводовая зажити похочеть, заложившы на спротивныхъ троякие заруки водлугъ важности обсужоное речы приходить акторомъ вольность заховуемъ. Которая справа яко се актовала, такъ есть до книгъ каптуровыхъ справъ судовыхъ повету Городенского записана.

XXIX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1696—1697 ГОДЫ. Листъ 456—458.

1697.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о завладѣніи подскарбиною Фронцкевичевою и стольникомъ Роникеромъ двора въ Гроднѣ, принадлежащаго митрополиту Киевскому и всея Руси, Леону Заленскому. (*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шесть сотъ девятьдесять сѣмого месеца фебруара осмого дня.

Передъ нами судьями каптуровыми, по смерти найяснейшаго короля его милости Яна третего, пана нашего милостивого, на сеймику антеконвокаційномъ одъ ихъ милости пановъ обывателей повету Городенского на суды каптуровые въ Гродне обраными, гды съ порадку реестрового ку суженю нашему припала справа ясне вельможного въ Бозе превелебного его

(*) Настоящій документъ, а также три послѣдующіе за нимъ, относятся къ одному дѣлу о насиліяхъ причиненныхъ въ Гроднѣ въ домъ и дворъ, принадлежащемъ митрополиту Киевскому и всея западной Руси, Леону Заленскому. Виновниками, этого насилія были подскарбина Фронцкевичева и стольникъ Роникеръ, которые, сговорясь между собою, рѣшились отнять у митрополита мѣсто въ Гроднѣ укрѣпленное за предшественникомъ его митрополитомъ Жуховскимъ по записи надворнаго подскарбія великаго княжества Литовскаго Казимира Фронцкевича. Первое нападеніе сдѣлано было стольникомъ Роникеромъ въ началѣ 1697 года. Напавъ съ вооруженными людьми на дворъ митрополита и производя разныя безчинства, Роникеръ причинилъ ему многіе убытки и обиды, за что и призванъ былъ къ отвѣтственности передъ судомъ; но ни самъ въ оный не являлся ни уполномоченнаго не присылалъ. Хотя судъ и присудилъ Фронцкевичевой вознаградить митрополита за причиненные ему убытки,—но не извѣстно по прочимъ документамъ приведено ли это распоряженіе въ исполненіе, а между тѣмъ Роникеръ не только въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ не являлся въ судъ, но даже въ августъ сдѣлалъ на дворъ митрополита вторичное нападеніе, выломалъ ворота

часть III.

милости ксендза Леона Заленского метрополиты Кіевского и целое Руси зъ вельможною ее милостью панею Александрою Нарушевичовною Фронцкевичовою подскарбиною надворною великого князтва Литовского и зъ его милостью паномъ Доминикомъ Роникеромъ стольникомъ Пинскимъ, за позволенечы о неслухное черезъ обжалованныхъ ихъ милости въ одностайную раде и намове зъ собою будучы, мимо записъ одъ зошлого зъ сего света вельможного его милости пана Казимера Фронцкевича Радминского подскарбего надворного великого князтва Литовского, старосты Лидского, зойшлому тежъ ясне вельможному небощикови его милости ксендзу Цыпрыянови Жуховскому метрополите целое Руси, антецессорови теперь жалуючого и капитуле церкви Городенское даные, черезъ его милость пана Роникера двора въ месте Городне будучого на церковныхъ пладахъ надъ рекою Немномъ на улице подоль стоячего кгвалтовное одъняте, изъ него експульсии учинене и гербъ жалуючого чинечы на контемтъ одкинувши, господара зъ тамътуль рукговане, а речей не мало господарскихъ забране, и щитечысе неяковыми неслухными отъ вельможное ее милости паней подскарбиное надворное великого князтва Литовского, не только до самого двора на плацу церковномъ будучого, але и до плацовъ вечности себе стелене, за тымъ до скасованя записовъ такъ одъ вельможное ее милости паней подскарбиное, яко и одъ антецессора жалуючого, ежели бы се яковые показали, о шкоды и вины правные. До которое sprawy за приволанемъ черезъ енерала сторонъ до права, тогды одъ акторовъ умоцованый панъ Стефанъ Михаль Богушевичъ за моцью листовною правною себе до тое sprawy даною очевисто ставаючи, кгда поданого по ихъ милости позву доводить и въ самой речы розправоватися хотель, одъ его милости пана Роникера озвавшись панъ Грегорый Снарскій и не припускаючи тое sprawy до дальшого продукту правного, обмову одъ посланца его милости до насъ суду на письме въ тыя слова писаную подаль: *Jaśnie wielmożniy mśc. panowie sendziowie kapturowi powiatu Grodzieńskiego,*

ты, разогналь людей, причинилъ побои священникамъ, однимъ словомъ неистовствовалъ какъ разбойникъ.

Этотъ документъ замѣчателенъ въ двухъ отношеніяхъ. Во-первыхъ, онъ сохранилъ свѣденіе о пожертвованіи, сдѣланномъ въ пользу православной церкви Казиміромъ Фронцкевичемъ, а во-вторыхъ свидѣтельствуеть о своеволіи и самоуправствѣ сильныхъ людей въ Польшѣ, кои, какъ бы ругаясь надъ рѣшеніемъ суда, усугубляли свои безчинства и производили новыя насилія. Замѣчательно также и то, что судъ на самыя опредѣлительныя доказательства беззаконій Роникера не сдѣлалъ никакого постановленія, а отложилъ рѣшеніе дѣла до будущей каденціи. Слѣдовъ этого рѣшенія болѣе нигдѣ не отыскано. Вѣроятно такое оскорбляющее чловѣчество злодѣйство осталось безъ взысканія.

moi wielce mś. panowie y dobrodzieie. Będąc ia od pana moiego imć. pana Dominika Ronikera stolnika Pińskiego posłanym s sprawami do patrona na kadencią Februarową sądow kapturowych, a że niespodzianie w drodze, w karczmie Imć pana Wołowicza czesznika Grodzieńskiego nad rzeką Hanczą cieżko zachorowałem, a spraw nikomu powierzyć nie mogę, zaczym wielce y uniżenie Ww. mości panow y dobrodzieiow miłościwych upraszam, abyście na ten czas spraw przypadających z panem moim nie sądzić raczyli do przyszłej odłożyć kadencji, którą łaskę Imś. moy waszeciom dobrodzieiom zasłużyć winien będzie, y na tamtym terminie sam stanowszy oczewiscie każdemu prawnie odpowie, który teraz na seymik do Rosien z Jasnie wielmożnym Imć panem podskarbin W. xięstwa Litewskiego iachał, a mnie tu z Wizan z drogi wyprawił, więc o co y posetnie upraszając, zostaje Wm. Im. panow y dobrodzieiow miłościwych nayniższy sługa Stephan Moczulski; a data y toe обмовы въ тыя слова писана: datt w karczmie Czortkowskiey nad Hanczą dnia trzydziestego January, tysiąc sześć set dziewięćdziesiąt siódmego. А по прочитаню тое обмовы подавши зъ права посполитого артикуль двадцать третій зъ розделу четвертого, яко зъ правомъ посполитымъ згодное, принятие оное оразъ и одкладу тое sprawy зо всею речью до прышлыхъ судовъ нашихъ афектоваль, чому же и патронъ стороны поводовое не контрадикуваль, только поневащъ одъ одного его милости pana Ronikera стольника Пинского посланца обмова подана, а вельможная ее милость пани Фронцкевичовая подскарбина надворная великого князства Литовского, будучи посполь зъ его милостию паномъ Роникеромъ запозваною передъ судомъ нашимъ до права не становить, а ни жадное ведомости о нестаню своимъ не чинить, яко тогды права непослушное въ року завитымъ на упадъ съ самой речы взданя, записовъ такъ одъ зошлого зъ сего света ясне вельможного небощика, въ Богу превелебного его милости ксендза Цыпрыяна Жуховского метрополиты Киевского и целое Руси, антецессора жалующого ей милости пани Фронцкевичовой даныхъ, яко и одъ ее милости пани Фронцкевичовое его милости пану Роникерови на помененый дворъ служащихъ и одъ кого кольвекъ яковые быть показала, яко неслухныхъ, скасованя, двора яко за записами жалующому и целой капитуле належачого присуженя, кгвалту посполитого заплаченя, забраныхъ речей повернення, шкодъ, накладовъ правныхъ нагороженя и дальшее децизии правное учиненя у насъ суду просить и домагаль се. А такъ мы судъ въ той справе ясне вельможного въ Богу превелебного его милости ксендза Леона Заленского метрополиты Киевского и целое Руси, зъ вельможною ее милости панею Александрою Нарушевичовною Фронцкевичовою, подскарбиною надворною великаго князства Литовскаго и зъ его милостию паномъ Доминикомъ Роникеромъ стольникомъ Пинскимъ, за позвомъ менечы о неслухное черезъ обжалованныхъ ихъ милости въ одностайной раде и намове зъ собою будучихъ, мимо записъ одъ зошлого зъ сего света вельможного его милости

пана Казимера Фронцкевича Радиминского подскарбего надворнаго великаго князства Литовского старосты Лидского, зойшлому тежъ ясне вельможному въ Богу превелебному небощикови его милости ксендзу Киприянови Жуховскому, метрополите целое Руси, антецессорови теперь жалующого и целой капитуле церкви Городенское данный черезъ его милость пана Роникера двора въ месте Гродне, на церковныхъ плацахъ надъ рекою Немномъ на улицы подоль будучого, кгвалтовное одняте и зъ него експульсии учинене, гербу жалующого чинечы въ контемптъ одкинене, господара зъ того двора руговане и речей немало господарскихъ забране, а щитечыся неяковыми неслушными одъ вельможное ей милости паней подскарбиное надворное великаго княвства Литовского не только до самого двора на плацахъ церковныхъ будучого, але и до тыхъ плацовъ вечности собе стелене, за тымъ до скасованя записовъ такъ одъ вельможное ей милости паней подскарбиное, яко и одъ антецессора жалующого, ежели бы се якове показали, о шкоды и вины правные. Въ которой справе мы судъ на нинешнимъ термине отъ Стефана Мочульского, посланца его милости пана Доминика Роникера на хоробе оногo до насъ суду поданую обмову принявшы, розправу skutочную зъ его милость паномъ Роникеромъ до дня одинадцатого сегожъ месеца февруара симъ декретомъ нашимъ рокомъ завитымъ odkладаемъ. А вельможная засъ ей милость пани Александра Нарушевичовна Фронцкевичова подскарбиная надворная великаго князства Литовского, поневащъ посполъ зъ его милостию паномъ Роникеромъ будучи о то позваною предъ нами до права не становила и жадное ведомости о нестаню своимъ намъ судови и стороне своей не учинила, про то мы судъ ее милость яко права непослушную въ року завитомъ, на упадъ въ самой речы вздаемъ, а водле права жалобы позовное и домовляне се стороны поводовое пленипотента, запись тотъ одъ зойшлого его милости ксендза Цыпрыяна Жуховского метрополиты Кіевского и целое Руси, антецессора жалующого, ежели бы се яковый у ей милости на помененый дворъ показалъ, касуемъ и анигилюемъ, дворъ тотъ въ месте Гродне, на плацахъ церковныхъ будучій, надъ рекою Немномъ, на улице Подольской, яко за записами слухными, водлугъ права справленными, жалующому и целой капитуле Городенской належачый, до посесыи и спокойнаго держаня присужаемъ, за учинене експульсии зъ него зъ намовы ей милостм пани подскарбиное, черезъ его милость пана Роникера, кгвалту посполитого копъ двадцать, за шкоды, наклады правные, въ той справе ложонные, копъ сто, а зъ паметнымъ нами одпису даннымъ всего сумою золотыхъ сто петъдесять два и грошей петънадцать польскихъ, на ей милости паней Фронцкевичовой и на маетностяхъ ей милости веказуемъ абы ей милость по доданнымъ собе онымъ декретѣ напомъ во двоухъ недѣляхъ обвещеню такъ помененую суму отдала и заплатила, дворъ зъ посесыи и спокойнаго держаня уступила, якоже и вси забраные речи господарски въ томъ дворе мешкаючому отдала и повернула и во всемъ подъ

зарукою водлугъ важности самое осужоное речи сему декретови нашему досыть учинила, наказуемъ на припаломъ терминѣ, то есть, дня петънадцатого сего же месеца фебруара за приволашемъ зъ его милостию паномъ Роникеромъ сторонъ ку skutочной росправе, тогды гды акторовъ пленипотентъ термину суженя тое справы декрету нашего одъкладоваго доводить зачалъ, одъ позваного его милости пана Роникера, тотъ же вышъ речоный патронъ панъ Грегорый Снарскій, не прыпускаючи и на сей часъ до дальшее контроверсы патрона акторовъ, узычєня собе дыляцыи на пленипотента и одкладу тое справы до дальшого термину у насъ суду афектовалъ, которое-то деяцыи и мы судъ, яко зъ правомъ посполитымъ згодное допустивши и не чынечы ниякого взглядомъ конклюдованя се судовъ нашихъ розсудку тую справу для принятия межи сторонами skutочное въ самой речи розправы, кромъ жадного нового припозву и кромъ дияцыи заховавшы сторонамъ обороны правные, до самое речи служащие, вцале до судовъ найпервей по симъ декрете нашимъ тутъ у Городне судиться припадающихъ рокомъ завитымъ откладаемъ, на которомъ термине обедве стороны за симъ декретомъ нашимъ skutочную въ самой речи розправу принять повинны будутъ. Которая справа якъ се агитовала, такъ есть до книгъ каптуровыхъ справъ судовыхъ повету Городенского записана.

XXX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1696—1697 ГОДЫ, Листъ 615—616.

1697.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о завладѣніи Пинскимъ стольникомъ Доминикомъ Роникеромъ двора въ городъ Гроднѣ, принадлежащаго Кіевскому митрополиту Леону Заленскому, и церковныхъ плацовъ.

Року тисеча шестьсотъ девятьдесятъ сегого месеца марца дватьцать третего дня.

Въ справе ясне вельможного въ Богу превелебного его милости ксендза Леона Заленского, митрополиты Кіевскаго и целое Руси съ его милостию паномъ Доминикомъ Роникеромъ стольникомъ Пинскимъ за декретомъ нашимъ откладовымъ на прошлой каденции судовъ нашихъ, до принятя въ самой речы межи сторонами skutочное розправы ферованымъ, а то въ акции черезъ актора позваному его милости интентованой стороны неслупного черезъ обжалованого его милость пана Роникера двора въ месте Гродне на церковныхъ плацахъ надъ рекою Немномъ на улицы Подолу будучого квалтовного однятя, зъ него експульсии учиненя, гербу жалучого чынечы на контемтъ одкиненя, господара зъ того двора рукговане и речей не мало господарскихъ забране, а щытечыся неяковымъ не слупнымъ одъ вельможное ей милости паней подскарбиное надворное валикого князства Литовскаго, не только до самого двора на плацахъ церковныхъ будучого, але и до тыхъ плацовъ вечности собе стеленя, за тымъ до скасованя записовъ такъ одъ вельможное ее милости паней подскарбиное яко и одъ антецесора жалуючого, ежели бы ся яковые показали, о шкоды и вины правные. Въ которой справе на нинешнимъ термине по узыченю позваному его милости деляцы на копию декрету нашего, за которымъ вписъ стануль, а на дню дватьцать сегомъ сегожъ месеца по знесеню виною нестанною помененого декрету нашего и наказаню процедуру на дню сегоднешнемъ, то есть, дня дватьцать девятого сегожъ месеца марца, за потребованемъ деляцыи одъ тогожъ позваного его

милости на копию зъ записовъ, мы судъ взглядемъ конклюдованя се теперешнихъ судовъ нашихъ и на сей часъ въ той справе ниякого не чынечи розсудку, только наказавшы, абы акторъ позваного его милости копию записовъ своихъ до тое справы належащихъ далъ для принятя межи сторонами skutочное въ самой речи росправы, тую справу до судовъ найпервей по симъ декрете нашимъ тутъ у Городне судиться припадающихъ рокомъ завитымъ откладаемъ, на которомъ терминѣ поданныхъ зъ записовъ черезъ актора позваному его милости копияхъ обеде стороны, которымъ оброны правные до самое только речи мовеня служачое вцале заховуемъ, кромъ жадного нового припозву и уживаня дияцыи, только за симъ декретомъ нашимъ skutочную въ самой речи росправу на завтра по третемъ воланю яко вжо на року завитомъ принять повинны будутъ.

XXXI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1696—1697 ГОДЫ. Листъ 734—735.

1697.

ОПРЕДѢЛЕНИЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о нападеніи Доминика Роникера Пинскаго стольника и Стефана Васильковскаго съ оружіемъ и съ толпою на дворъ митрополита Кіевскаго и всея Руси Леона Заленскаго.

Року тисеча шестсотъ девятьдесятъ сегого, месеца августа первого дня.

Въ справе ясне вельможного въ Богу превелебного его милости ксендза Леона зъ Любичъ Заленскаго метрополиты всей Руси и въ Богу велебныхъ ихъ милостей отцовъ Александра Петровича протопопы, Стефана Германовича пресвитера, а Павла Гомолицкого викарого церкви катедральное Городенское зъ его милостію паномъ Доминикомъ Роникеромъ стольникомъ Пинскимъ, яко самымъ прынцыпаломъ, а зъ его милостію паномъ Стефаномъ Васильковскимъ компрынцыпаломъ и помощниками ихъ милостей, за позвомъ менечы о неслушное безправное и кгвалтовное черезъ обжалованныхъ ихъ милостей мимо залеценя кильку каденцяхъ каптуровыхъ одкладовыхъ, декрета не чекаючи розправы о тую самую речъ и финальное децзыи, лечъ лекце собе поважаючи срогость права посполитого и конституцыи конфедерационисъ, тудежъ поспонуючы судами каптуровыми и декретами оныхъ, тумультомъ зъ немалымъ галасомъ и громадою немалою людей пешыхъ, конныхъ и зъ подводами армата ману (*armata manu*) наехане на дворъ жалуючого ясне вельможного въ Богу превелебного его милости ксендза метрополиты на улицы Подолу, надъ рекою Немномъ тутъ у Городне будучихъ, также въ року теперешнимъ тисеча шестсотъ девятьдесятъ семымъ месеца іюня осмого дня, наехавшы зе стрельбою и рожнымъ до попелнення инвазыи и виоленцыи приспособенымъ оружемъ кгвалтовне воротъ въѣзныхъ выломане, сторожовъ одъ воротъ одогнане будынковъ на плацахъ церковныхъ будущихъ заразомъ виоленти модо (*violenti modo*) порозкидане, и забравшы на плацъ

свой тутъ же у Городне будучый надъ речкою Городницою въ урочищу Конопелькахъ названный спроважене, а за прибитемъ жалующого, абы таковое виоленции не чинилъ зъ просбою, ущыпливыми словы здыфамоване, до шабель се порване, конемъ колькокротное потронcene и о землю удерене велебныхъ отцовъ Германовича презбитера и Гомолицкого викарого плазами збите, змордоване, воротами привалене, слуги церковного пана Ефрема шляхтича родовитого порвавши окрутное кийми збите, змордоване, кунтуша кармазынового коштуючого золотыхъ петъдесять пять на нимъ пошарпане, справъ рожныхъ капитульныхъ у него одняте, и водлугъ своего умыслу надъ жалующыми безъ жадного милосердія рожныхъ тыранствъ заживане, двора помененого вшелякихъ будынковъ зъ коминами муроваными, зъ печами, окнами, вшелякими железами и вшелякимъ начинемъ, спратомъ домовымъ, сплендоромъ дворнымъ, съ парканомъ фундатусъ зруиноване и забравшы на помененый плацъ надъ Городницою будучый спроважене, въ чомъ всемъ лекъко рахуючы жалующые шкоды поносятъ на осемь тысячей золотыхъ польскихъ, а на остатокъ еще срогое одповеди и похвалки на жалующыхъ, самихъ позабиванемъ и фортунъ огнемъ спаленемъ уделане, за тымъ о шкоды и вины правные. Въ которой справе дня сегоднешнего по узыченю позваному дияцци два кротъ разъ на годину, а на дню третемъ сегожъ месеца августа, по приданю патрона, тымъ же позваннымъ ихъ милости пана Грегорега Снарского на нинешнимъ термине, то есть, дня шостого сегожъ месеца августа, за потребованемъ отъ позванныхъ ихъ милостей деляцци на копію зъ позву. Мы судъ и на сей часъ взглядомъ конклюдованясе теперешнихъ судовъ нашихъ никакого не чинечы розсудку, только наказавшы, абы акторове позваннымъ копію зъ позву своего дали, тую справу для принятя мѣжи сторонами skutочное въ самой речы розправы до судовъ найпервей по симъ декретъ нашимъ тутъ у Городне судитися припадаючыхъ рокомъ завитымъ одкладаемъ, на которомъ терминѣ обе-
 две стороны, которымъ обороны правные до самое только речы мовеня служа-
 чые вцале заховуемъ, по даню черезъ акторовъ позваннымъ потомъ зъ позву, на
 завтра по третьимъ воланю, яко вжо на року завитомъ, кромъ жадного нового
 прыпозву и уживаня дияцци, только за симъ декретомъ нашимъ skutочную въ
 самой речы росправу принять повинны будутъ.

XXXII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1696—1697 ГОДЫ. Листъ 737—737.

1697.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ Гродненскаго земскаго суда объ отсрочкѣ окончательнаго заключенія по дѣлу о нападеніи стольника Пинскаго Доминика Роникера на дворъ митрополита Кіевскаго Леона Заленскаго.

Року тисеча шестьсотъ девятьдесятъ сегого месеца августа первого дня.

Въ справе ясне вельможного въ Богу превелебного его милости ксендза Леона Заленскаго митрополиты целое Руси, зъ его милостию паномъ Доминикомъ Роникеромъ, стольникомъ Пинскимъ за ремиссыею и декретомъ нашимъ откладовымъ вжо по взятю на мунимента черезъ позваного его милости до принятя въ самой речы, кромъ жадныхъ деляций и зволокъ, обудвумъ сторонамъ skutочное въ самой речы розправы въ року теперешнимъ тисеча шестьсотъ девятьдесятъ семымъ месеца апрѣля осьмнадцатого дня, зъ очевистое обеихъ сторонъ контроверсы ферованымъ, а то въ акцыи черезъ актора позваному его милости интентованой стороны неслупного черезъ позваного его милости пана Роникера двора въ месте Городне, на церковныхъ плацахъ, надъ рекою Немномъ, на улице Подолу будучого кгвалтовнаго однятя, съ него експульсыи учиненя, гербу жалуючого чынечы на контемптъ одкиненя, господара съ того двора рукгованя и речей не мало господарскихъ забране, а щытечыся неяковымъ си неслупнымъ отъ вельможное ей милости паней подскарбиное надворное великого князства Литовскаго правомъ не только до самого двора, на плацахъ церковныхъ будучого, але и до самыхъ плацовъ вечности собе стеленя, за тымъ до скасованя записовъ такъ одъ вельможное ей милости пани подскарбиное яко и одъ антецессора жалуючого, ежелибы ся яковые показали, о шкоды и вины правные. Въ которой справе мы судъ на нинешнимъ термине, по узыченю позваному его милости деляции два кротъ разъ на годину, а потомъ на дню третимъ сегожь месеца августа, по приданю

тому жъ позваному его милости пану Роникерови за патрона до тое справы пана Грегорого Снарского, на дню зась пятимъ сего жъ месеца августа по узычению дияцци на копию зъ декрету, за которымъ вписъ станоль на нинешнимъ термине, то есть, дня шостого сего жъ месеца августа, понева шъ водлугъ права выразнаго и давнейшихъ преюдикать нашихъ по даню копиі зъ декрету розправа дня третого быть повинна, тогды и мы судъ, стосуючися до права посполитого, артикулу двадцать первого, зъ розделу четвертого, а и на сей часъ не чынечы ниякого розсудку, тую справу взглядомъ конклюдованя се теперешнихъ судовъ нашихъ для принятя межи сторонами skutочное въ самой речы росправы, до судовъ найпервей по симъ декрете нашимъ тутъ у Городне судиться припадающихъ рокомъ завитымъ одкладаемъ, и абы обедве стороне skutочную въ самой речы росправу кромъ жаднаго припозву и кромъ жадныхъ зволокъ и уживаня дияцци, на завтре по третимъ волаію, яко вжо на року завитымъ приняли, наказуемъ.

IV.

АКТЪ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЙ ПО ОРИГИНАЛЬНОСТИ СОБЫТІЯ.

I.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1671—1679 ГОДЫ. Листъ 958.

1679.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу, заведенному Виленскимъ епископомъ Николаемъ Пацомъ о возвратѣ митры, задержанной помѣщикомъ Викторомъ Лыщинскимъ. (*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ семьдесятъ девятого, мессца Іюня осмого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ по светой Троице святе Римскомъ водлугъ права припалыхъ и судовне у Городне порядкомъ статutowымъ одправованыхъ, передомною Томашомъ Воловичомъ судьею, Петромъ Хребтовичомъ подсудкомъ, Александромъ Воловичомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, кгда съ порядку реестрового ку суженію припала справа ясне вельможного его милости ксендза Миколая Стефана Паца бискупа Виленского, зъ его милостию панемъ Викторинемъ Винцентымъ Лыщинскимъ за позвомъ въ речи нижей мененой вынесенымъ, до которое справы за приволанемъ черезъ енерала сторонъ до права отъ актора пленыпотентъ его милости за моцою листовною правною собе до тое справы даною панъ Янъ Пацко становиль, а позванный не становиль и никоторое ведомости о нестанію своемъ намъ враду и стороне своей не учиниль, за тымъ пленыпотентъ актора поданого его милости очевисто въ руки въ маетности Рокгове, въ повете Городенскомъ лежачей будучому черезъ енерала Теодора Девданича позву съ сознанемъ передомною писаромъ очевисто учиненымъ слушне, правне доведшы и трое волане пильности стороне своей на томъ позве написаное оказавшы, жаловаль зъ него о то: ижъ што жалующый зложившы у обжалованого инфулу зъ перлами, каменемъ дорогимъ на певнымъ терминѣ взялъ и пожичиль у того пана Лыщинского на тую инфулу три тисечи

(*) Этотъ документъ замѣчателенъ по оригинальности событія. Такое лице, какъ епископъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ изъ такой фамиліи, какъ Пацы, отдастъ подъ залогъ за взятія въ займы деньги, свою епископскую инфулу, вещь такую, которая во всякомъ исповѣданіи считается священною и отдача ее въ залогъ не можетъ почитаться иначе, какъ предосудительною и оскорбляющею важность предмета.

золотыхъ польскихъ, а терминъ отданя тыхъ грошей и вернене инфулы зложонный былъ въ року прошломъ тисеча шестьсотъ семьдесятъ осмомъ месеца Листопада, то есть, въ день всихъ святыхъ, на которомъ термине его милость панъ Лыщинский свою суму отобрать, и инфулу вернуть въ целости листомъ своимъ описалсе, нижли за засланемъ черезъ жалующого на местце въ терминъ назначонный до маетности Рогова, обжалованный такъ тое сумы не принялъ, яко и инфулы не вернулъ, что ширей въ самой жалобе есть описано, на доводъ чого продуковалъ тотъ записъ обжалованого въ дате тогожь року тисеча шестьсотъ семьдесятъ осмого месеца Іюня двадцатого дня данный, также продуковалъ реляцыю енеральскую отдаваня тое сумы и протестацыю о недосытъ-учинене тому записови выписами съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ датами въ нихъ инсероваными выданные, а за тымъ зданя по вашихъ милостей на упадъ въ речи тое сумы одобраня, инфулы верненя при книгахъ кгородскихъ Городенскихъ, подъ зарукою наказу у насъ владу стороне своей просилъ и домовлялъ. А такъ мы владъ въ той справе ясне вельможного его милости ксендза Миколая Паца, бискупа Виленского зъ его милостию Викторимъ Лыщинскимъ за позвомъ зъ листу запису его милости о не вчинене оному досытъ, а то въ неотобранию на термине сумы пенезей трехъ тисечи золотыхъ польскихъ, а неверненю инфулы въ той суме жалующому въ депозитъ зложонное, за тымъ до одобраня тыхъ грошей а вернене инфулы и пени правные, ижъ его милость панъ Лыщинский будучи о то позванный передъ нами до права не становилъ, про то мы владъ его милость яко права непослушного въ року завитомъ на упадъ въ речи здаемъ, а за тымъ абы его милость панъ Лыщинский тую сумму три тисечи золотыхъ польскихъ отобралъ, а инфулу въ целости, яко зложона, жалующому вернулъ при книгахъ гродскихъ Городенскихъ за поданемъ собе о семъ декрете нашомъ въ чотырехъ неделяхъ обвещеня подъ зарукою водле важности речи сужонное, наказуемъ, а его милость ксендзъ бискупъ Виленский тую сумму отдавши, инфулу одобравши листъ записъ и увесъ въ той справе урочонный прокгресъ правный заразомъ тогожь часу его милости пану Лыщинскому отдать и вернуть повиненъ будетъ. Которая справа до книгъ земскихъ повету Городенского есть записана.



68575

ОГЛАВЛЕНІЕ

I.

Стран.

1. Дарственная запись на пять уволокъ земли, принадлежащей Липскому имѣнію, сдѣланная помѣщикомъ Иваномъ Хрептовичемъ въ пользу церкви Пречистой Богородицы, находящейся въ Липскѣ 1
2. Купчая крѣпость на одну уволоку земли, выданная княземъ Ѳеодоромъ Ивановичемъ Массальскимъ священнику Олексидкой церкви Парфену Ѳеодоровичу 9
3. Двѣ грамоты королей Польскихъ Сигизмунда Августа, отъ 1565 г. сентября 8, и Стефана Баторія отъ 1581 г. мая 29, на учрежденіе постоянного дохода въ пользу бѣдныхъ, призрѣваемыхъ въ госпиталѣ при церкви Пречистой Богородицы, суммою на 10 копѣ изъ сборовъ, взимаемыхъ Гродненскимъ городничимъ изъ королевскихъ имѣній; явленные 1596 г. 11 октября 13
4. Раздѣлъ имѣнія Берестовицы въ Гродненскомъ уѣздѣ и находящейся тамъ церкви между воеводою Андреемъ Лещинскимъ, княземъ Янушемъ Заславскимъ и княземъ Ѳеодоромъ Массальскимъ 16
5. Дѣлежная сдѣлка между Иваномъ и Криштофомъ Тышкевичами, въ которой упоминается о Православной церкви и способъ ея поддержанія 22
6. Духовное завѣщаніе ротмистра Ивана Петра Сапѣги, которымъ завѣщалъ Лейпунской церкви 20 уволокъ земли 27
7. Грамота Сигизмунда III на санъ архимандрита Гродненскаго монастыря св. мучениковъ Бориса и Глѣба, Михаилу Годкинскому 31
8. Вводный листъ Гродненскому архимандриту, для ввода его въ Коложскій монастырь съ фольваркомъ и крестьянами на основаніи конфирмаціи короля 33
9. Привиллегія короля Польскаго Сигизмунда III на 36 уволокъ лѣсу и

- сѣножатей , данная Гродненскому монастырю св. мучениковъ Бориса и Глѣба . 35
10. Грамота, пожалованная митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Іосифомъ Супрасльскому монастырю . 38
11. Дарственная запись на уволокъ земли, данная помѣщикомъ Прокопомъ Бѣлявскимъ Каміонской церкви . 42
12. Сдѣлка , заключенная между бояриномъ Степаномъ Чапличемъ и Іоною игуменомъ Супрасльского монастыря объ обмѣнѣ вотчинной земли на монастырскую . 44
13. Грамота короля Сигизмунда І-го, утверждающая за Супрасльскимъ монастыремъ пожалованныя Александромъ Ходкевичемъ села Хвосты, Порослая, Хворостово и Пужичи . 46
14. Открытое письмо короля Сигизмунда ІІІ Гродненскому старостѣ Ѳеодору Скумину Тышкевичу и подскарбію Ярошу Волловичу, которымъ они назначены комиссарами для обсужденія Гродненскихъ православныхъ монаховъ съ Бернардинами о самовольномъ завладѣніи кирпичнымъ заводомъ и незаселенною землею . 50
15. Дарственная запись Самогитскаго старосты Яроша Волловича Гродненской церкви Пречистой Богородицы на крестьянъ, приписанныхъ къ землямъ, зарѣкою Нѣманомъ расположеннымъ . 52
16. Духовное завѣщаніе мѣщанина Івана Сергѣевича , которымъ онъ завѣщалъ нѣсколько участковъ земли Гродненской церкви св. мучениковъ Бориса и Глѣба . 55
17. Привиллегія короля Владислава ІV , пожалованная архіепископу Смоленскому и Черниговскому Леону Креузъ Реускому на два монастыря , Пречистой Богородицы въ Браславѣ и св. мучениковъ Бориса и Глѣба въ Гроднѣ, съ принадлежащими къ нимъ мызами . 57
18. Привиллегія короля Владислава ІV, данная Гродненской Воскресенской церкви на пожалованныя предками его четыре уволки земли при селахъ Ольшанкѣ и Конюхахъ . 60
19. Привиллегія короля Сигизмунда І-го, данная Гродненской церкви св. мучениковъ Бориса и Глѣба на приобрѣтенныя ею отъ разныхъ лицъ незаселенныя земли и на мызу, записанную монастырю каштеляномъ Виленскимъ Александромъ Юрьевичемъ . 63
20. Арендный контрактъ, заключенный Гродненскимъ войтомъ Матысомъ Пехтицкимъ съ архимандритомъ монастыря св. мучениковъ Бориса и Глѣба Сергіемъ на взятіе въ арендное содержаніе участка монастырской земли надъ рѣкою Нѣманомъ . 65
21. Привиллегія Владислава ІV, данная архіепископу Смоленскому и Черниговскому и всея сѣвери Креузъ Реускому и его наслѣдникамъ въ санѣ на Твердилицкую

- и Трисвятскую волости и на разныя церкви въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ Смоленскаго уѣзда и другихъ воеводствъ 67
22. Извлеченіе изъ межевыхъ реестровъ, составленныхъ межевymi комиссарами Севастіаномъ Дыбовскимъ и Лавриномъ Войною, заключающее въ себѣ исчисленіе участковъ незаселенной земли, взятыхъ въ замѣнъ отъ монастырскихъ крестьянъ монастыря св. мучениковъ Бориса и Глѣба 74
23. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу заведенному священникомъ въ им. Липскѣ, Самуиломъ Огурцевичемъ, съ аренднымъ владѣльцемъ того имѣнія А. Вельжинскимъ о не взносѣ причитающейся Липской церкви десятины 81
24. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда, по дѣлу о побояхъ, причиненныхъ помѣщикомъ Лукою Сиргутевскимъ священнику Козловицкой церкви Филиппу Косинскому 86
25. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу, заведенному Полоцкимъ архіепископомъ Гавріиломъ Колендою объ отнятіи отъ Уніатовъ Заблудовской церкви и введеніи въ ней Греческаго Богослуженія конюшимъ великаго княжества Литовскаго Богуславомъ Радзивилломъ 89
26. Окончательное определеніе Гродненскаго земскаго суда, по силѣ котораго Православная церковь въ м. Заблудовѣ отдана уніатамъ съ уплатою за нѣсколь-ко лѣтъ десятины. Въ определеніи этомъ прописывается сеймовое постано-вленіе касательно нѣкоторыхъ уступокъ уніатовъ въ пользу православныхъ 93
27. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу, заведенному пресвитеромъ Езерской церкви Герасимомъ Грудзиною съ помѣщиками Михаиломъ и Андреемъ Орехвами о похищеніи ими церковныхъ вещей 105
28. Ограниченіе недвижимаго имущества ксендзовъ Базыліановъ съ привиле-гіею на монастырь св. мучениковъ Бориса и Глѣба, данною королемъ польскимъ Сигизмундомъ 108
29. Привилегія короля польскаго Іоанна III, на пожалованныя Верцилишской Уніатской церкви двѣ уволоки земли въ Верцилишкахъ 116
30. Письмо митрополита всея Руси Флоріана Гребницкаго Гродненскому насто-ятелю Ленкевичу, ограничивающее власть его надъ юрисдикціою 118
31. Грамота короля польскаго Сигизмунда Августа, служащая монахамъ Грод-ненскаго Борисоглѣбскаго монастыря, охраняющая оныхъ отъ притѣсненій дворянъ Волловича и Кунцевича 120
32. Привилегія королевы Боны, данная Гродненскому монастырю на врубку въ королевскія пущи Молявскую и Перстунскую 122
33. Четыре привилегіи королей Польскихъ Александра, Сигизмунда и Сигиз-мунда Августа, — служація Гродненскому Борисо-Глѣбскому монастырю на по-жалованныя и пріобрѣтенныя куплею земли 124

34. Форма присяги старость Вишинскихъ на учрежденіе фундаша въ имѣніи Самогрудъ въ пользу Базыліановъ Супрасльскихъ 127
35. Дарственная и вмѣстѣ фундаціонная записъ въ пользу Козловицкой церкви 129
36. Опрежденіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу, заведенному митрополитомъ Кипріяномъ Жоховскимъ съ старостою Плотельскимъ Александромъ Волловичемъ, о возстановленіи Богослуженія въ Бальской церкви, забранной со всѣми принадлежностями и упраздненной покойною матерью послѣдняго 131
37. Дарственная записъ на полъ уволки земли, принадлежащей Гродненской архимандріи, выданная митрополитомъ всея (западной) Руси гетману великаго княжества Литовскаго Михаилу Пацу 138
38. Привиллегія короля польскаго Іоанна Казимира, которою надѣляетъ монаховъ въ Тыкоцинѣ плацами на поддержаніе православной церкви 141
39. Привиллегія короля польскаго Михаила на плацъ для постройки въ Тыкоцинѣ православной церкви съ утвержденіемъ прочихъ фундушей 144
40. Привиллегія короля польскаго Владислава IV, присуждающая Супрасльскимъ Базыліанамъ земли, оспариваемыя у Тыкоцинской церкви 148

II.

1. Грамота короля Сигизмунда Августа, опредѣляющая отношенія помѣщиковъ и дворянъ къ королевскимъ крестьянамъ 155
2. Уставъ королевскихъ ревизоровъ, опредѣляющій повинности и отношенія мѣщанъ мѣстечка Филипова къ державцамъ, въ слѣдствіе отнятія у нихъ правъ и привилегій королевскихъ державцею Александромъ Гваггиномъ 157
3. Привиллегія, данная подкоморіемъ воеводства Новогрудскаго, Адамомъ Хрептовичемъ, мѣщанамъ принадлежащаго ему мѣстечка Липскъ, на дарованіе онымъ земель для постройки домовъ, и на освобожденіе ихъ отъ денежныхъ сборовъ, прикосновенныхъ къ городскому промыслу и коммерціи 163
4. Грамота короля Сигизмунда III, данная Кондрату Мелешкѣ на должность Гродненскаго земскаго судьи 166
5. Глейтовъ листъ помѣщику Чешейкѣ, данный королемъ польскимъ Сигизмундомъ III. 169
6. Копія рѣшенія главнаго Литовскаго Трибунала по дѣлу, заведенному Гродненскимъ архимандритомъ Климентіемъ Годкинскимъ съ чиповниками Гроднен-

- скаго городского суда о несправедливо выданномъ ими приговорѣ на баницію 171
7. Инструкція, данная чиновниками, дворянами и поземельными владѣльцами Гродненскаго уѣзда депутатамъ, отправленнымъ изъ уѣзднаго сеймика на Варшавскій сеймъ, конюшему вел. кн. Лит. Христофору Ходкевичу и Гродненскому под-
столю Ивану Мицутѣ 175
8. Привилегія короля Сигизмунда III, утверждающая за татарами вел. кн. Лит. всѣ преимущества и льготы, пожалованныя имъ королемъ Сигизмундомъ Августомъ 177
9. Грамота короля Владислава IV, уполномочивающая Опескаго старосту Юрія Зеновича къ образованію охотническихъ полковъ для защиты границъ за рѣкою Двиною отъ нашествія Россійскихъ войскъ 180
10. Открытый листъ короля Владислава IV, дворянину Павлу Дольскому о прекращеніи угрозъ и споровъ съ дворянами Станиславомъ и Валентіемъ Коренками 182
11. Актъ дворянства Гродненскаго уѣзда о взносѣ съ поземельнаго сбора 18 т. золотыхъ, назначенныхъ на содержаніе войска 184
12. Актъ дворянства Гродненскаго уѣзда объ уплатѣ изъ общихъ уѣздныхъ доходовъ числящейся на каштелянѣ Виленскомъ Иванѣ Казимірѣ Ходкевичѣ недоимки сбора, назначеннаго на содержаніе войска 187
13. Опрежденіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу, заведенному апостольскимъ протонотаріемъ ксендзомъ Фаустиномъ Вечерковскимъ о подверженіи князя Богуслава Радзивилла отвѣтственности и взысканію за покровительство Аріянамъ и за неплатежъ десятины, принадлежащей Заблудовскому костелу 190
14. Универсалъ кантуровыхъ судей сборщикамъ податей, чтобы они явились для отчета 196
15. Милующая грамота короля Іоанна Казимира, данная Станиславу Мас-сальскому воеводитѣ Брестскому послѣ измѣны его въ войнѣ съ Россією 198
16. Постановленіе помѣщиковъ и дворянъ Гродненскаго уѣзда касательно отсрочки взиманія податей и реквизицій на содержаніе войска и касательно отсрочки податныхъ конституцій 201
17. Извлеченіе изъ устава короля польскаго Сигизмунда Августа, какъ поступать съ бѣглыми королевскими крестьянами 204
18. Письмо короля польскаго Августа III, къ дворянину Скоратовичу о обдуманіи способа и средствъ для увеличенія войска 206
19. Грамота короля польскаго Станислава Августа, заключающая въ себѣ разныя постановленія и рѣшенія, относящіяся къ разновѣрцамъ 208
20. Привилегія короля польскаго Сигизмунда Августа, данная Гродненскому еврейскому обществу на производство торговли 211

21. Привиллегія короля польскаго Стефана, данная Гродненскому еврейскому обществу, въ подтвержденіе прежнихъ привиллегій	213
22. Привиллегія короля польскаго Владислава IV, данная Гродненскому еврейскому обществу и опредѣляющая права торговли онаго	217
23. Привиллегія Іоанна Казимира, подтверждающая прежнія привиллегіи на постройку домовъ и синагогъ, съ тѣмъ, чтобы послѣднія были не выше обыкновенныхъ домовъ	220
24. Привиллегія короля Михаила Гродненскому еврейскому обществу на право производства торговли	222
25. Привиллегія короля польскаго Іоанна III, Гродненскому еврейскому обществу	225
26. Привиллегія короля Августа II, Гродненскому еврейскому обществу на производство торговли	229

III.

1. Жалоба Новодворскаго попа Климентія на Новодворскаго намѣстника Геца о пограбленіи церковной утвари и драгоценностей	237
2. Опредѣленіе короля Стефана Баторія, осуждающее подкоморія Мельницкаго Каспера Дембинскаго на безчестіе и смертную казнь за сопротивленіе его исполнительной судебной власти и на взысканіе съ недвижимаго его имѣнія Верховичъ 13 т. копъ грошей, присужденныхъ старостѣ Ожскому и Переломскому Соколу Войнѣ	238
3. Опредѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о неимовѣрныхъ притѣсненіяхъ, грабежахъ и истязаніяхъ людей, производимыхъ помѣщикомъ Альбрехтомъ Сирутемъ въ имѣніи помѣщика Макарія Гридича	244
4. Опредѣленіе по дѣлу о убійствѣ землянами Кревскими лавника села Богатырова и изувѣченіи крестьянина	252
5. Опредѣленіе по дѣлу, заведенному княземъ Михаиломъ Масальскимъ съ княземъ Ѳедоромъ Масальскимъ, и женою его о причиненныхъ крестьянамъ его побояхъ и истязаніяхъ	258
6. Опредѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о побояхъ и истязаніяхъ, причиненныхъ помѣщикомъ Гродненскаго уѣзда Станиславомъ Толочкою помѣщику тогожъ уѣзда Якову Ейсимонту	266
7. Опредѣленіе по дѣлу заведенному земляниномъ Яномъ Малевскимъ съ конюшимъ в. кн. Лит. Павломъ Сапѣгою, о причиненіи ему штальмейстеромъ сего послѣдняго побоевъ	271

8. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу объ истязаніяхъ, причиненныхъ помѣщикомъ Здарбожцомъ Красицкимъ помѣщику Матвѣю Ленкевичу 276
9. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о побояхъ и грабежѣ, причиненныхъ помѣщикомъ Мартиномъ Дохою помѣщику Григорію Дохѣ 281
10. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о побояхъ, нанесенныхъ помѣщикомъ Мартиномъ Ейсмонтомъ женѣ дворянина Якова Гинюша и грудному дитяти его 286
11. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу между помѣщикомъ Севастіаномъ Свяцкимъ и княземъ Кирикомъ Масальскимъ о нападеніи урядника сего послѣдняго съ вооруженною толпою на село Жорославку, принадлежащее Свяцкому, и произведенный въ немъ разбой 289
12. Опреѣленіе по дѣлу, заведенному земляниномъ Амвросіемъ Глиндишемъ съ земляниномъ Радвиловичемъ о нанесеніи ему и женѣ его побоевъ и о захватѣ земельного участка 292
13. Квитанціонный документъ, которымъ помѣщикъ Гродненскаго уѣзда Матвѣй Ивановичъ Ейсмонтъ освобождаетъ отъ всякой отвѣтственности обвиненнаго въ убійствѣ его сына Каспора Ейсмонта 296
14. Опреѣленіе по дѣлу о побояхъ и грабежахъ, причиненныхъ земляниномъ Иваномъ Богатыровичемъ боярину Адаму Батюшкевичу 298
15. Миротлюбная сдѣлка, заключенная земляниномъ Адамомъ Менчинскимъ съ королевскимъ секретаремъ Александромъ Халецкимъ, по дѣлу о убійствѣ отца его 301
16. Письмо (универсалъ) короля Сигизмунда III къ ротмистру Вильгельму Тизенгаузу касательно разслѣдованія убытковъ и грабежей, причиненныхъ его солдатами стрѣльцамъ Іезерскаго лѣсничества 305
17. Универсалъ короля Сигизмунда III, предписывающій присутственнымъ мѣстамъ давать дворянину Флоріану Чеханскому должное содѣйствіе для поимки злоумышленниковъ, занимающихся грабежами и наѣздами 307
18. Опреѣленіе по дѣлу заведенному земляниномъ Гродненскаго уѣзда Васи́ліемъ Куликомъ съ землянами Ейсмонтами о причиненныхъ ему побояхъ и истязаніяхъ 309
19. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о разбоѣ, произведенномъ на дорогѣ помѣщиками Гродненскаго уѣзда Адамомъ Константиновичемъ и Андреемъ Ейсмонтомъ съ ихъ помощниками 318
20. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу, заведенному Смоленскимъ епископомъ Францисъ Долматомъ Исайковскимъ, о нападеніяхъ помѣщика Ѳедора Красицкаго на крестьянъ и на домъ его въ имѣніи Княжевичахъ 324
21. Жалоба Даніила Храповскаго, повѣреннаго Сейненскихъ Доминикановъ,

- на помѣщиковъ Павла Стабинскаго Адама Семпковскаго за наѣзды и нападеніе на земли, принадлежащія Сейненскому монастырю 327
22. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу между митрополитомъ Кіевскимъ Гавріиломъ Колендою и княземъ Богуславомъ Радзивилломъ о грабежахъ, произведенныхъ управителемъ сего послѣдняго дворяниномъ Свинарскимъ . 329
23. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу между намѣстникомъ Супрасльскаго монастыря Антоніемъ Кашницомъ и конюшимъ в. княжества Литовскаго Богуславомъ Радзивилломъ о причиненныхъ съ вѣдома сего послѣдняго истязаніяхъ тивуну Супрасльскаго монастыря боярами Криницкими 334
24. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о нападеніи Гродненскаго подчашаго Мартина Черницкаго на имѣніе Гродненскаго архимандрита Митрофана Друцкаго Соколицкаго 339
25. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о похищеніи помѣщиками Ѳедоромъ Куликовскимъ и Григоріемъ Ейсимонтомъ церковныхъ вещей изъ Новодворскаго костела 341
26. Актъ явки квитанціи, данной хорунжію Гродненскому Михаилу Масальскому объ удовлетвореніи имъ конвенту Бернардиновъ за произведенное кровопролитіе въ монастырѣ ихъ Станиславомъ Масальскимъ Гродненскимъ подкоморіемъ 344
27. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о нападеніи помѣщика Карла Ейсимонта съ вооруженною толпою на фольварокъ ксендза пріора Гавріила Юрковскаго и о произведенномъ тамъ разбоѣ 346
28. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу между помѣщиками Иваномъ Рошковскимъ и Климомъ и Станиславомъ Ланевскими, также Андреемъ и Юріемъ Кмитами, о набѣгахъ, грабежахъ и насиліяхъ, производимыхъ сими послѣдними въ имѣніи Рошковскаго 348
29. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о завладѣніи подскарбиною Фронцкевичевою и стольникомъ Роникеромъ двора въ Гроднѣ, принадлежащаго митрополиту Кіевскому и всея Руси Леону Заленскому 353
30. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о завладѣніи Пинскимъ стольникомъ Доминикомъ Роникеромъ двора въ городѣ Гроднѣ, принадлежащаго Кіевскому митрополиту Леону Заленскому, и церковныхъ плацовъ 358
31. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о нападеніи Доминика Роникера Пинскаго стольника и Стефана Васильковскаго съ оружіемъ и съ толпою на дворъ митрополита Кіевскаго и всея Руси Леона Заленскаго 360
32. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда объ отерочкѣ окончательнаго заключенія по дѣлу о нападеніи стольника Пинскаго Доминика Роникера на дворъ митрополита Кіевскаго Леона Заленскаго 362

IV.

1. Определеіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу, заведенному Виленскимъ епископомъ Николаемъ Пацомъ о возвратѣ митры, задержанной помѣщикомъ Викторомъ Лышинскимъ 367
-

ОПЕЧАТКИ.

Въ предисловіи.

Стр.	8	Строка	3 снизу	Напечатано:	Misellanea	Сльд. читать:	Miscellanea
—	10	—	14 —	—	распаривали	—	распарывали
—	11	—	2 сверху	—	вѣроятности	—	вѣроятности
—	12	—	5 —	—	кладовъ	—	вкладовъ
—	14	—	14 снизу	—	Осоповъ	—	Осеповъ
—	17	—	9 —	—	гопы	—	гоны

Въ текстѣ.

Стр.	1	Строка	7 снизу	Напечатано:	священника.	Сльд. читать:	священника,
—	—	—	9 —	—	сторонное	—	стороннее
—	—	—	13 —	—	православную.	—	православную,
—	29	—	7 сверху	—	musiało	—	musiało
—	32	—	4 —	—	тарость	—	старость
—	34	—	6 снизу	—	ъ	—	зь
—	39	—	12 сверху	—	пода вшы	—	подавши,
—	43	—	10 снизу	—	fidemz	—	fidem
—	—	—	8 —	—	cum,	—	cum
—	58	—	11 сверху	—	къ	—	въ
—	61	—	14 —	—	zbudewawszy	—	zbudowawszy
—	—	—	17 —	—	Alexandra	—	Alexandra,